

**經濟部標準檢驗局及所屬**  
**立法院審議中央政府總預算案所提決議、附帶決議及注意事項辦理情形報告表**  
 中華民國 114 年度

決 議 、 附 帶 決 議 及 注 意 事 項		辦 理 情 形
項 次	內 容	
<b>總預算案</b> <b>壹、通案決議部分</b>		
一	<p>114 年度中央政府總預算案針對各機關及所屬通案刪減用途別項目如下：(僅節錄經濟部主管部分)</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>大陸地區旅費：除現行法律明文規定支出不刪外，其餘統刪 80%。</li> <li>國外旅費及出國教育訓練費：除現行法律明文規定支出不刪外，其餘統刪 60%。</li> <li>國內旅費：統刪 20%，均不得流用。</li> <li>水電費：統刪 10%。</li> <li>特別費：統刪 60%，均不得流用。</li> <li>房屋建築養護費、車輛及辦公器具養護費、設施及機械設備養護費：統刪 5%。</li> <li>委辦費：除現行法律明文規定支出不刪外，其餘統刪 10%，其中智慧財產局、商業發展署改以其他項目刪減替代，科目自行調整。</li> <li>一般事務費：除現行法律明文規定支出不刪外，其餘統刪 10%，其中中小及新創企業署、產業園區管理局及所屬、能源署改以其他項目刪減替代，科目自行調整。</li> <li>媒體政策及業務宣導費：除另有預算案決議外，統刪 60%。</li> <li>設備及投資：除現行法律明文規定支出、資產作價投資不刪外，其餘統刪 6%，其中經濟部、產業發展署、標準檢驗局及所屬、商業發展署、中小及新創企業署改以其他項目刪減替代，科目自行調整。</li> </ol>	<p>(一)遵照辦理。</p> <p>(二)標準檢驗局及所屬以其他用途別科目替代情形如下：</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>房屋建築養護費、車輛及辦公器具養護費、設施及機械設備養護費統刪 5%，全數 164 萬 4,000 元以「建立度量衡及標準檢測驗證-委辦費」替代。</li> <li>一般事務費統刪 10%，全數 732 萬 2,000 元以「建立度量衡及標準檢測驗證-委辦費」替代。</li> </ol>
二	<p>為利政府經費花在刀口上，發揮更大財政效益，並避免政府機關、事業機構圖利特定媒體。因此要求各政府機關 114 年中央政府總預算案中所編列之政策宣導費用，由單一媒體含相關企業，該年度得標金額合計不得超過該部會該項預算金額的 5%。</p>	<p>本項事涉行政院公共工程委員會權管，標準檢驗局及所屬辦理媒體政策及業務宣導採購案，將依政府採購法及其主管機關相關規定辦理。</p>

決議、附帶決議及注意事項		辦理情形
項次	內容	
三	立法院於審議 110 年度中央政府總預算案時作成決議，自 111 年度起各機關編列政策宣導經費應於單位預算書中以表列方式呈現，以利控管。爾後，政策宣導費於各部會中分裂為兩個部分，分別為媒宣費以及推展費。主計總處定義媒宣費是委託媒體刊登廣告的經費，推展費是辦理各項活動、拍影片等經費。推展費及媒宣費於營業和非營業基金中，係二級預算科目，因此在預算書中各項費用彙計表裡皆有表列，然而在公務預算中，由於媒宣費和推展費皆為三級預算科目，因此於預算書的各項費用彙計表中皆看不到相關統計數字。經追查發現，農業部、勞動部等部分部會利用基金中之推展費挪用相關經費，且於媒宣費之使用上大多採限制性招標並且高度集中於特定媒體。為了讓政策宣傳管道更加多元，爰要求媒宣費採限制性招標者，金額需限縮至各單位年度預算的一成以內，並自 115 年度起，預算書增加表列推展費預算，以利國會監督。	遵照辦理。
四	立院預算中心針對政府媒宣費報告指出，各機關媒宣費連續三年的得標廠商採限制性招標居多，且「得標廠商集中度甚高」，恐使政府政策及宣傳業務未能擴及社會大眾，必須檢討適妥性。經查，交通部連續三年之媒宣費有集中特定廠商之現象。行政院及各部會該項預算辦理法令政策溝通，包括針對國家施政計畫及政策、整體施政、重大事件及災害防救，加強防詐騙與防制錯假訊息等。然，行政院有各部會協助宣導業務，應無增加媒體政策及業務宣導預算之需求。應注意避免集中特定廠商且得標數量之前三名廠商不超過標案 10%、限制性招標之採購案不應超過 20%之現象，以維持媒體政策之衡平性。	本項事涉行政院公共工程委員會權管，標準檢驗局及所屬辦理媒體政策及業務宣導採購案，將依政府採購法及其主管機關相關規定辦理。
五	110 年立院審查預算法修法，於預算法第 62 條之 1 明定辦理政策及業務宣導之預算，各主管機關應就其執行情形加強管理，按月於機關資訊公開區公布宣導主	配合主管機關辦理。

決議、附帶決議及注意事項		辦理情形
項次	內容	
	題、媒體類型、期程、金額、執行單位等事項，並於主計總處網站專區公布，按季送立法院備查。惟經立院查核 110 年至 113 年各機關執行情形，發現揭露資訊量雖多，卻無彙整揭露全年整體媒宣費及個別媒體全年度彙整數之資訊，又媒宣費多以限制性招標方式辦理，有部分機關得標廠商集中度甚高等待改進之處。致使立院及民眾難窺媒宣費整體執行全貌，亦引發外界浪費公帑雇用網軍、大內宣、掌控媒體輿論之疑慮，爰要求各主管機關應作成每季及年度媒體政策及業務宣傳費預算分析報告，包括得標廠商和標案金額、宣導成效等分析資訊，公布於主計總處網站專區及各主管機關網站。	
六	根據立法院預算中心指出 111 至 114 年度中央政府公務預算媒體政策及業務宣導費(下稱媒宣費)由 17.03 億增至 26.5 億，按行政院主計總處歷年預算共同項目編列作業皆規定，宣導經費應力求撙節、避免浮濫，惟每年媒宣費仍然持續增漲。以 114 年為例，公務預算媒宣費超逾 1,000 萬元者計 19 個，增幅介於 10.96%至 8,607.92%間，且有部分機關將類似或相同宣導項目之預算分散編列於公務預算、非營業基金或特別預算，宣導效益更未有客觀評核指標得以佐證，恐致媒宣費淪為執政黨培養特定立場媒體的政治工具。綜上，為完整呈現預算全貌，爰要求自 115 年度起，各機關編列媒體政策及業務宣導費應於預算書中以表列方式呈現各項目客觀評核指標，以強化監督媒體政策及業務宣導費之實際效益。	遵照辦理。
七	為強化監督機制，立法院於110年修正預算法第62條之1，要求揭露政策宣導預算執行情形，規定包括平面媒體、廣播媒體、網路媒體(含社群媒體)、電視媒體等經費執行情形應有公開之揭露機制，包括主題、媒體類型、期程、金額、執	本項事涉國家發展委員會權管，標準檢驗局及所屬辦理出國考察計畫，將依權管機關相關規範辦理。

決議、附帶決議及注意事項		辦理情形
項次	內容	
	<p>行單位等，各主管機關需按月在資訊公開區公布相關資訊，及主計總處網站專區公布，並按季送立法院備查。本次審查各機關之出國預算，發現出國考察費用的決算情形及預算編列，往往與執行情形不一，對於考察的執行情況和報告內容缺乏有效驗證機制，難以確認是否符合原計劃目標；且有些考察行程過於形式化，未必對政策制定或執行有實質幫助，可能被質疑為公款旅遊之不良觀感。以上經費可能濫用及效果不彰引發之社會質疑，將損害政府公信力，同時與一般民眾對於節省公帑的期待背道而馳，故有改善及公開透明之必要。例如數發部編列2200多萬元出國預算，比外交部還多，200多人平均1人有8萬元以上旅費。又例如，行政院111年原定22項出國計畫，實際執行僅3項，變更8項，變更率高達36.36%；2023年的出國計畫變攀升至58.82%，完全偏離年度計畫的原則。對於「中央政府各機關派員出國計畫及國外旅費之執行檢討」立法院已有多次研究報告建議，各主管機關應針對派員出國年度計畫之擬定、預算編列、經費支用控管、計畫變更程序、相關業務人員選派及事前評估與準備等辦理原則，建立派員出國計畫之標準作業程序（SOP）。同時，出國計畫之替代方案多元，如透過國內專家學者訪談或座談，及請求駐外機構協助撰寫報告等，尚非一定要編列出國考察之經費，以節省公帑。基於以上原因，應參照預算法第62條之1經費公開揭露之精神，要求各機關按月公開出國考察費用明細，包括考察目的、地點、參與人員、經費、實際成果等內容；同時在行政院或主計總處設立專區，集中展示資訊，便於公眾查詢和監督，使經費使用透明，並且按季將相關執行情況送交立法院備查，確保立法機關有效監督，回應社會對政府財政紀律的期許。</p>	

決議、附帶決議及注意事項		辦理情形
項次	內容	
八	<p>依中央對直轄市及縣（市）政府補助辦法（下稱補助辦法）規定，中央對地方政府補助事項包含補助直轄市、縣（市）政府基本財政收支差短與定額設算之教育、社會福利及基本設施等一般性補助、計畫型補助及重大事項之專案補助等，其中計畫型補助範圍又以計畫效益涵蓋面廣，且具整體性之計畫項目，跨越直轄市、縣（市）或二個以上縣（市）之建設計畫，具有示範性作用之重大建設計畫，及因應中央重大政策或建設，需由直轄市或縣（市）政府配合辦理等 4 項為限。中央各機關透過計畫型補助款挹注地方財源，以導引地方政府達成其政策目標，執行成果已具成效。惟部分計畫偏離補助辦法原定範疇，或屬一般性經常支出，其性質多屬常態性補助，或採定額補助、或依市縣人口比率、或依增加之低收入戶人數比例等分配補助經費，與計畫型補助款應按補助項目性質，訂定對地方政府所提補助計畫有關財務計畫檢核基礎規範，俾利評定成績並排列優先順序依序補助之性質未盡相符。又補助辦法第 15 條第 1 項規定，中央政府各主管機關應就計畫型補助款之執行，訂定共同性或個別計畫之管考規定，明定補助計畫之辦理期程及完成期限及補助計畫執行之查核點及管考週期，並定期進行書面或實地查核。惟部分機關未將管考規定函報行政院備查，或所訂管考規定未盡周延。鑑於中央主管機關辦理計畫型補助項目繁多，其施政目標、期程功能、規模差異性極大，允宜釐清管考規定應函報該院備查之範疇，及督促中央主管機關完備管考機制。有鑑於近年來計畫型補助款之規模逐年擴增，部分計畫偏離原定範疇，且補助資訊及管考結果之公開未盡完整透明，其執行結果未能達到預期效益，爰提案要求自 115 年度起，各機關編列計畫型補助經費應於單位預算書中以表列方式呈現，並檢附中央補助機關管考機制，以強化補助款配置及運用效益。</p>	遵照辦理。

決 議 、 附 帶 決 議 及 注 意 事 項		辦 理 情 形
項 次	內 容	
貳、各組審查決議部分 經濟委員會審議結果 歲出部分第 13 款第 4 項標準檢驗局及所屬		
一	鑑於經濟部標準檢驗局及所屬未積極執行商品檢驗查核，建立再生能源憑證管理及相關技術認證檢測機制進度過慢，為撙節支出，針對 114 年度經濟部標準檢驗局及所屬單位預算案中編列之業務費，提案凍結 30%，向立法院經濟委員會提出預算執行情形之專案報告，經同意後始得動支。	本部業於 114 年 4 月 24 日以經授標字第 11453000630 號函將專案報告函送立法院，經立法院經濟委員會 114 年 5 月 22 日審查完竣，並經該院於 114 年 6 月 24 日以台立院議字第 1140702183 號函復本部准予動支，茲摘述公文內容及辦理情形如下： (一)加強商品檢驗：持續強化前市場商品檢驗及法規修訂，擴大檢驗範圍並優化行政措施，推動技術規範與自願性產品驗證制度，提升產品安全與品質。加強後市場查核與違規稽查，對高風險商品執行抽樣檢驗與事故調查，要求業者改善。透過宣導活動及國外瑕疵資訊揭露，引導消費者選購合格商品，保障權益。 (二)發展再生能源檢測能量：推動多元綠電交易機制，如綠色租賃與綠市集，促進企業使用再生能源以因應永續趨勢，並完善綠電憑證制度。同步強化離岸風電技術指引及關鍵設備檢測能力，提升風場安全。完成儲能與節能輪胎實驗室檢測能量，提供業界在地化服務，支援產業升級與能源轉型。推動碳查證制度，擴增查證機構數量，滿足企業碳管理需求。 (三)制修訂國家標準：配合國家重要經濟政策，制定產業發展及民生消費所需之國家標準，並接軌國際標準組織及消除技術性貿易障礙。 (四)建立及維持度量衡標準：健全我國度量衡體系，維持高精度量測標準與國際接軌，提供產業可靠校正服務。推動法定度量衡器檢定、稽查與管理制度，確保計量準確與交易公平。
二	據標準局說明，近期曾遭檢驗不合格 2 次以上的廠商達 293 家，其中進口「監視查驗」廠商 157 家及進口「逐批檢驗」廠商 108 家占多數。該局已針對高風險及高違規應檢商品，規劃市購檢測計	(一)針對不合格商品業者後續進口該類商品時，將於邊境列為逐批查核。 (二)針對檢測不合格率偏高之商品，經評估後調整檢驗方式。 (三)建置風險分析管理系統，強化工廠輔

決議、附帶決議及注意事項		辦理情形
項次	內 容	
	畫，並將違規廠商納入報驗或邊境查核時必須抽樣檢驗的對象。鑒於近期進口商品檢驗不合格率居高不下，且 265 家廠商不合格次數達 2 次以上，此情形顯示問題嚴峻。標準局應妥善規劃檢驗查核執行計畫，同時積極研擬改善措施，協助廠商提升產品品質，確保消費者的購物安全與權益。	<p>導評核機制，對於屢次違規之廠商，列為高風險廠商名單。</p> <p>(四)每年滾動式檢討與訂定年度市場監督作業原則，並將違規商品及業者列為重點監督對象。</p> <p>(五)對於高風險及高違規之應施檢驗商品，規劃辦理市場購樣檢測。</p> <p>(六)要求網路銷售業者充分揭露商品檢驗標識資訊，並與電商平臺合作，加強建置商品檢驗標識號碼檢核機制。</p> <p>(七)對部分違規次數偏多業者，加強商品安全宣導，並針對累犯制定加重裁罰機制。</p>
三	現行網路平台販售應實施檢驗商品規範係依商品檢驗法及消費者保護法，要求通訊交易之經營者對於商品須提供已完成檢驗程序且揭示與消費者，未揭示者，標準檢驗局會通知網路平台業者轉請賣家下架停售。又標準檢驗局表示已與網路平台建立合作機制，進行相關應實施檢驗商品之管理。實務上，標準檢驗局若接獲檢舉平台上商品未標示正確商品檢驗標識者，僅能通知網路平台業者再通知賣家應完成商品檢驗，若宣導期過後仍未揭示才會通知網路平台業者將商品移除下架。從接獲檢舉到正式下架期間，已不知有多少未經商品檢驗之電子產品販售給消費者。顯見目前針對透過網路平台業者販售未經檢驗商品之查核手段沒有發揮宣導及禁止未檢驗商品進入市場之效果。網路平台業者未被標準檢驗局視為銷售者（賣家），但實際上仍有銷售抽成來看，網路平台業者也應納入商品檢驗法規範。爰此，經濟部標準檢驗局應研擬將網路平台業者比照銷售者納入商品檢驗法規範，且應加速未檢驗商品於網路平台下架之時間，並於一個月內提供書面報告予經濟委員會。	<p>本部業於114年4月16日以經授標字第11453000490號函將書面報告函送立法院，茲摘述公文內容及辦理情形如下：</p> <p>(一)網路平臺業者雖可自交易中獲取部分收益，然其角色主要係提供中介服務，並不直接參與商品銷售。若將其視同商品檢驗法所稱之銷售者，賦予其與實際角色不符之法律責任，恐對電子商務產業發展及商品市場進入機制造成不利影響。</p> <p>(二)標準檢驗局除與網路平臺建立合作機制外，並加強查核與即時下架違規商品，相關措施如下：</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 以爬網程式檢視平臺販售商品是否符合規定：以商品關鍵字主動搜尋可能販售未經檢驗或不安全商品之網頁，比對網頁標示商品檢驗標識號碼正確性，對未符合檢驗規定之商品賣家進行宣導及下架。</li> <li>2. 追蹤監視累犯賣家：透過內部受理案件資料庫，定期篩選多次被檢舉之網路高風險賣家或商品，購樣確認其所陳列銷售之商品是否有違反商品檢驗法情事，涉違規商品經調查後予以下架、罰鍰處分並進行追蹤查核，強化網路監管。</li> <li>3. 優化檢舉系統效能：為提升案件辦理效率、即時下架違規商品，於官網設有「商品檢舉專區」，供民眾線上反映。</li> </ol>

決 議 、 附 帶 決 議 及 注 意 事 項		辦 理 情 形
項 次	內 容	
四	有關銷售者陳列銷售未經檢驗之應實施檢驗商品，依商品檢驗法第 60 條第 1 項處罰應施檢驗商品之報驗義務人或依商品檢驗法第 6 條第 4 項規定處罰銷售者。看似規定嚴謹，然而實務上標準檢驗局之查緝作為卻因調查過程冗長且最後處罰輕微，銷售者於第一次查獲下架後，隨即在兩個月內又繼續陳列販售未經檢驗之電子商品，完全無懼標準檢驗局之查核。顯見商品檢驗法之規定及標準檢驗局辦理查核監督之程序對於有心規避業者毫無震懾力，對於保護消費者權益顯無實質效果。爰此，經濟部標準檢驗局應針對此類違反商品檢驗法之行為，研擬加重處罰或將商品沒入，以彰顯商品檢驗對民眾使用安全之重要，並於一個月內提供書面報告予經濟委員會。	本部業於114年4月16日以經授標字第11453000491號函將書面報告函送立法院，茲摘述公文內容及辦理情形如下： (一)將強化對銷售者管理，如發現販售違規商品，依商品檢驗法第 6 條第 4 項作成處分要求業者不得陳列或銷售之範圍，擴大至同類商品，不以相同型號商品為限，且立即將違規商品下架，倘再經發現陳列銷售同類之違規商品者，即逕依該法第 60 條之 2 規定處以罰鍰，並得按次連續處罰。 (二)當商品經回收下架或完成改正並符合檢驗規定後，原則上可恢復銷售。此種處理方式較直接沒入，更符合法規執行之比例原則。且經改正後的商品已符合相關規範，具備重新流通之條件，允許其恢復銷售，亦有助於資源有效利用與市場秩序之維持。
五	114 年度標準檢驗局及所屬歲出預算案第 3 目「標準檢驗及度政管理」編列 5 億 4,083 萬 2 千元，凍結該預算 100 萬元，俟向立法院經濟委員會提出書面報告後，始得動支。	本部業於 114 年 4 月 24 日以經授標字第 11453000610 號函將書面報告函送立法院，經立法院經濟委員會 114 年 5 月 22 日審查完竣，並經該院於 114 年 6 月 24 日以台立院議字第 1140702183 號函復本部准予動支，茲摘述公文內容及辦理情形如下： (一)針對不合格商品業者後續進口該類商品時，將於邊境列為逐批查核。 (二)針對檢測不合格率偏高之商品，經評估後調整檢驗方式。 (三)建置風險分析管理系統，強化工廠輔導評核機制，對於屢次違規之廠商，列為高風險廠商名單。 (四)每年滾動式檢討與訂定年度市場監督作業原則，並將違規商品及業者列為重點監督對象。 (五)對於高風險及高違規之應施檢驗商品，規劃辦理市場購樣檢測。 (六)要求網路銷售業者充分揭露商品檢驗標識資訊，並與電商平臺合作，加強建置商品檢驗標識號碼檢核機制。 (七)對部分違規次數偏多業者，加強商品安全宣導，並針對累犯制定加重裁罰機制。



決 議 、 附 帶 決 議 及 注 意 事 項		辦 理 情 形
項 次	內 容	
六	114 年度經濟部標準檢驗局及所屬預算案於「建立度量衡及標準檢測驗證」項下新增「淨零科技標準檢測驗證」2 億 1,750 萬元，辦理「綠電交易拓展暨數位碳查證技術計畫」、「氫能零組件標準檢測驗證計畫」及「海上型太陽光電標準檢測驗證計畫」等 3 項分計畫。依據標準局統計資料，累計迄 113 年 7 月底我國再生能源憑證案場共 1,284 案，憑證核發共 544 萬 8,165 張，憑證交易數達 487 萬 0,120 張，憑證案場較 112 年底 665 案大幅增加 93.08%，至憑證核發及憑證交易張數自 111 年起已有明顯增長，112 年度較 111 年度增幅分別 63.66% 及 53.65%，鑑於國內企業對再生能源需求提升，憑證案場隨之增長，允宜加速完備再生能源憑證案場管理及憑證核發制度，並妥為規劃憑證使用宣告及案場追蹤查核機制，俾利再生能源憑證之推動。經濟部標準檢驗局允宜加速建立再生能源憑證案場管理及憑證核發制度，並妥為規劃配合氫能發展及浮動式太陽光電技術之認證及檢測機制，以利政府「2050 淨零排放」政策之推動。	<p>(一)因應大量綠電（單年 100 億度）與新型態交易模式（規劃多來源憑證及電動載具綠電憑證），建立新交易系統與憑證機制，管理與滿足企業綠電使用及交易需求，並持續強化再生能源憑證中心服務功能。</p> <p>(二)建立低碳氫認定準則、來源證明制度及相關檢測驗證能力，發展低壓氫氣管線流量量測技術與不純物分析檢測，提升自主計量追溯能力，確保燃料品質，以減少國外送校成本。</p> <p>(三)辦理海上光電技術指引及建立本土海上光電檢測能量，並將建置海上光電大尺寸太陽光電模組環境試驗檢測設備，以確保海上光電開發符合臺灣特殊環境條件安全需求，並因應國內相關檢測服務及產業發展。</p> <p>(四)標準檢驗局因應再生能源發展趨勢及新型態交易模式，已妥為規劃建立再生能源交易新系統與相關機制，以滿足企業綠電使用及交易需求，同時建立氫能與浮動式太陽光電檢測認證能力。</p>
七	114 年度經濟部標準檢驗局及所屬預算案於「標準檢驗及度政管理」項下編列「發展檢試驗暨技術服務」9,286 萬 5 千元，主要辦理進出口及國內市場商品檢驗、驗證登錄及正字標記產品檢驗與廠商管理等業務。惟近期進口商品檢驗不合格率仍高，且部分廠商不合格次數達 2 次以上，爰要求經濟部標準檢驗局應妥為規劃商品檢驗查核執行計畫，並研謀對策協助廠商改善，俾維消費者權益。	<p>(一)針對不合格商品，業者後續進口該類商品時，將於邊境列為逐批查核。</p> <p>(二)針對檢測不合格率偏高之商品，經評估後調整檢驗方式。</p> <p>(三)建置風險分析管理系統，強化工廠輔導評核機制，對於屢次違規之廠商，列為高風險廠商名單。</p> <p>(四)每年滾動式檢討與訂定年度市場監督作業原則，並將違規商品及業者列為重點監督對象。</p> <p>(五)對於高風險及高違規之應施檢驗商品，規劃辦理市場購樣檢測。</p> <p>(六)要求網路銷售業者充分揭露商品檢驗標識資訊，並與電商平臺合作，加強建置商品檢驗標識號碼檢核機制。</p> <p>(七)對部分違規次數偏多業者，加強商品安全宣導，並針對累犯制定加重裁罰機制。</p>

決 議 、 附 帶 決 議 及 注 意 事 項		辦 理 情 形
項 次	內 容	
八	<p>經濟部標準檢驗局為活絡我國檢測驗證產業，建置國內綠能產業檢測驗證能量，完善我國綠色供應鏈與推動淨零碳排工作，發展與建置國家綠能產業標準及檢測驗證能量與推動淨零碳排。其中，持續推動再生能源憑證制度及推廣與國際鏈結、強化綠電交易平臺之運作，以擴大綠電交易規模。發展大尺寸太陽光電模組與 150 米測風塔等再生能源安全和性能檢測及驗證技術，符合國際驗證標準。完善儲能系統專案驗證（含戶外）方案，輔導儲能廠商資安防護技術及建立家用充電系統互通性檢測技術。三者均非屬淨零碳排之技術。亟需標準檢驗局優先導入碳管理查證驗證相關科技及寬列經費補助支持查證驗證業者，協助發展本土型查證驗證產業，並研議協助科技專案計畫補助措施，以解決台灣因應碳盤查等相關管理制度之科技落差。爰此，「建立度量衡及標準檢測驗證」及相關預算中應規劃推動促進查證驗證之產業發展，以協助本土驗證業者之發展。請經濟部標準檢驗局就促進查證驗證之產業發展於 3 個月內向立法院經濟委員會提出書面報告。</p>	<p>本部業於114年4月11日以經授標字第11453000460號函將書面報告函送立法院，茲摘述公文內容及辦理情形如下：</p> <p>(一)持續健全再生能源憑證制度，推動綠色租賃、小額綠電釋出方案及辦理綠市集等多元彈性綠電交易措施，截至113年底已完成綠電交易規模累計逾66億度，擴展再生能源憑證案場累計達1,775案，累計協助逾709家企業取得綠電憑證，促進綠能產業發展帶動臺灣朝淨零排放目標邁進。</p> <p>(二)持續依產業需求滾動檢討建立新型大尺寸太陽光電所需之檢測能量；風力發電方面，鑑於風場開發及運維皆需要在風力機機艙高度上精準的風能數據，爰建置150米測風塔，以量測並提供高空風能數據，擴充國內風能資料庫完整度與數據準確性。</p> <p>(三)持續發展儲能設備檢測與案場驗證技術，於111年11月公告戶外電池儲能系統案場實施自願性產品驗證（VPC）相關規定，且截至113年底已完成驗證128案；智慧電網與智慧家庭裝置領域，持續擴增互連協定應用範圍，完成相關標準、資安規範制定並建立檢測技術，協助整合儲能系統及電動車充電系統間互通性與資安，提升國內電網整體穩定性。</p> <p>(四)輔導8家國內非營利法人機構取得溫室氣體查證機構資格並執行245家次廠商查證；持續辦理組織層級溫室氣體盤查、碳足跡、專案層級溫室氣體查證及碳中和等訓練課程，協助法人機構養成各領域查證人力，提高服務量能。</p> <p>(五)113年已投入碳查證數位化先期研究計畫，研析國際數位碳盤查技術發展、國內導入情形及國際數位碳查證發展現況，規劃114年建立查證作業一致性規範草案，整合國內產業多元需求，提出未來數位查證建議，作為查證資源整合及升級方向。</p>

決議、附帶決議及注意事項		辦理情形
項次	內 容	
九	農業部繼發布犬隻、貓隻、兔等飼養與照顧指南，於113年4月20日發布「寵物用品選購指南」，本指南聚焦在養量較多之犬、貓，參考「動物保護法」規定與前揭指南內容提及之用品為範疇，集結國際寵物用品規範原則與專家學者意見，提供飼主或消費者選購及使用寵物用品建議。現行針對寵物食品已有相關檢測及認證機制，但對寵物用品之檢測及認證機制仍付之闕如，爰要求經濟部標準檢驗局配合主管機關農業部，協助研議制定寵物用品之檢測及認證機制之可行性。	<p>(一)寵物用品管理之主管機關為農業部，係由該部評估及規劃寵物用品管理政策方向及計畫。</p> <p>(二)查農業部於114年6月25日邀集寵物用品公會、標準檢驗局等單位召開「寵物安全玩具建議事項(草案)研商會議」，參考國家標準CNS 4797制定寵物用品品質要求，標準檢驗局並配合派員共同研議討論。</p> <p>(三)農業部於114年7月9日以農護字第1140072750號函送「寵物安全玩具建議事項」予相關寵物用品公會等單位，供各界參考應用。鑑於農業部已制定寵物用品之檢測項目，標準檢驗局已階段性協助完成本項目工作。</p>
十	按現行「再生能源憑證申請及管理作業程序」規定，再生能源憑證設備案場之變更，僅得由申請人向憑證中心申請辦理，未能由憑證中心辦理追蹤查核後據以主動終止登錄，因此針對逾期未回傳電量之再生能源憑證設備案場，要求經濟部標準檢驗局應儘速研議修正「再生能源憑證申請及管理作業程序」，新增主動終止登錄之相關規範。	「再生能源憑證申請及管理作業程序」業於114年6月25日修正發布，增加經連續三次通知仍未登錄者，即停止累計電量，停止累計期間之電量不得計入憑證電量。
十一	按「再生能源憑證實施辦法」規定，自發自用再生能源憑證設備案場有餘電躉售情形，應定期回傳累計電量數據及提供躉購電費通知單，以利憑證中心扣除躉售電量後核發憑證，惟現行機制係由自發自用案場主動向憑證中心通報躉售情形，若有自發自用案場未主動通報，將使該中心無法及時覺察扣除躉售電量，要求經濟部標準檢驗局應儘速研議修正「再生能源憑證實施辦法」，與台灣電力股份有限公司協調跨平台資訊落差之整合，以期優化餘電躉售電量核對管理機制。	「再生能源憑證實施辦法」業於113年9月24日修正發布，增加憑證中心得向台電公司確定自發自用業者是否將其所發電能躉售予台電公司之情形，並已向台電公司確認躉售情形。
十二	114年度經濟部標準檢驗局及所屬預算案於第1目「建立度量衡及標準檢測驗證」項下「淨零科技標準檢測驗證」編列預算2億1,750萬元。經濟部標準檢	<p>本部業於114年4月16日以經授標字第11453000500號函將書面報告函送立法院，茲摘述公文內容及辦理情形如下：</p> <p>(一)隨著國內再生能源憑證需求持續擴</p>

決 議 、 附 帶 決 議 及 注 意 事 項		辦 理 情 形
項 次	內 容	
	<p>驗局「淨零科技標準檢測驗證」計畫包含「綠電交易拓展暨數位碳查證技術」、「氫能零組件標準檢測驗證」及「海上型太陽光電標準檢測驗證」3項分計畫，預計114至117年執行，114年度預算編列共計2億1,750萬元。其中，綠電交易計畫9,100萬元、氫能計畫8,700萬元、海上型光電計畫3,950萬元，用於建置綠電交易平台、氫能流量與純度測試技術，以及浮動式光電檢測能量等。截至113年7月底，我國再生能源憑證案場增至1,284案，比112年底增加93.08%；憑證核發數達544萬8,165張，交易量487萬120張，近年增長顯著（核發增幅63.66%，交易增幅53.65%）。隨國內企業再生能源需求持續攀升，應加速完善憑證管理及核發制度，並規劃追蹤查核機制，提升再生能源憑證推動效率。同時，氫能政策於行政院「淨零科技方案」中被列為重點領域，未來將投入基礎設施與檢測技術發展，建立低碳氫來源證明與查證規範。隨氫能應用需求增加，應全面盤點檢測技術，完善標準及認證體系，助力低碳氫價值鏈發展。此外，浮動式太陽光電設施已在內陸水域進行設置，海上型光電作為新興技術，因面臨嚴峻海域環境挑戰（如波浪、強風、腐蝕），亟需建立技術指引及檢測標準。未來應擴大研究國際技術發展，妥適規劃相關檢測機制，推動臺灣海上型太陽光電產業成長，助力2050淨零排放政策目標的實現。爰請經濟部標準檢驗局於1個月內向立法院經濟委員會提出書面報告。</p>	<p>大，為確保再生能源憑證制度長期穩定運作，依國內業者需求持續滾動調整再生能源憑證制度，如推動案場查核機構認可制度等，並打造次世代綠電憑證交易平台，建立再生能源憑證中心永續運作機制。</p> <p>(二)鑑於氫能為2050淨零排放12項關鍵戰略之一，且國內正積極發展氫能相關技術與應用，標準檢驗局參照淨零12項關鍵戰略行動計畫，從計量、標準及檢測著手，積極推動低碳氫來源證明制度與查證技術、發展氫氣流量量測與不純物驗證技術，同時持續盤點與研析相關國際標準，依據國內政策與產業需求之優先序，制（修）訂氫能相關國家標準，作為國內發展氫能技術與應用推廣之參考，協助國內氫能產業發展。</p> <p>(三)考量現階段國內尚未具備海上浮台設計及抗颱技術之結構安全規範，標準檢驗局針對海上浮式太陽光電案場，規劃建立相關設備與建置技術及運維等階段所需之標準、檢測、驗證技術能量；另參考國際既有海上浮式光電相關標準或指南，規劃建立一套適用於臺灣環境條件的浮式太陽光電（含海上）技術指引，作為業者參照的依據，以因應未來擴大海上型太陽光電的設置，供應日益成長的企業綠電需求。</p>
十三	<p>114年度經濟部標準檢驗局及所屬預算案於第3目「標準檢驗及度政管理」編列預算5億4,083萬2千元。根據CNS 15503:2019/Z7312兒童用品一般安全要求，適用於14歲以下兒童所使用之（a）衣著用品類、（b）文具用品類、（c）乘坐用品類、（d）育樂用品類。「兒童用品」定義：凡依據兒童的年齡及發展階</p>	<p>本部業於114年4月24日以經授標字第11453000620號函將書面報告函送立法院，茲摘述公文內容及辦理情形如下：</p> <p>(一)兒童產品安全管理是當前商品流通環境中之重要議題。標準檢驗局將持續依據風險評估機制，檢討應納入檢驗的兒童用品項目，並透過市場抽測，強化對國內消費者，特別是兒童的安</p>

決議、附帶決議及注意事項		辦理情形
項次	內 容	
	<p>段而設計、製造、陳列、販賣，並可與兒童互動之產品。經濟部標準檢驗局「應施檢驗商品專區」僅列特定項目商品，未能盡括兒童用品，考量商品推陳出新，難以逐一列舉、使清單完備，爰建議經濟部標準檢驗局根據前述所提規章要求，統整「應施檢驗商品」，務使不合格之兒童產品無法在市面流通。南韓政府 2024 年查驗跨境電商平台商品，7 次檢查、93 品項（檢查區間 113 年 4 月初至 113 年 5 月底），約 43% 的 40 款商品含有毒物質，包含塑化劑、甲醛等物質超標。經過「以圖搜圖」比對，其中有相似的兒童產品仍能在台灣透過電商平台購買到。為妥善查驗製造於境外的產品，並妥善管理來自境外的電商平台，杜絕國內消費者誤買有危害疑慮的兒童產品，避免在國內少子化的情況下，未臻完善管理持續損害兒童發展與健康安全，請經濟部標準檢驗局盤點所需之相關法規、跨部會單位，以改善目前網購兒童商品檢驗之缺漏。爰請經濟部標準檢驗局於 3 個月內向立法院經濟委員會提出書面報告。</p>	<p>全保障。</p> <p>(二)本部已於 114 年 2 月 21 日召開「因應跨境平台商品輸台維護消費者權益座談會」，邀數位發展部出席，會議結論如下：</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 請電商平台業者持續向消費者及賣家加強宣導與教育，避免劣質商品流入市面。</li> <li>2. 請電商平台業者持續配合標準檢驗局應施檢驗商品及配合執行指定商品加強自主查核，針對不符合商品檢驗標準或劣質商品，拒絕上架。</li> </ol> <p>(三)另查數位發展部目前定期召開「網路平台刊登或販售違法商品下架處理聯防平臺」聯繫會議，邀請國內各主管機關及電商平台參加，討論網路平台刊登或販售違法商品事宜。爰跨境電商相關議題亦透過該會議持續討論中。</p>
十四	<p>114 年度經濟部標準檢驗局及所屬預算案第 3 目「標準檢驗及度政管理」編列 5 億 4,083 萬 2 千元，項下「發展檢試驗暨技術服務」編列預算 9,286 萬 5 千元，係屬辦理進出口及國內市場商品檢驗。然據查，近期進口檢驗之監視查驗批次及驗證登錄概呈上升趨勢，均於 112 年度達到近期最高，其餘檢驗項目則未明顯變動，以檢驗不合格情形觀之，進口檢驗中之「監視查驗」不合格數於 110 年度略微下降，惟 111 及 112 年度則持續上升，其中 112 年度不合格數達 330 批次，不合格率 0.5% 亦為近年最高。爰此，鑑於近期進口商品檢驗不合格率仍高，恐影響消費者權益，請經濟部標準檢驗局提出書面報告送立法院經濟委員會。</p>	<p>本部業於 114 年 4 月 10 日以經授標字第 11453000450 號函將書面報告函送立法院，茲摘述公文內容及辦理情形如下：</p> <p>(一)針對不合格商品，業者後續進口該類商品時，將於邊境列為逐批查核。</p> <p>(二)針對檢測不合格率偏高之商品，經評估後調整檢驗方式。</p> <p>(三)建置風險分析管理系統，強化工廠輔導評核機制，對於屢次違規之廠商，列為高風險廠商名單。</p> <p>(四)每年滾動式檢討與訂定年度市場監督作業原則，並將違規商品及業者列為重點監督對象。</p> <p>(五)對於高風險及高違規之應施檢驗商品，規劃辦理市場購樣檢測。</p> <p>(六)要求網路銷售業者充分揭露商品檢驗標識資訊，並與電商平臺合作，加強建置商品檢驗標識號碼檢核機制。</p>

決 議 、 附 帶 決 議 及 注 意 事 項		辦 理 情 形
項 次	內 容	
		(七)對部分違規次數偏多業者，加強商品安全宣導，並針對累犯制定加重裁罰機制。
十五	<p>114 年度經濟部標準檢驗局及所屬預算案於第 3 目「標準檢驗及度政管理」項下「發展檢試驗暨技術服務」編列預算 9,286 萬 5 千元。檢視經濟部標準檢驗局 109 至 113 年 7 月底「發展檢試驗暨技術服務」計畫執行情形，發現各項關鍵績效指標目標值訂定偏低，無法充分反映計畫成效。例如，109 至 112 年度實績均大幅超過目標值，113 年度截至 6 月底，關鍵績效指標達成率多逾 50%，顯示現行目標值難以合理衡量績效。雖然 114 年度預算編列 9,286 萬 5 千元，較 113 年度增加 1.96%，增幅有限，經濟部標準檢驗局應參考過往實績，妥善訂定 114 年度關鍵績效指標目標值，以提高績效考核的有效性。同時，商品檢驗不合格情形未見顯著改善，進口監視查驗不合格數在 112 年度達 330 批次，不合格率 0.5% 為近年最高，113 年 7 月底雖降至 0.42%，但仍高於 109 至 111 年度。不合格廠商中，累計有 293 家廠商曾 2 次以上檢驗不合格，進口監視查驗與逐批檢驗比例最高。為提升檢驗效能，經濟部標準檢驗局已針對高風險商品規劃市購檢測計畫，並加強對違規廠商的抽樣檢驗。未來，經濟部標準檢驗局宜完善檢驗查核執行計畫，強化商品檢驗制度，並推動有效的輔導措施，協助廠商改善，以降低不合格率，保障消費者權益並提升檢驗執行的整體成效。爰請經濟部標準檢驗局於 1 個月內向立法院經濟委員會提出書面報告。</p>	<p>本部業於 114 年 4 月 10 日以經授標字第 11453000451 號函將書面報告函送立法院，茲摘述公文內容及辦理情形如下：</p> <p>(一)標準檢驗局為強化相關商品查驗及國內市場監督業務，已將不合格商品之廠商，列為重點查核對象，增加前市場查驗頻率；並增加後市場檢驗數量，以雙重把關機制，避免不符合規定商品於市面上流通，維護消費者權益。</p> <p>(二)持續針對社會大眾關注商品，逐步納入強制性檢驗。此外，加強輔導業者，辦理國內市場商品講習及業者座談會，輔導涉違規裁罰廠商，協助廠商解決問題。</p> <p>(三)針對各項關鍵績效指標目標值訂定偏低一節，標準檢驗局已將專案市場檢查計畫納入年度關鍵績效指標目標值，以提高績效考核之有效性。</p>