

# 移居、宜居，何處是我家？

## — 《好城市》閱讀心得

作者：蘇雋婷

### 一、前言

本書作者國立臺北大學都市計畫研究所廖桂賢副教授，旅居國外17年，陸續居住過費城、西雅圖、柏林、加州爾灣、札幌、新加坡、香港等城市，以她本身觀察、思考人與環境的互動，書寫城市空間、環境生態與文化現象，化成為這本《好城市》。而我雖然不像本書作者閱歷豐富，但從小到大，因為父親工作的關係，全家人隨著父親在全臺四處移居，除去短暫住過的地方，比較有印象、住過較久的地方有：基隆、臺中、彰化、臺南，尤其最近，我又搬家了，但這次不是因為父親，而是人生邁入另一個階段，與另一半共組家庭，這次應該會終結遊牧民族的生活，長久居住在這裡吧！在這極小的相似背景下，本次選擇《好城市：綠設計，慢哲學，啟動未來城市整建計畫》一書閱讀，透過作者的眼睛及感受，增廣我對全球城市的視野，並自省對於永續城市的所作所為。

### 二、專書簡介

本書作者廖桂賢長年旅居國外，從西雅圖開始，足跡踏遍歐亞非各大城市：柏林、哥本哈根、瑞典馬爾摩、阿姆斯特丹、泉州、京都等城市，以及迦納等國家，搜羅各種精彩案例或值得省思的負面教材，本書內容包含城市空間、環境生態與文化現象，為讀者帶來城市設計和住居的新觀念，闡述永續城市的理念。全書分為5大部分，簡述如下：

### （一） 有個性的城市最迷人！

生活在城市中的每一個市民的生命力決定了城市的鮮活個性與魅，作者以西雅圖為主軸，並加上阿姆斯特丹、威尼斯、柏林、台北等城市的案例，來說明城市應該要有自己的特色，對於台灣人的歐洲情結、「台灣風格」被忽視感到惆悵。

### （二） 交通，非靠汽車不可？

作者說明許多現代化國家的汽車文化所造成的問題及迷思，並分享許多歐洲國家致力於「人車平權」、人車混流共享道路的案例，也分享在非洲迦納、哥本哈根及泉州的所見所聞，強調「汽車」並不是道路上唯一的老大，街道不應該只有交通功能，還可用來逛街、遊戲、吃飯、喝咖啡，都市成為行人天堂，就越來越適合人居住。

### （三） 與水和平共存不是夢想

台灣大部分城市位在河岸或水岸邊，興築堤防、河川整治工程是最優先的治水方案，但依然逃不過颱風、豪雨帶來的水災肆虐，作者以西雅圖、泉州、台北、首爾、柏克萊、阿姆斯特丹、柏林、京都、波特蘭、馬爾摩等城市眾多案例，來闡述從河流整治到與河水共存的觀念改變。

### （四） 消費！浪費？何時該適可而止？！

許多經濟生產及消費模式，帶來許多垃圾及環境問題，但減少消費、減少製造垃圾就是最根本的方法。聰明消費，才能救經濟，減少不必要的消費，才是根本解決之道。

### （五） 城市設計革命，未來城市的任務

「城市整建，沒有人確切地知道該怎麼做，這是人類發揮高度創意、在不斷試驗與錯誤中學習的時候了。」作者認為蓋綠建築已來不及，必須用整建城市來修復全球環境。

本書於民國 98 年初次出版，並於 106 年再版，因此部分案例與現實有落差，例如公共自行車系統，台北市、台北縣跟高雄市約莫在 98 年啟用，且現在台灣許多縣市都有公共自行車，甚至大學校園也建置公共自行車系統，由此可見，台灣在這十年間也不斷向全球城市學習。

### 三、心得啟發

#### (一) 找尋正港台灣味

「新與舊，沒有哪個是絕對的好或不好，但一個有深度、有生命力的地方絕對是兩者平衡兼具。每個年代不同的空間紋理，就這樣一層、一層地往上堆疊，讓城市地景有著豐富而深厚的層次」，作者在「新舊夾雜、收藏不同年代表情的城市」一篇分享著名水都之一——荷蘭阿姆斯特丹的案例，她介紹阿姆斯特丹的老城區與新開發的東港區，老城區因為過去政府課稅的規定及地質條件，居民蓋房子都會盡可能將房子「瘦身」，而且選擇比較輕的建材、還有開大窗來減輕房子的重量，雖然房屋的尺寸和結構都很類似，但居民會在山牆跟雕飾上做變化，所以老城區的房屋很有個人風格，而且也夾雜眾多年代不一的街屋；而新開發的東港區，房屋幾乎都是明星建築師的作品，雖然外觀都很新穎，但同一個街廓裡的住宅都一模一樣，相對單調。作者認為阿姆斯特丹的城市環境是慢慢演化成現在這個樣子，新舊並存，所以格外有特色，才能保有城市的生命力。

回過頭看看我們居住的台灣，因為城市在發展的階段講求開發效率，而把舊房子拆掉蓋新的是最省錢省事的方法，我們普遍的觀念是新大樓就代表著現代化，所以在開發的過程中，我們努力除舊布新、積極追趕歐美的現代化的同時，一些有特色、有歷史意義的老舊建築幾乎都被拆光了。台灣由開發中國家慢慢走向已開發國家，在物質生

活漸漸滿足的條件下，越來越多人們意識到歷史、文化的重要，政府及文史團體在推動舊建築的保存、活化上不遺餘力，時下年輕人也開始風靡老舊建築，慢慢對歷史建築產生認同感，例如近期的國內旅遊勝地—台南府城，台南是全台古蹟密度最高的城市，有老街、老店、老屋、特色旅店，更兩度登上日本知名雜誌之封面，吸引日本旅客前來感受台灣的在地特色。其實台南街頭照片登上日本雜誌封面曾引發網友正反兩面爭論，部分網友認為照片很醜、老舊、窮，甚至覺得丟臉，另一部分網友則覺得這就是台灣味、是別具特色的異國風情，不需要覺得自卑，並以身為台南人而驕傲，這雖然只是個小插曲，但由此事件可看出，越來越多民眾力挺台灣獨有的民俗風情，不再一味崇洋媚外，開始認同具有在地特色的文化，社會風氣逐漸改變。

而在台中，也有與阿姆斯特丹類似的情形。台中的中區，也就是火車站前站的舊城區，因為是台中最早發展的區域，房屋密集、道路狹小，在都市擴張的過程中，逐漸不符居民生活需求，人口外移至新開發的重劃區，舊城區成為外籍移工群聚的地方，甚至成為治安及衛生的死角，如何讓中區再生是市政府重要的課題，也是歷任市長艱難的考驗。前市長林佳龍在競選時，將中區再生列為重要的政見，甚至說了重話：不能救中區、不配當市長！他常常說：「城市是文化的容器、文化是城市的靈魂」，認為無價之文史資產及歷史軌跡才是城市的核心價值，在上任以後成立「文化城中城」專案，並請兩位副市長共同督導相關局處，以「存舊立新」的概念，希望為中區注入活水；在台中中區知名的冰店—宮原眼科，即是指標性的案例，一般大眾對於保存舊建築的觀念，普遍是希望整修復舊到跟原始一樣，而宮原眼科打破這個迷思，改採「現況保存」、「新舊並置」、「新舊共融」的交叉方式建構，目的不在凍結時空或保存過去，而是延續過去，賦予舊

建築新生命。有此成功的案例後，在市政府與舊居民的努力下，越來越融合新元素與舊建築的文創特色店家紛紛進駐，為台中舊城區增加深度與生命力。

台中與台南都是我居住時間較長的城市，小時候都希望有朝一日能夠旅居國外，認為國外的生活水平較好，移居國外就是富裕、上流社會的象徵，但隨著時間與生活經驗增長，逐漸發現現代化的建設只是承載著文化的盒子，自己最喜歡的其實是盒子內看不見的東西，喜歡的是在地的台灣味！

## （二）轉個彎，學習慢活

作者在本書的第二部分「交通，非靠汽車不可？」拋出許多我想都沒想過的觀念，例如：2015年，加州交通部承認，蓋更多的高速公路並無助於舒緩交通，反而會吸引更多人開車上路；一輛車的生命裡，有95%的時間都是停著不用的；平均一輛車至少需要4個停車位，才能充分滿足停車需求……等，原來我們習以為常的汽車文化有這麼多迷思，平常只要塞車、找不到停車位，就會頻頻罵政府設計不良、規劃不好，似乎都沒想過交通方案不應該只有汽車，我們居住的城市被汽車塞滿了，這種只講求方便、快速、效率的生活方式，對我們心靈又有什麼幫助呢？

前些日子出差洽公時，搭乘某間醫院的接駁公車，中途上來了一對年輕夫妻帶著年幼的小孩，而全家人只有一張電子交通票證，身上也沒零錢，一看就知道平時沒有搭公車的習慣，等到這位爸爸在車上與其他乘客換到零錢投入收費箱後，才發現自己搭錯車了，幸好公車還沒開上高速公路，司機在下一站就讓這家人下車，在這短短的幾分鐘內，有位婦人不耐煩地碎唸：「年輕人～不要這樣子嘛～搭車要看一下啊！我們老人家都不會搭錯車了，你們這樣是擔誤大家的時間

耶！我趕 12 點一定要到耶！不要浪費其他人的時間！」其實公車當時是正常停靠讓乘客上下車，這一家人根本沒耽擱其他乘客的時間，但這位婦人卻焦躁不已。雖然當下因為自己寬估路程時間，所以在不趕時間的情況下，覺得這位婦人大可不必如此，這家人搭錯車已經很尷尬又傷腦筋了，沒必要這樣數落他人，這位婦人似乎很沒同理心，但如果今天是我自己趕時間呢？我當然也會著急，但因為我個性內向，不敢說出來，只會在內心抱怨而已，沒資格批判別人。只是，這樣趕趕趕，奉「時間就是金錢」為圭臬的生活，真令人窒息。

如果問大家「道路是做什么用的？」大家應該會回答：給車用的！一般大眾會認為人車分流、有秩序的暢通道路就是現代城市的象徵。而回憶起大學生活，有一位來自屏東女同學，平時上下課通勤走路很慢，就像在散步，散發出一股悠閒的仙氣，除此之外，她穿越馬路都沒注意是不是有車輛，其他同行的同學都覺得很危險，可是她說：「我們屏東的車子都會停下來讓人啊！」以前覺得這位同學很奇怪，不過讀了這本書之後，突然覺得她講得頗有道理，是我自己觀念可以再修正，道路是讓人通行的，不是只讓汽車通行，如果一個城市的街道可以像行人天堂，不再是虎口，那這個城市住起來就更舒適了。

如果自己能稍微改變想法，轉個念，搭公車的路程上，聽聽音樂、看看窗外街景，開車騎車時不搶快，不趕時間或是距離不遠的通勤，選擇以雙腳或自行車代步，適時放慢腳步，讓心靈沉澱，使心情更美麗，如此無論居住何城市，都是舒適宜人之處。

### （三）被漠視的河川，冷漠的自己

台灣是一個四面環海的島國，理應大小河川眾多密集，但隨著都市開發的過程中，發展經濟不再倚賴河川，流經都市的河川僅剩下排放污水，因為失去了生命力，河川發出惡臭，紛紛被填平、加蓋，許

多自然的小河不見蹤跡。然而，近幾年，台灣各地城市都吹起了河川治理的風潮，例如：高雄市知名的愛河、全國第一條在市區使用低衝擊工法的台中柳川、全台第一個以河川註冊商標的台中綠川、桃園老街溪整治，都隱含了「還地於河、還河於民」的概念，這些工程為河川打造新氣象，讓民眾親近自然環境，提升城市視覺意象。但以作者的看法，尚離河流原始自然風貌甚遠，不過亦如同作者所說：「去做就對了！！即使微不足道，總比什麼都沒做好！」我們的政府及專家學者已改變了治水就是防洪排水的舊觀念，現在河川多了親水的功能。

台中一位來自印尼的移工嬪蒂 (Pindy)，每個月都會自發清理中區的綠川，並號召同伴一起加入活動，主辦人嬪蒂 (Pindy) 說：「台灣是我們第二個家，想要一起做對社會有幫助的事。」綠川也是我高中時期時常經過的地方，當時綠川尚未整治完成，原本與同學一路閒聊，只要經過綠川話題就會暫停，因為綠川臭氣沖天，只是一條排水溝，而現在的綠川，不只沒有臭味，還美麗動人，搖身一變成為旅遊打卡勝地，更帶動附近的商機，與我記憶中的綠川天差地遠，不過我卻從未想過要動手清理河川，甚至在街道上看見垃圾，也很少主動撿起來，獨善其身的我，嬪蒂的事蹟感動了我，為了自己的家園，未來，能否再多做些什麼？

#### (四) 地球需要我們，嗎？

還記得大學時期經濟學的第一堂課，教授開宗明義講授，經濟學就是探討「資源有限，欲望無窮」而衍伸的各種議題，並且教導我們 needs (需要) 跟 wants (想要) 的差異。很慶幸能夠生長在物質生活充裕的台灣，但在物質生活條件優渥的環境下，我們時常忘了什麼才是真正必要、需要的產品，而什麼東西則是不一定需要、只是想要的

產品，更有許多人追逐時尚、新穎，手機只要推出新款，就立馬搶先購入，也不論現有的手機是不是還能使用；主打快速、便宜、時髦的「快速時尚」，讓我們可以隨時購買物美價廉而且有品牌的服飾；但這些「CP 值」高或是代表著富裕的商品背後，卻也隱藏一連串的勞工壓榨、環境污染等問題，我們為了解決這些問題所付出的成本，或許一點也不便宜！

作者分享了非洲迦納、奈及利亞的現況，歐美國家、日本，甚至台灣，富裕國家淘汰的汽車、舊輪胎、舊電視機、舊電腦、舊手機，傾倒在迦納、奈及利亞人口密集的城市，理論上電子廢棄物是用送到這裡進行回收或再利用，但實際上有超過 7 成是毫無再利用價值的廢物，只好送到垃圾場，或是棄置在空地上，而經過風吹雨淋，電子產品中的有毒化學物質慢慢滲入土壤、地下水、流入這些國家的人民身體中，抑或被焚燒電子廢棄物所產生的有毒氣體侵害。在環保意識逐漸抬頭的台灣，我們很難想像迦納、奈及利亞人民生活的環境有多麼惡劣，我們時常被教育「己所不欲、勿施於人」，然而，在我們追逐時尚、物質生活的同時，是否也間接傷害到地球彼端的人們？

有些業者打著環保的名義，製造所謂的「環保商品」來刺激消費，透過行銷促進部分族群不停地消費，其實，這不是消費，而是浪費，是最不環保的行為；如果只能從不斷擴張消費，才能維持經濟，這樣的經濟發展模式也無法永續，要從根本改變消費文化、減少消費，才能真正減少垃圾，減少環境破壞。

每年 4 月 22 日是世界地球日，此時可以看到政府、企業、個人紛紛響應環保活動，若能將一時的行動，化為長久的習慣，對於環保才更能有幫助。日前，插畫家「鬻搞」發布一則漫畫，內容大抵是，很多人都會說：「我不用任何塑膠、不吃

肉、不開冷氣，『都是為了救地球！』」但囂搞表妹一針見血回應：「環保是很好啦，但邏輯好像反了，其實地球不需要你，『是你需要地球。』」是啊！「地球不需要人類，但人類需要地球」，這些話如雷灌頂打醒我，隨手做環保一點也不偉大，而是本來就應該做的，如同汽車不是道路的老大，人類也不是地球的主人。垃圾分類、資源回收、減塑、隨手關電源、購買省電家電……等，都不應該只是為了省錢而做，應該是發自內心為了保護環境而做的微小舉動，更重要的是，少買一些，儘量不要製造垃圾才是減少垃圾的根本之道。

#### 四、 結語

讀完這本書，會發現作者不是在教我們如何改造城市，而是刺激讀者獨立思考，「唯有觀念革命，城市才會更好—對自己、對地球都好！」本書帶給我許多未曾想過的觀念，有醍醐灌頂的作用，也讓我深刻覺得，地球給我的太多，而我為地球做的太少。

身為公務員，雖然都市計劃、交通建設、河川治理……等議題與我的業務範疇幾乎是遙不可及，自己也不具備這些領域的專業知識，雖然憑一己之力是無法改造城市，但我們可以試著觀察、理解、思考，接受新的觀念，慢慢改變自己既有的習慣，用微小而確切的實際行動來喜歡、來愛護居住的地方，打造屬於自己的「小確幸」，使我們居住的城市都成為宜居、永續的城市，無論身在何方，處處都能是家。