

經濟部標準檢驗局  
103年度國家標準廉政民意問卷調查報告書

經 濟 部 標 準 檢 驗 局  
中 華 民 國 1 0 3 年 1 0 月

# 目 次

目 次 .....	I
圖 次 .....	II
表 次 .....	III
<b>第一章 研究目的與方法 .....</b>	<b>1</b>
一、調查目的 .....	1
二、調查對象 .....	1
三、母體清冊 .....	1
四、抽樣誤差 .....	1
五、調查方法 .....	2
六、調查內容 .....	2
七、統計方法 .....	2
八、樣本特性分析 .....	3
<b>第二章 綜合分析 .....</b>	<b>9</b>
一、廠商機構參與標準檢驗局國家標準作業相關程序滿意度 .....	10
二、廠商機構對標準檢驗局整體施政滿意情形 .....	21
三、廠商機構對標準檢驗局廉政風氣與人員操守之滿意情形 .....	25
四、廠商機構對標準檢驗局國家標準作業或廉政施政之具體建議 .....	33
<b>第三章 結論與建議 .....</b>	<b>35</b>
<b>附錄一 樣本結構表 .....</b>	<b>43</b>
<b>附錄二 次數分配表 .....</b>	<b>44</b>
<b>附錄三 交叉分析表 .....</b>	<b>55</b>
<b>附錄四 調查問卷 .....</b>	<b>81</b>

## 圖 次

圖 1.1	樣本特性分析-性別 .....	3
圖 1.2	樣本特性分析-年齡 .....	4
圖 1.3	樣本特性分析-教育程度 .....	5
圖 1.4	樣本特性分析-單位類別 .....	6
圖 1.5	樣本特性分析-來往業務類別 .....	7
圖 1.6	樣本特性分析-主要業務來往之所屬機關（單位） .....	8
圖 2.1	廠商機構是否參與過標準檢驗局國家標準編修程序 .....	10
圖 2.2	曾參與標準檢驗局國家標準編修程序廠商機構之參與內容 .....	11
圖 2.3	廠商機構對國家標準會議中意見表達情形之滿意度 .....	13
圖 2.4	廠商機構對國家標準技術/審查委員會成員涵蓋幅度之滿意度 .....	14
圖 2.5	廠商機構對國家標準技術/審查委員會會議討論及決議資訊透明度之滿意度 .....	15
圖 2.6	廠商機構對國家標準技術委員會會議程序之公平、公正及公開程度之滿意度 .....	16
圖 2.7	廠商機構對國家標準(CNS)網路服務系統便利性之滿意度 .....	17
圖 2.8	廠商機構對國家標準技術/審查委員會設置要點是否須納入「利益迴避」規定之看法 .....	18
圖 2.9	廠商機構認為須納入「利益迴避」規定的原因 .....	19
圖 2.10	廠商機構認為不須納入「利益迴避」規定的原因 .....	20
圖 2.11	標準檢驗局政策制定滿意度 .....	21
圖 2.12	標準檢驗局施政宣導滿意度 .....	22
圖 2.13	標準檢驗局就廠商意見處理之滿意度 .....	23
圖 2.14	標準檢驗局受理申請案件/廠商意見處理行政透明度之滿意度 .....	24
圖 2.15	標準檢驗局廉政文化經歷：紅包文化 .....	25
圖 2.16	標準檢驗局廉政文化經歷：關說文化 .....	26
圖 2.17	標準檢驗局廉政文化經歷：應酬文化 .....	27
圖 2.18	標準檢驗局人員假藉職務故意刁難之狀況 .....	28
圖 2.19	標準檢驗局人員假藉職務故意刁難之原因 .....	29
圖 2.20	廠商機構過往採取不當手段之經驗 .....	30
圖 2.21	廠商機構過往曾採取過之不當手段 .....	31
圖 2.22	標準檢驗局人員整體清廉度評價 .....	32

## 表 次

表 1.1	樣本特性分析-性別 .....	3
表 1.2	樣本特性分析-年齡 .....	4
表 1.3	樣本特性分析-教育程度 .....	5
表 1.4	樣本特性分析-單位類別 .....	6
表 1.5	樣本特性分析-來往業務類別 .....	7
表 1.6	樣本特性分析-主要業務來往之所屬機關（單位） .....	8
表 2.1	廠商機構是否參與過標準檢驗局國家標準編修程序 .....	10
表 2.2	曾參與標準檢驗局國家標準編修程序廠商機構之參與內容 .....	11
表 2.3	廠商機構對國家標準會議中意見表達情形之滿意度 .....	13
表 2.4	廠商機構對國家標準技術/審查委員會成員涵蓋幅度之滿意度 .....	14
表 2.5	廠商機構對國家標準技術/審查委員會會議討論及決議資訊透明度之滿意度 .....	15
表 2.6	廠商機構對國家標準技術委員會會議程序之公平、公正及公開程度之滿意度 .....	16
表 2.7	廠商機構對國家標準(CNS)網路服務系統便利性之滿意度 .....	17
表 2.8	廠商機構對國家標準技術/審查委員會設置要點是否須納入「利益迴避」規定之看法 .....	18
表 2.9	廠商機構認為須納入「利益迴避」規定的原因 .....	19
表 2.10	廠商機構認為不須納入「利益迴避」規定的原因 .....	20
表 2.11	標準檢驗局政策制定滿意度 .....	21
表 2.12	標準檢驗局施政宣導滿意度 .....	22
表 2.13	標準檢驗局就廠商意見處理之滿意度 .....	23
表 2.14	標準檢驗局受理申請案件/廠商意見處理行政透明度之滿意度 .....	24
表 2.15	標準檢驗局廉政文化經歷：紅包文化 .....	25
表 2.16	標準檢驗局廉政文化經歷：關說文化 .....	26
表 2.17	標準檢驗局廉政文化經歷：關說文化經歷內容 .....	27
表 2.18	標準檢驗局廉政文化經歷：應酬文化 .....	27
表 2.19	標準檢驗局人員假藉職務故意刁難之狀況 .....	28
表 2.20	標準檢驗局廉政文化經歷：假藉職務故意刁難經歷內容 .....	29
表 2.21	標準檢驗局人員假藉職務故意刁難之原因 .....	29
表 2.22	廠商機構過往採取不當手段之經驗 .....	30
表 2.23	廠商機構過往曾採取過之不當手段 .....	31
表 2.24	標準檢驗局人員整體清廉度評價 .....	32
表 2.25	廠商機構對於標準檢驗局之建議事項 .....	33

# 第一章 研究目的與方法

## 一、調查目的

經濟部標準檢驗局作為我國國家標準主管機關，主要以推動國家標準為首要重點，同時鼓勵與輔導各產業之公會與協會，推動我國標準化體系，並積極參與國際標準化相關活動，以掌握國際最新資訊，並促進國際交流與合作。

為確保標準檢驗局相關國家標準作業流程及方式之合理化，及廠商機構對於標準檢驗局各項行政業務之滿意度、政風狀況之觀感與興革意見，標準檢驗局特辦理本次「103 年度國家標準廉政民意問卷調查報告」。藉由廠商機構意見的充分表達，瞭解各項施政的良窳得失，以作為規劃和施政的參考與依據。

## 二、調查對象

本專案之調查對象為今年(103)上半年度曾與標準檢驗局接觸相關業務之廠商機構，調查名單由標準檢驗局提供。

## 三、母體清冊

本次調查由標準檢驗局提供 1,499 筆廠商名單，去除無聯絡方式（地址、電話）與重複樣本後，以系統抽樣法抽取 1,024 筆廠商機構名單進行調查。

## 四、抽樣誤差

本次調查共計完成有效樣本 415 份，以 95%信賴度之估計，最大抽樣誤差不大於±4.81%。計算公式如下：

$$\pm Z_{\frac{\alpha}{2}} \times \sqrt{\frac{P(1-P)}{n}}$$

$n$ =樣本數

$P$  以 1/2(最大可能機率)代入

95%信賴區間， $\alpha=0.05$ ，查表後，其值等於 1.96

## 五、調查方法

本次調查以郵寄問卷調查為主，並輔以傳真問卷、電話催收與電話訪問之方式進行，由全國公信力民意調查股份有限公司於民國 103 年 9 月 24 日（星期三）寄發出 1,024 份調查問卷，至民國 103 年 10 月 9 日（星期四）截止，其間輔以電話催收、傳真與電話訪問之方式，共計完成有效樣本 415 份（包括郵寄回收 148 份、電話訪問 267 份），訪問成功率為 40.53%。

## 六、調查內容

本次調查內容依據調查目的共分為四個面向，如下所述：

- （一）廠商機構參與標準檢驗局國家標準作業相關程序滿意度
- （二）廠商機構對標準檢驗局整體施政滿意情形
- （三）廠商機構對標準檢驗局廉政風氣與人員操守之滿意情形
- （四）廠商機構對標準檢驗局國家標準作業或廉政施政之具體建議

## 七、統計方法

在統計軟體與統計方法之應用方面，本次調查採用 SPSS 14.0 版作為統計處理之應用工具。統計方法則採用次數分配分析與交叉分析，前者以瞭解受訪樣本之基本特性、認知、評價、滿意狀況之分配狀況；後者則進一步探究不同類別受訪者是否與全體受訪結果有所差異。由於本次調查部分受訪者之基本資料為複選題型（業務類別、來往機關），不適用卡方檢定，故在類別差異之比較均以「該類別百分比與全體百分比之差異是否超過兩倍抽樣誤差」作為是否達到顯著差異之判斷依據。

在統計計算方式方面，本次調查分析之百分比計算方式為：各選項回答人數除以總回答人數，計算至百分比之小數點後三位，再四捨五入至百分比之小數點後兩位；兩個選項百分比相加的計算方式亦為相加、減後，計算至百分比之小數點後三位，再四捨五入至百分比之小數點後兩位，而非直接將已四捨五入至百分比之小數點後兩位之數字直接相加。

## 八、樣本特性分析

本次調查所得之樣本特性在性別分佈方面，男性的比率為 66.99%，女性為 33.01%。

表 1.1 樣本特性分析-性別

	個數	%
男	278	66.99
女	137	33.01
總和	415	100.00

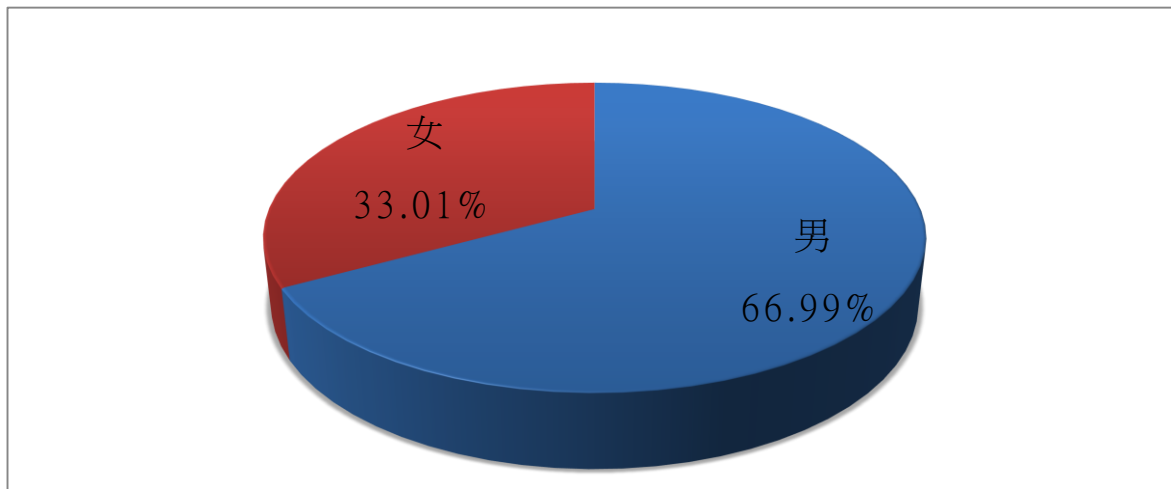


圖 1.1 樣本特性分析-性別

年齡分佈方面，20 至 29 歲為 5.78%、30 至 39 歲為 26.75%、40 至 49 歲為 30.60%、50 至 59 歲 26.02%、60 歲以上為 10.60%。

表 1.2 樣本特性分析-年齡

	個數	%
20~29 歲	24	5.78
30~39 歲	111	26.75
40~49 歲	127	30.60
50~59 歲	108	26.02
60 歲以上	44	10.60
未填答	1	0.24
總和	415	100.00

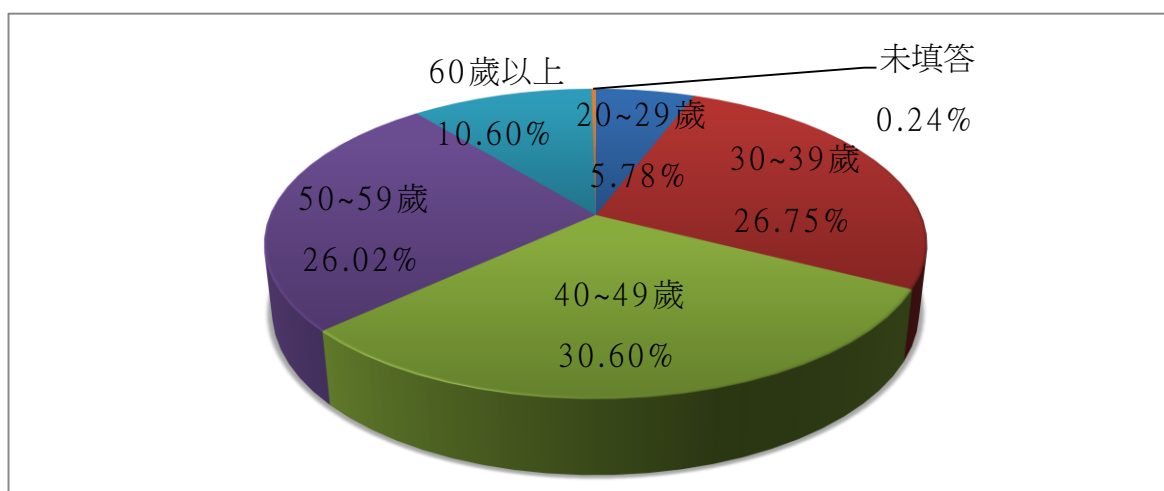


圖 1.2 樣本特性分析-年齡



教育程度分佈方面，研究所以上的有 26.02%、大專（學）教育程度者有 65.06%、高中（職）有 7.23%、國（初）中為 0.72%、國小以下為 0.48%。

表 1.3 樣本特性分析-教育程度

	個數	%
研究所以上	108	26.02
大專（學）	270	65.06
高中（職）	30	7.23
國（初）中	3	0.72
國小以下	2	0.48
未填答	2	0.48
總和	415	100.00

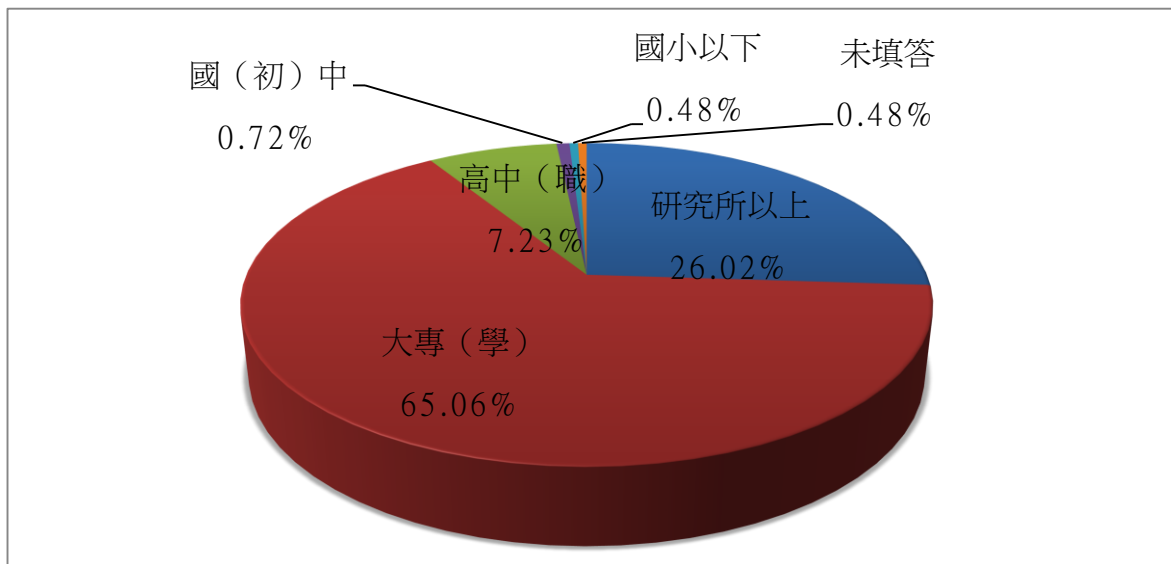


圖 1.3 樣本特性分析-教育程度

單位類別方面，調查所得樣本為公司企業的比率為 63.37%、財團法人（不含學校）的比率為 7.95%、學校團體的比率為 1.45%、公會／協會團體的比率為 20.24%、政府單位的比率為 6.27%。

表 1.4 樣本特性分析-單位類別

	個數	%
公司企業	263	63.37
公會／協會團體	84	20.24
財團法人（不含學校）	33	7.95
政府單位	26	6.27
學校團體	6	1.45
未填答	3	0.72
總和	415	100.00

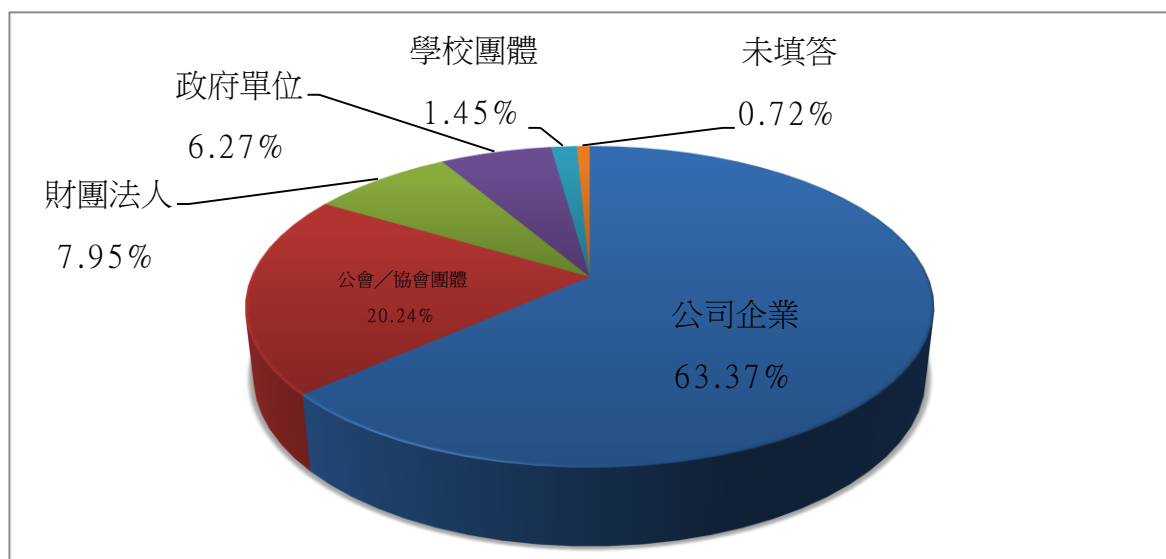


圖 1.4 樣本特性分析-單位類別

調查對象與標準檢驗局來往業務類別方面，其中有 41.45%與標準檢驗局來往業務類別為機電類，37.59%與標準檢驗局來往業務類別為材料類，30.12%為民生類。

表 1.5 樣本特性分析-來往業務類別

	回答次數	%
機電類	172	41.45
材料類	156	37.59
民生類	125	30.12
未填答	3	0.72
不知道	8	1.93
總和	464	111.81

- 說明：
- 1.本題回答人數為 415 人。
  - 2.本題是複選題，每個人回答不只一項，故回答次數可能會超過有效回答人數。
  - 3.本表百分比的計算，是以有效回答人數為計算的分母，因此百分比的加總可能會超過 100%。

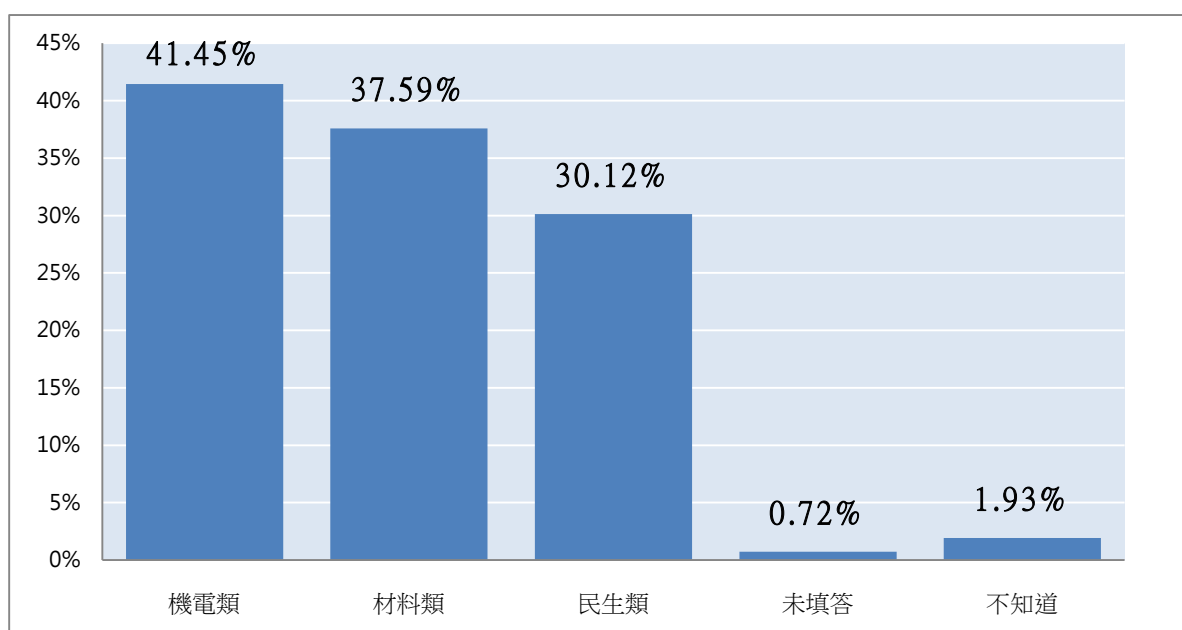


圖 1.5 樣本特性分析-來往業務類別

調查對象主要業務來往之所屬機關（單位）方面，有 64.82% 主要來往機關為總局，其次有 14.94% 為台中分局、10.84% 為新竹分局、10.60% 為高雄分局、9.16% 為台南分局、3.61% 為基隆分局、0.96% 為花蓮分局。

表 1.6 樣本特性分析-主要業務來往之所屬機關（單位）

	回答次數	%
總局	269	64.82
基隆分局	15	3.61
新竹分局	45	10.84
台中分局	62	14.94
台南分局	38	9.16
高雄分局	44	10.60
花蓮分局	4	0.96
未填答	9	2.17
不知道	19	4.58
總和	505	121.69

- 說明：
1. 本題回答人數為 415 人。
  2. 本題是複選題，每個人回答不只一項，故回答次數可能會超過有效回答人數。
  3. 本表百分比的計算，是以有效回答人數為計算的分母，因此百分比的加總可能會超過 100%。

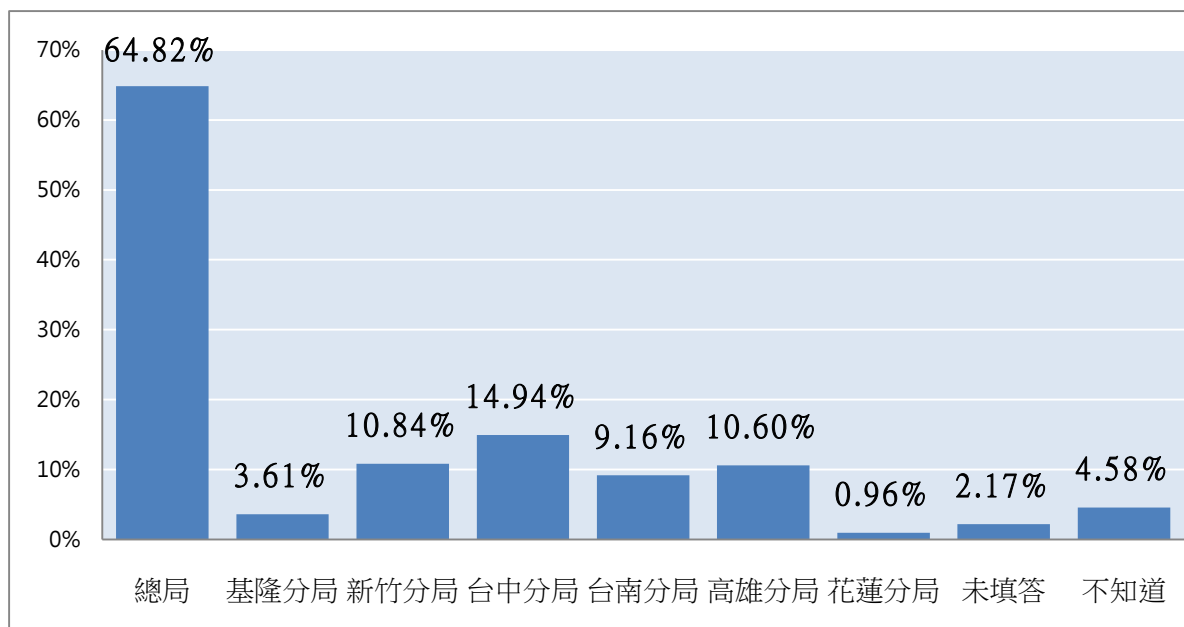


圖 1.6 樣本特性分析-主要業務來往之所屬機關（單位）

## 第二章 綜合分析

調查分析方面，將依據調查內容分為「廠商機構參與標準檢驗局國家標準作業相關程序滿意度」、「廠商機構對標準檢驗局整體施政滿意情形」、「廠商機構對標準檢驗局廉政風氣與人員操守之滿意情形」、「廠商機構對標準檢驗局國家標準作業或廉政施政之具體建議」等四個面向來進行探討，分述如下：

## 一、廠商機構參與標準檢驗局國家標準作業相關程序滿意度

### (一)廠商機構參與標準檢驗局國家標準編修程序情形

本調查首先詢問受訪廠商機構參與標準檢驗局國家標準編修程序的相關情形，其中有 58.07% 受訪廠商機構表示曾參與過標準檢驗局國家標準編修程序，36.14% 表示沒有參與過。此外，有 5.79% 的受訪廠商機構未表示明確意見。

表 2.1 廠商機構是否參與過標準檢驗局國家標準編修程序

	個數	%
有	241	58.07
沒有	150	36.14
未填答	7	1.69
不知道	17	4.10
總和	415	100.00

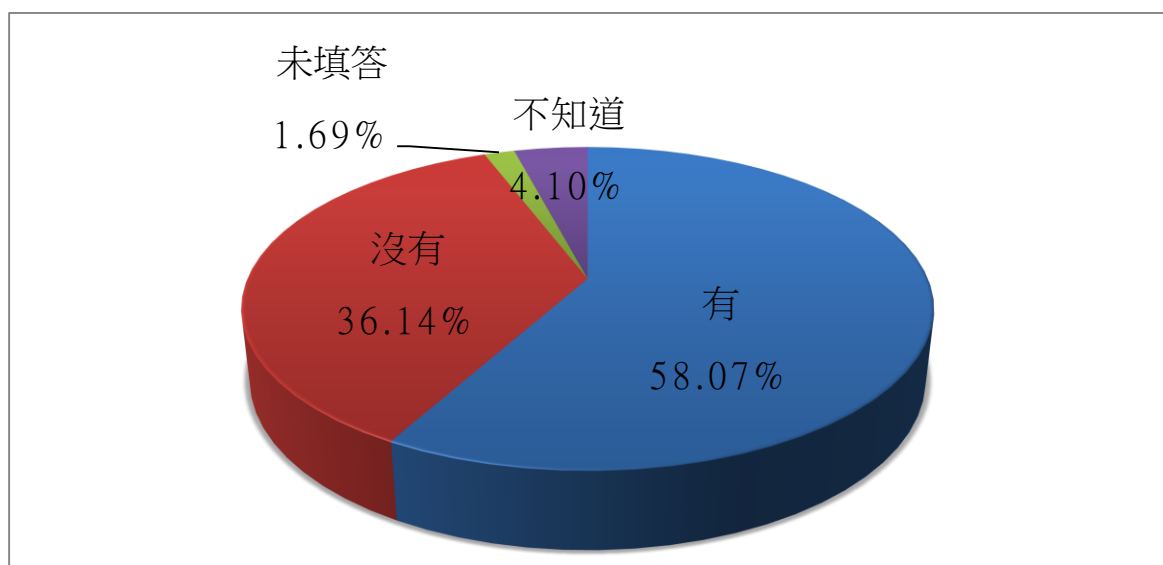


圖 2.1 廠商機構是否參與過標準檢驗局國家標準編修程序

透過附錄三表 C.1 交叉數據來看，除了女性、高中(職)者外，各類受訪者均以表示有參與過標準檢驗局國家標準編修程序者居多。其中，參與過的比率，50 歲及以上者高於其他年齡者，研究所以以上者高於其他教育程度者，財團法人與公會／協會團體高於其他單位，來往機關為總局者高於其他機關。

## (二)曾參與標準檢驗局國家標準編修程序廠商機構之參與內容

曾參與標準檢驗局國家標準編修程序的廠商機構，其參與內容方面，主要為「參與國家標準技術委員會會議」(53.94%)與「參與國家標準審查委員會會議（含提出編修建議）」(51.45%)，其次為「為該項國家標準之利害關係人而提出意見」(26.14%)、「為國家標準審查／技術委員會之委員」(17.43%)以及「為該項國家標準之利害關係人而受本局徵詢意見，但未提出意見或無意見」(15.77%)。此外，有 4.97%的受訪廠商機構對此議題未表示明確意見。

表 2.2 曾參與標準檢驗局國家標準編修程序廠商機構之參與內容

	回答次數	%
參與國家標準技術委員會會議	130	53.94
參與國家標準審查委員會會議（含提出編修建議）	124	51.45
為該項國家標準之利害關係人而提出意見	63	26.14
為國家標準審查／技術委員會之委員	42	17.43
為該項國家標準之利害關係人而受本局徵詢意見，但未提出意見或無意見	38	15.77
基於消費者保護提出建議	1	0.41
未填答	1	0.41
不知道	11	4.56
總和	410	170.12

說明：1.本題回答人數為 241 人。

2.本題是複選題，每個人回答不只一項，故回答次數可能會超過有效回答人數。

3.本表百分比的計算，是以有效回答人數為計算的分母，因此百分比加總可能會超過 100%。

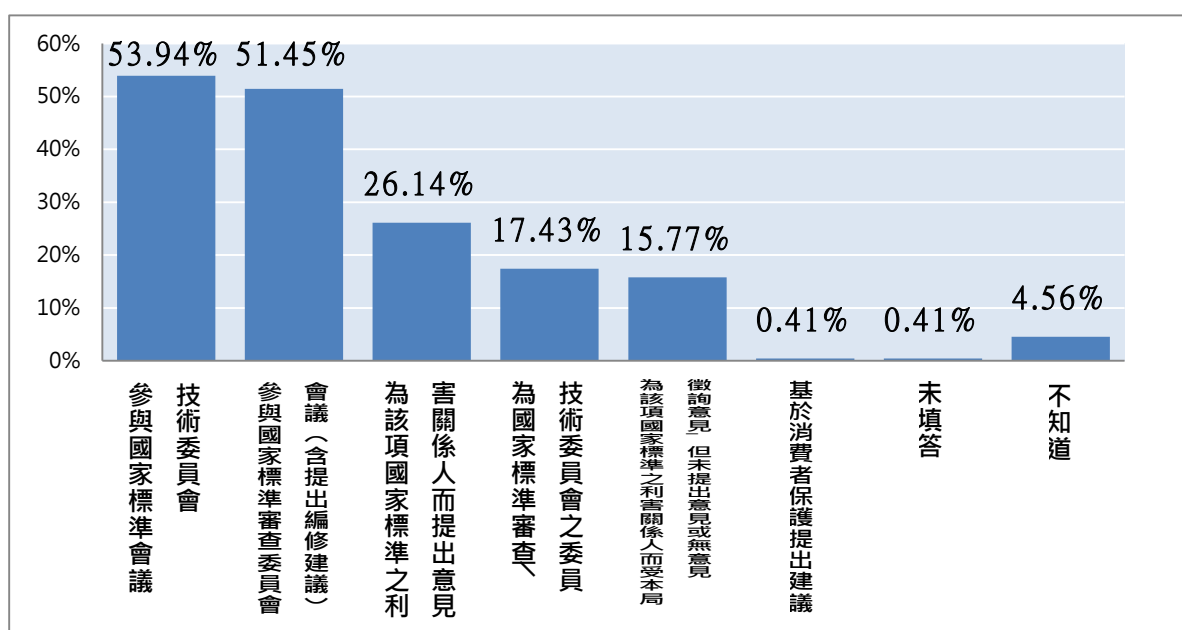


圖 2.2 曾參與標準檢驗局國家標準編修程序廠商機構之參與內容

透過附錄三表 C.2 交叉數據來看，除了來往機關為台中分局的廠商機構以「參與國家標準技術委員會會議」、「為該項國家標準之利害關係人而提出意見」比率較高外，其餘各類廠商機構均以「參與國家標準技術委員會會議」與「參與國家標準審查委員會會議(含提出編修建議)」比率較高。其中，60歲以上者「參與國家標準審查委員會會議(含提出編修建議)」比率高於其他年齡者，研究所以上者「為國家標準審查／技術委員會之委員」比率高於其他教育程度者。



### (三)廠商機構對國家標準會議中意見表達情形之滿意度

在廠商機構參加標準檢驗局國家標準會議討論過程中能否適當表達意見的滿意情形方面，有 66.26% 廠商機構對此抱持正面評價（包括非常滿意 7.71%、滿意 50.36%、尚可 8.19%），負面評價的比率有 5.06%（包括非常不滿意 0.96%、不滿意 4.10%）。此外，有 28.67% 的受訪廠商機構對此議題未表示明確意見。

表 2.3 廠商機構對國家標準會議中意見表達情形之滿意度

	個數	%		個數	%
非常滿意	32	7.71	正面評價	275	66.26
滿意	209	50.36			
尚可	34	8.19			
不滿意	17	4.10	負面評價	21	5.06
非常不滿意	4	0.96			
未填答	3	0.72	無反應	119	28.67
不知道/沒意見	116	27.95			
總和	415	100.00	總和	415	100.00

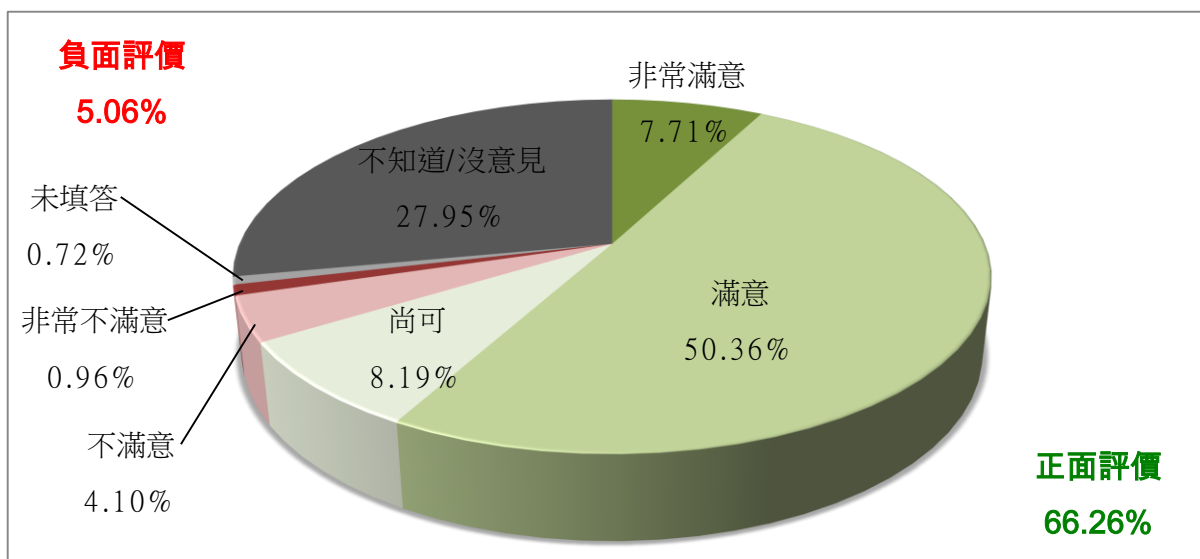


圖 2.3 廠商機構對國家標準會議中意見表達情形之滿意度

透過附錄三表 C.3 交叉數據來看，各類廠商機構對於參加標準檢驗局國家標準會議討論過程中適當表達意見與否的滿意情形，正面評價的比率同樣均遠高於負面評價。其中，60 歲以上者滿意比率高於其他年齡者，研究所以上者高於其他教育程度者，財團法人與公會／協會團體也高於其他單位者。

#### (四)廠商機構對國家標準技術/審查委員會成員涵蓋幅度之滿意度

在廠商機構對國家標準技術/審查委員會成員涵蓋產官學研各界代表幅度的滿意情形方面，有 66.02% 廠商機構對此抱持正面評價（包括非常滿意 5.30%、滿意 50.84%、尚可 9.88%），負面評價的比率有 8.2%（包括非常不滿意 1.93%、不滿意 6.27%）。此外，有 25.78% 的受訪廠商機構對此議題未表示明確意見。

表 2.4 廠商機構對國家標準技術/審查委員會成員涵蓋幅度之滿意度

	個數	%		個數	%
非常滿意	22	5.30	正面評價	274	66.02
滿意	211	50.84			
尚可	41	9.88			
不滿意	26	6.27	負面評價	34	8.20
非常不滿意	8	1.93			
未填答	3	0.72	無反應	107	25.78
不知道/沒意見	104	25.06			
總和	415	100.00	總和	415	100.00

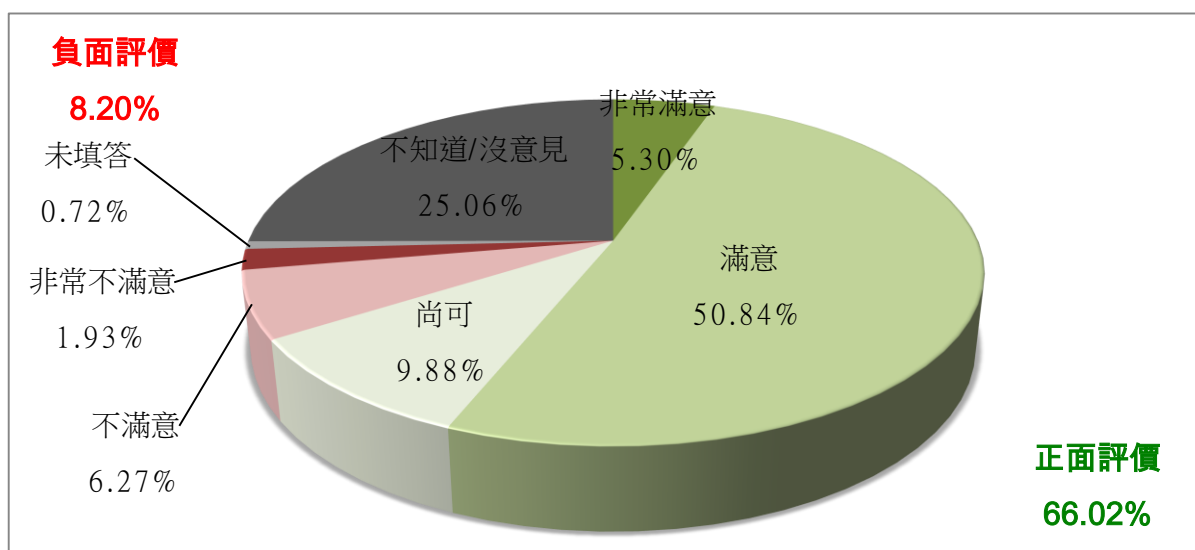


圖 2.4 廠商機構對國家標準技術/審查委員會成員涵蓋幅度之滿意度

透過附錄三表 C.4 交叉數據來看，各類廠商機構對國家標準技術/審查委員會成員涵蓋產官學研各界代表幅度的滿意情形，正面評價的比率同樣均遠高於負面評價。其中，研究所以上者滿意比率高於其他教育程度者，財團法人也高於其他單位者。

**(五)廠商機構對國家標準技術/審查委員會會議討論決議資訊透明度之滿意度**

在廠商機構對國家標準技術/審查委員會會議討論及決議之資訊透明度的滿意情形方面，有 69.88% 廠商機構對此抱持正面評價（包括非常滿意 7.47%、滿意 53.49%、尚可 8.92%），負面評價的比率有 8.2%（包括非常不滿意 1.45%、不滿意 6.75%）。此外，有 21.93% 的受訪廠商機構對此議題未表示明確意見。

表 2.5 廠商機構對國家標準技術/審查委員會會議討論及決議資訊透明度之滿意度

	個數	%		個數	%
非常滿意	31	7.47	正面評價	290	69.88
滿意	222	53.49			
尚可	37	8.92			
不滿意	28	6.75	負面評價	34	8.20
非常不滿意	6	1.45			
未填答	2	0.48	無反應	91	21.93
不知道/沒意見	89	21.45			
總和	415	100.00	總和	415	100.00

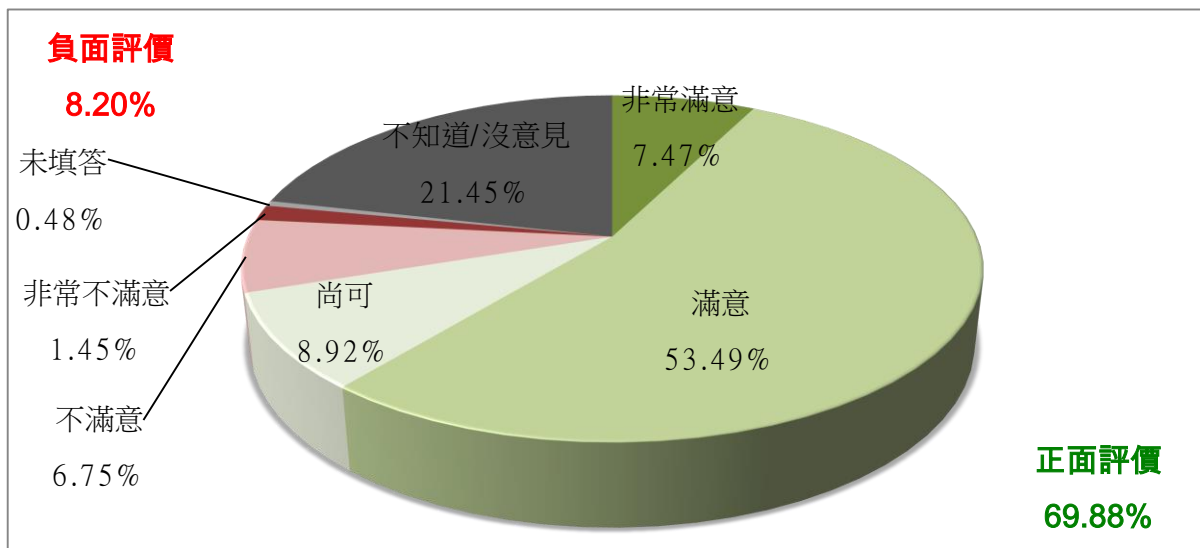


圖 2.5 廠商機構對國家標準技術/審查委員會會議討論及決議資訊透明度之滿意度

透過附錄三表 C.5 交叉數據來看，各類廠商機構對國家標準技術/審查委員會會議討論及決議之資訊透明度的滿意情形，正面評價的比率同樣均遠高於負面評價。其中，60 歲以上者滿意比率高於其他年齡者，研究所以上者高於其他教育程度者，財團法人也高於其他單位者。

### (六)廠商機構對國家標準技術委員會會議程序之公平、公正及公開程度之滿意度

在廠商機構對國家標準技術委員會會議程序之公平、公正及公開程度的滿意情形方面，有 71.32% 廠商機構對此抱持正面評價（包括非常滿意 8.43%、滿意 53.73%、尚可 9.16%），負面評價的比率有 6.5%（包括非常不滿意 0.96%、不滿意 5.54%）。此外，有 22.17% 的受訪廠商機構對此議題未表示明確意見。

表 2.6 廠商機構對國家標準技術委員會會議程序之公平、公正及公開程度之滿意度

	個數	%		個數	%
非常滿意	35	8.43	正面評價	296	71.32
滿意	223	53.73			
尚可	38	9.16			
不滿意	23	5.54	負面評價	27	6.50
非常不滿意	4	0.96			
未填答	3	0.72	無反應	92	22.17
不知道/沒意見	89	21.45			
總和	415	100.00	總和	415	100.00

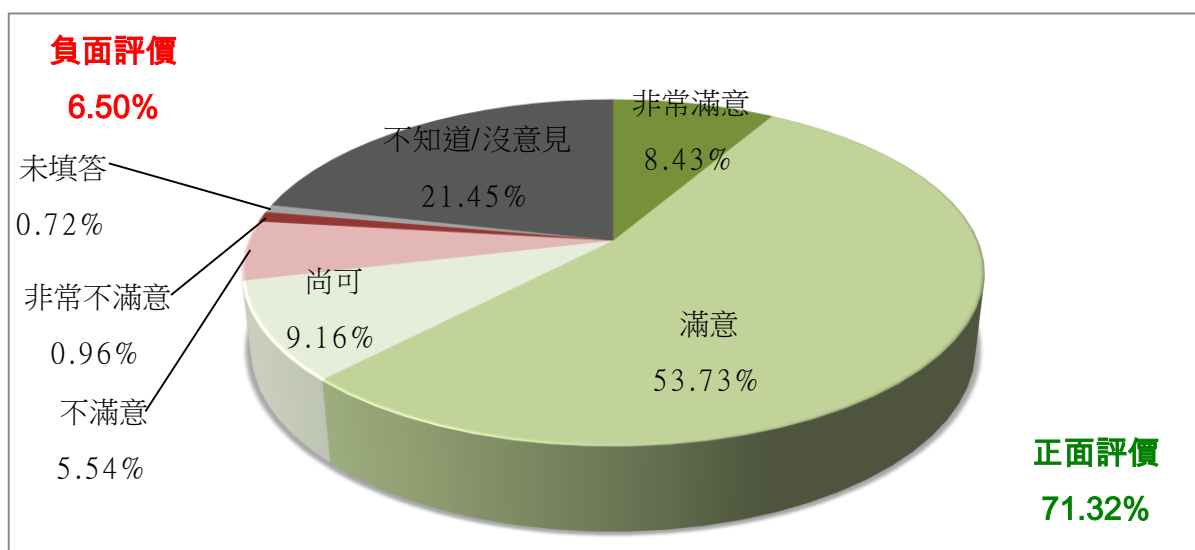


圖 2.6 廠商機構對國家標準技術委員會會議程序之公平、公正及公開程度之滿意度

透過附錄三表 C.6 交叉數據來看，各類廠商機構對國家標準技術委員會會議程序之公平、公正及公開程度的滿意情形，正面評價的比率同樣均遠高於負面評價。其中，財團法人滿意比率高於其他單位者。

### (七)廠商機構對國家標準(CNS)網路服務系統便利性之滿意度

在廠商機構對國家標準(CNS)網路服務系統便利性的滿意情形方面，有68.67%廠商機構對此抱持正面評價（包括非常滿意8.19%、滿意49.64%、尚可10.84%），負面評價的比率有8.44%（包括非常不滿意1.45%、不滿意6.99%）。此外，有22.89%的受訪廠商機構對此議題未表示明確意見。

表 2.7 廠商機構對國家標準(CNS)網路服務系統便利性之滿意度

	個數	%		個數	%
非常滿意	34	8.19	正面評價	285	68.67
滿意	206	49.64			
尚可	45	10.84			
不滿意	29	6.99	負面評價	35	8.44
非常不滿意	6	1.45			
未填答	3	0.72	無反應	95	22.89
不知道/沒意見	92	22.17			
總和	415	100.00	總和	415	100.00

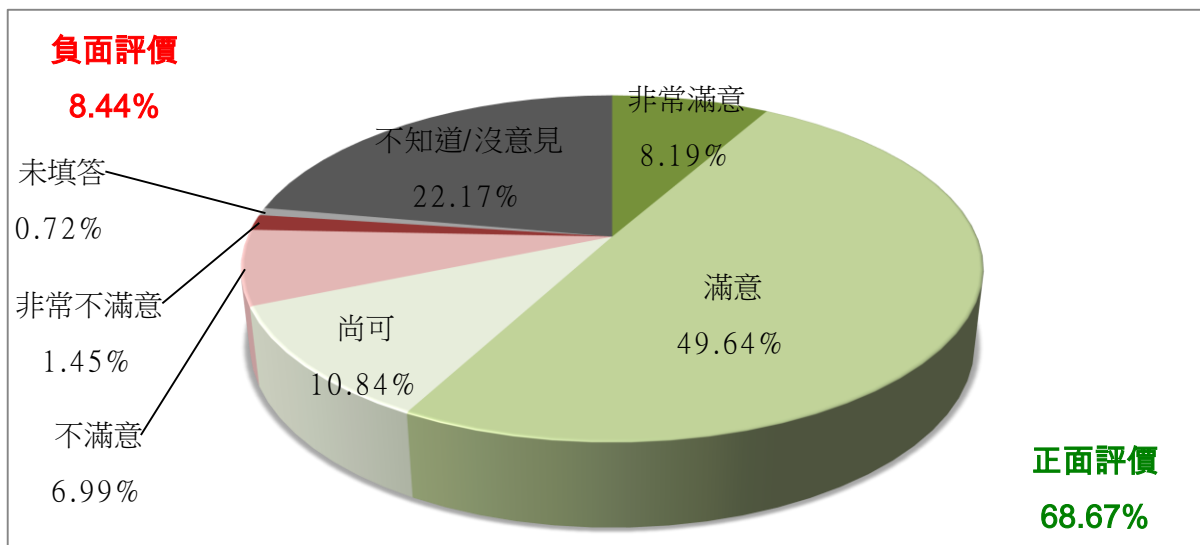


圖 2.7 廠商機構對國家標準(CNS)網路服務系統便利性之滿意度

透過附錄三表 C.7 交叉數據來看，各類廠商機構對國家標準(CNS)網路服務系統便利性的滿意情形，正面評價的比率同樣均遠高於負面評價。其中，研究所以以上者正面評價比率高於其他教育程度者，財團法人高於其他單位者，來往機關為台南分局者也高於其他機關。

### (八)廠商機構對國家標準技術/審查委員會設置要點是否須納入「利益迴避」規定之看法

在廠商機構對國家標準技術/審查委員會設置要點是否須納入「利益迴避」規定的看法方面，有 60.48% 廠商機構認為須納入「利益迴避」規定，9.88% 認為不須納入。此外，有 29.63% 的受訪廠商機構對此議題未表示明確意見。

表 2.8 廠商機構對國家標準技術/審查委員會設置要點是否須納入「利益迴避」規定之看法

	個數	%
須納入	251	60.48
不須納入	41	9.88
未填答	4	0.96
不知道/沒意見	119	28.67
總和	415	100.00

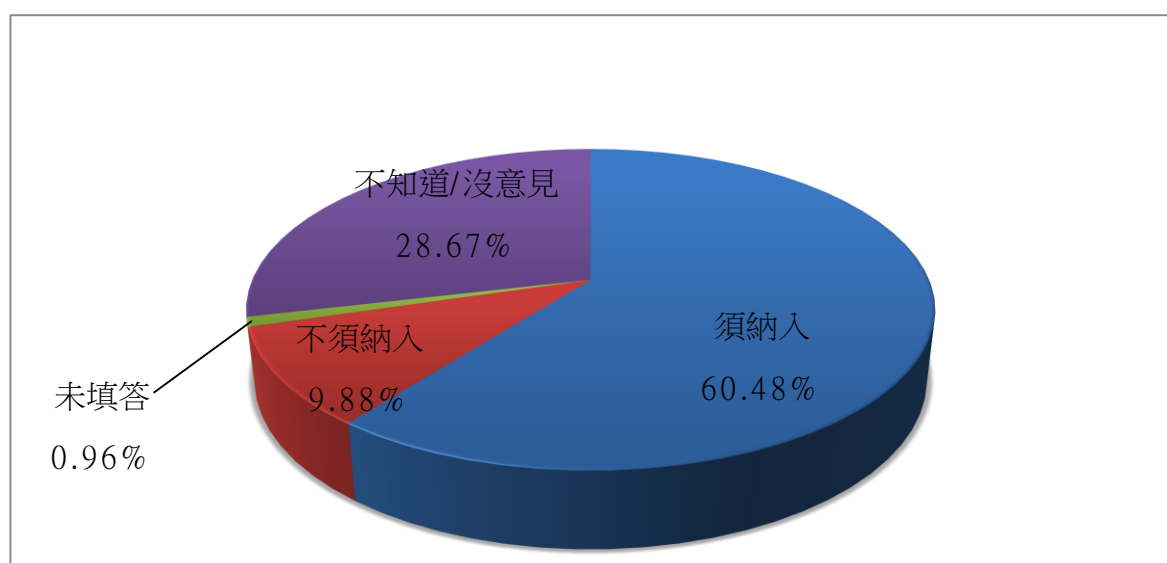


圖 2.8 廠商機構對國家標準技術/審查委員會設置要點是否須納入「利益迴避」規定之看法

透過附錄三表 C.8 交叉數據來看，各類廠商機構對國家標準技術/審查委員會設置要點是否須納入「利益迴避」規定之看法上，認為須納入者的比率同樣均遠高於認為不須納入者。

在廠商機構認為國家標準技術/審查委員會設置要點須納入「利益迴避」規定的原因方面，主要為「避免保障特定廠商機構」(25.5%)，其次為「避免貪污不法情事」(18.33%)以及「維持中立立場以示公平」(11.16%)。

表 2.9 廠商機構認為須納入「利益迴避」規定的原因

	個數	%
避免保障特定廠商機構	64	25.50
避免貪污不法情事	46	18.33
維持中立立場以示公平	28	11.16
需廣納各界建議	3	1.20
維持清廉形象	2	0.80
已廣納各界建議	1	0.40
規格標準會降低	1	0.40
未填答	38	15.14
不知道/沒意見	68	27.09
總和	251	100.00

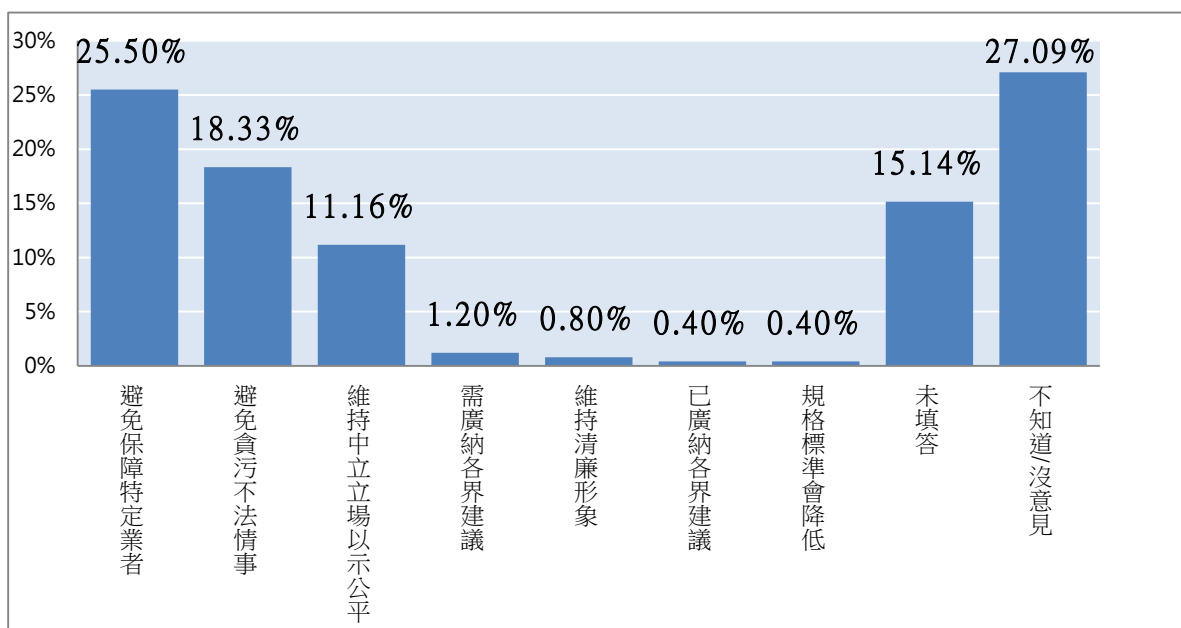


圖 2.9 廠商機構認為須納入「利益迴避」規定的原因

透過附錄三表 C.9 交叉數據來看，除了年齡 50~59 歲者、研究所以上教育程度者以及來往機關為台中分局的廠商機構認為「避免貪污不法情事」比率高外，各類廠商機構均以認為「避免保障特定廠商機構」的比率高。



在認為不須納入「利益迴避」規定的原因方面，主要為「非本業參與，研究會影響實務」(29.27%)，其次為「標準程序已夠公開」(14.63%)、「已廣納各界建議」(9.76%)以及「標檢局值得信賴」(7.32%)。

表 2.10 廠商機構認為不須納入「利益迴避」規定的原因

	個數	%
非本業參與，研究會影響實務	12	29.27
標準程序已夠公開	6	14.63
已廣納各界建議	4	9.76
標檢局值得信賴	3	7.32
避免貪污不法情事	1	2.44
避免保障特定廠商機構	1	2.44
請廠商說明即可	1	2.44
需廣納各界建議	1	2.44
未填答	3	7.32
不知道/沒意見	9	21.95
總和	41	100.00

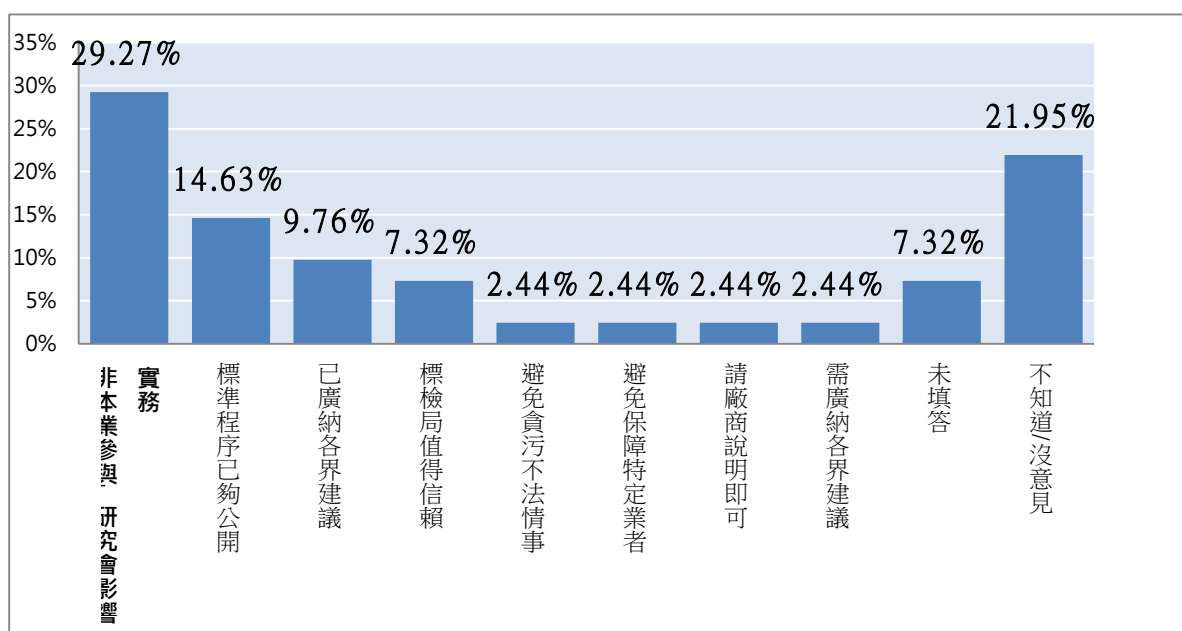


圖 2.10 廠商機構認為不須納入「利益迴避」規定的原因



## 二、廠商機構對標準檢驗局整體施政滿意情形

### (一) 廠商機構對標準檢驗局政策制定滿意度

在對標準檢驗局政策制定滿意度方面，有 75.66% 廠商機構對此抱持正面評價（包括非常滿意 4.34%、滿意 58.07%、尚可 13.25%），負面評價的比率有 9.16%（包括非常不滿意 1.45%、不滿意 7.71%）。此外，有 15.18% 的受訪廠商機構對此議題未表示明確意見。

表 2.11 標準檢驗局政策制定滿意度

	個數	%		個數	%
非常滿意	18	4.34	正面評價	314	75.66
滿意	241	58.07			
尚可	55	13.25			
不滿意	32	7.71	負面評價	38	9.16
非常不滿意	6	1.45			
未填答	1	0.24	無反應	63	15.18
不知道/沒意見	62	14.94			
總和	415	100.00	總和	415	100.00

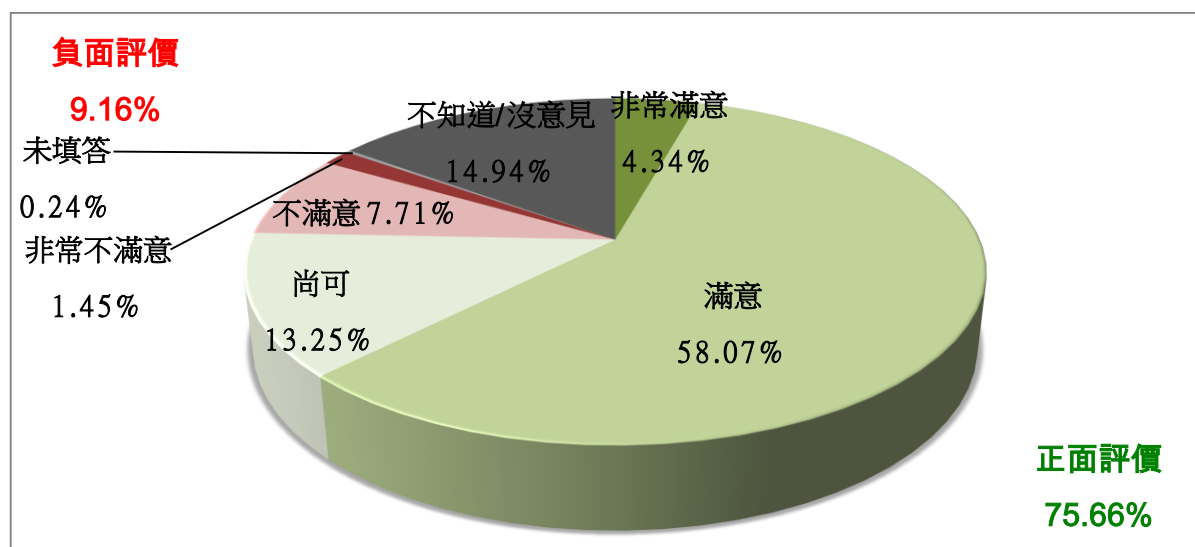


圖 2.11 廠商機構對標準檢驗局政策制定滿意度

透過附錄三表 C.10 交叉數據來看，各類廠商機構均對標準檢驗局政策制定持正面評價者比率高於負面評價。其中，來往機關為台南分局者正面評價比率高於其他機關。

## (二)廠商機構對標準檢驗局施政宣導滿意度

在對標準檢驗局施政宣導滿意度方面，有 75.43% 廠商機構對此抱持正面評價（包括非常滿意 4.1%、滿意 56.39%、尚可 14.94%），負面評價的比率有 13.26%（包括非常不滿意 1.45%、不滿意 11.81%）。此外，有 11.32% 的受訪廠商機構對此議題未表示明確意見。

表 2.12 標準檢驗局施政宣導滿意度

	個數	%		個數	%
非常滿意	17	4.10	正面評價	313	75.43
滿意	234	56.39			
尚可	62	14.94			
不滿意	49	11.81	負面評價	55	13.26
非常不滿意	6	1.45			
未填答	2	0.48	無反應	47	11.32
不知道/沒意見	45	10.84			
總和	415	100.00	總和	415	100.00

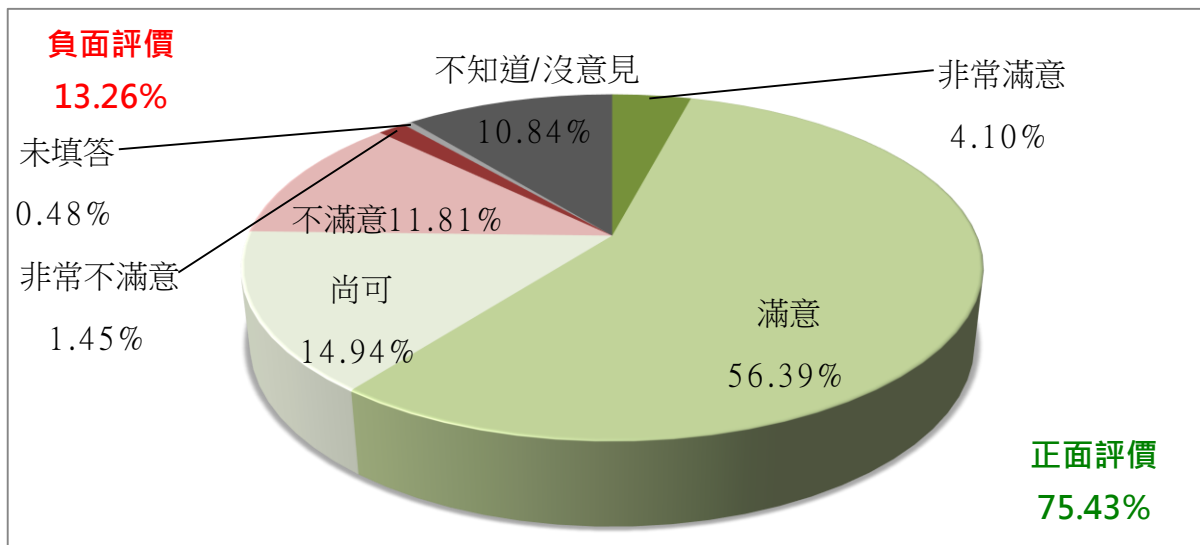


圖 2.12 廠商機構對標準檢驗局施政宣導滿意度

透過附錄三表 C.11 交叉數據來看，各類廠商機構均對標準檢驗局施政宣導持正面評價者比率高於負面評價。其中，來往單位以台南分局正面評價比率高於其他機關，教育程度為高中（職）者負面評價比率高於其他教育程度者。

### (三)廠商機構對標準檢驗局就廠商意見處理之滿意度

在對標準檢驗局就廠商意見處理之滿意度方面，有 64.57% 廠商機構對此抱持正面評價（包括非常滿意 5.78%、滿意 48.43%、尚可 10.36%），負面評價的比率有 9.16%（包括非常不滿意 1.69%、不滿意 7.47%）。此外，有 26.26% 的受訪廠商機構對此議題未表示明確意見。

表 2.13 標準檢驗局就廠商意見處理之滿意度

	個數	%		個數	%
非常滿意	24	5.78	正面評價	268	64.57
滿意	201	48.43			
尚可	43	10.36			
不滿意	31	7.47	負面評價	38	9.16
非常不滿意	7	1.69			
未填答	2	0.48	無反應	109	26.26
不知道/沒意見	107	25.78			
總和	415	100.00	總和	415	100.00

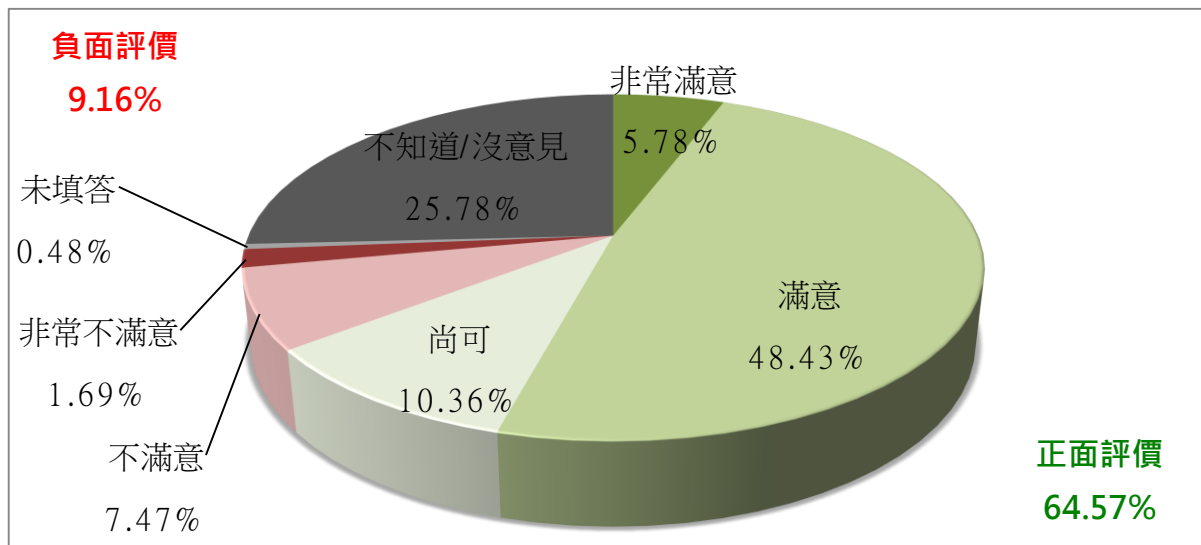


圖 2.13 廠商機構對標準檢驗局就廠商意見處理之滿意度

透過附錄三表 C.12 交叉數據來看，各類廠商機構對標準檢驗局對廠商意見處理持正面評價者比率高於負面評價。其中，財團法人較其他單位正面評價比率來得高，來往單位以高雄分局正面評價比率較其他單位來得高。

**(四)廠商機構對標準檢驗局受理申請案件/廠商意見處理行政透明度之滿意度**

在對標準檢驗局受理申請案件/廠商意見處理行政透明度之滿意度方面，有 68.67% 廠商機構對此抱持正面評價（包括非常滿意 5.78%、滿意 52.53%、尚可 10.36%），負面評價的比率有 6.26%（包括非常不滿意 0.96%、不滿意 5.30%）。此外，有 25.06% 的受訪廠商機構對此議題未表示明確意見。

表 2.14 標準檢驗局受理申請案件/廠商意見處理行政透明度之滿意度

	個數	%		個數	%
非常滿意	24	5.78	正面評價	285	68.67
滿意	218	52.53			
尚可	43	10.36			
不滿意	22	5.30	負面評價	26	6.26
非常不滿意	4	0.96			
未填答	4	0.96	無反應	104	25.06
不知道/沒意見	100	24.10			
總和	415	100.00	總和	415	100.00

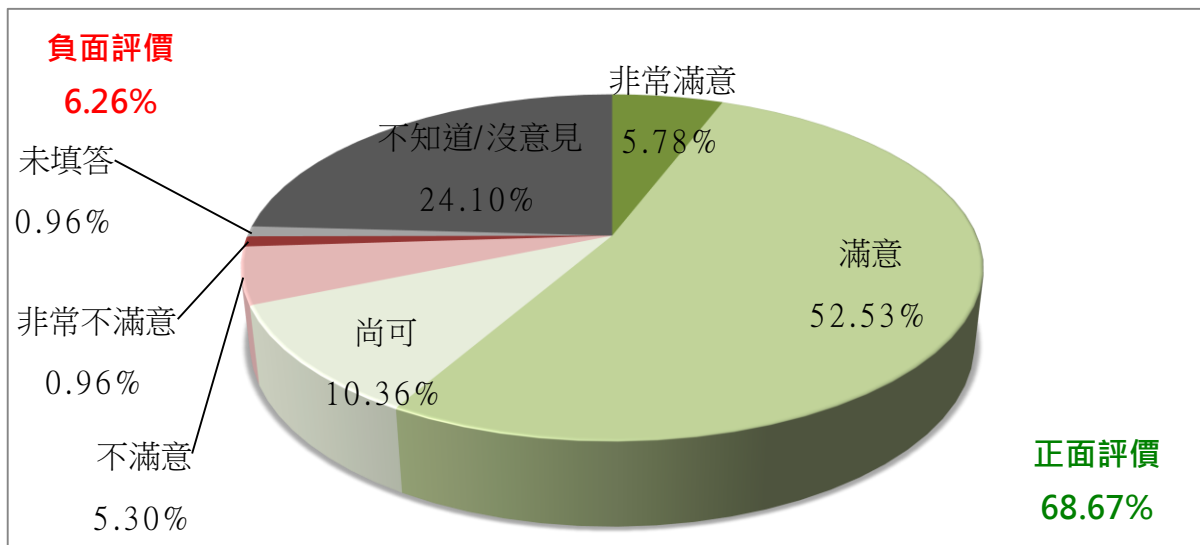


圖 2.14 廠商機構對標準檢驗局受理申請案件/廠商意見處理行政透明度之滿意度

透過附錄三表 C.13 交叉數據來看，各類廠商機構均對標準檢驗局受理申請案件/廠商意見處理行政透明度持正面評價比率高於負面評價。其中，財團法人較其他單位正面評價比率來得高，來往單位為台中分局者也較其他機關來得高。

### 三、廠商機構對標準檢驗局廉政風氣與人員操守之滿意情形

#### (一)標準檢驗局廉政文化現況

在廠商機構對於標準檢驗局當前各種廉政文化現況方面，本次調查分別詢問受訪廠商機構對於標準檢驗局過去一年在「紅包文化」、「關說文化」與「應酬文化」等表現的經歷或聽聞情形。

首先，在受訪廠商機構對於標準檢驗局紅包文化的的經歷或聽聞情形方面，有 90.36%受訪者完全沒有聽聞或親身見聞標準檢驗局存在紅包文化，只有 2.41%(10 人)表示沒有親身見聞、但曾聽聞。此外，有 7.23%的受訪廠商機構對此議題未明確表示意見。

表 2.15 標準檢驗局廉政文化經歷：紅包文化

	個數	%
沒有親身見聞及聽聞	375	90.36
沒有親身見聞，但曾聽聞	10	2.41
不知道/沒意見	30	7.23
總和	415	100.00

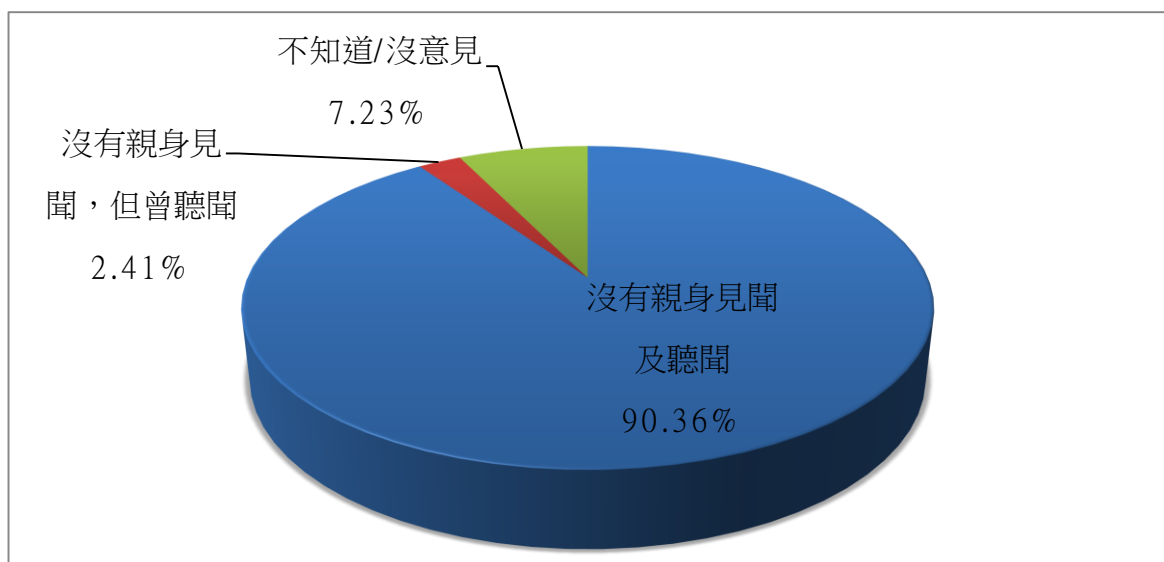


圖 2.15 標準檢驗局廉政文化經歷：紅包文化

透過附錄三表 C.14 交叉數據來看，在各項特徵中，皆以完全沒有聽聞或親身見聞標準檢驗局紅包文化者比率最高。其中，高中（職）者沒有聽聞或親身見聞比率較其他教育程度者來得高；而沒有親身見聞，但曾聽聞者來往單位以基隆分局比率最高。

其次，在受訪廠商機構對於標準檢驗局關說文化的的經歷或聽聞情形方面，有 88.92%受訪者完全沒有聽聞或親身見聞標準檢驗局存在關說文化，只有 4.1%(17 人)表示沒有親身見聞、但曾聽聞。此外，有 6.99%的受訪廠商機構對此議題未明確表示意見。

表 2.16 標準檢驗局廉政文化經歷：關說文化

	個數	%
沒有親身見聞及聽聞	369	88.92
沒有親身見聞，但曾聽聞	17	4.10
不知道/沒意見	29	6.99
總和	415	100.00

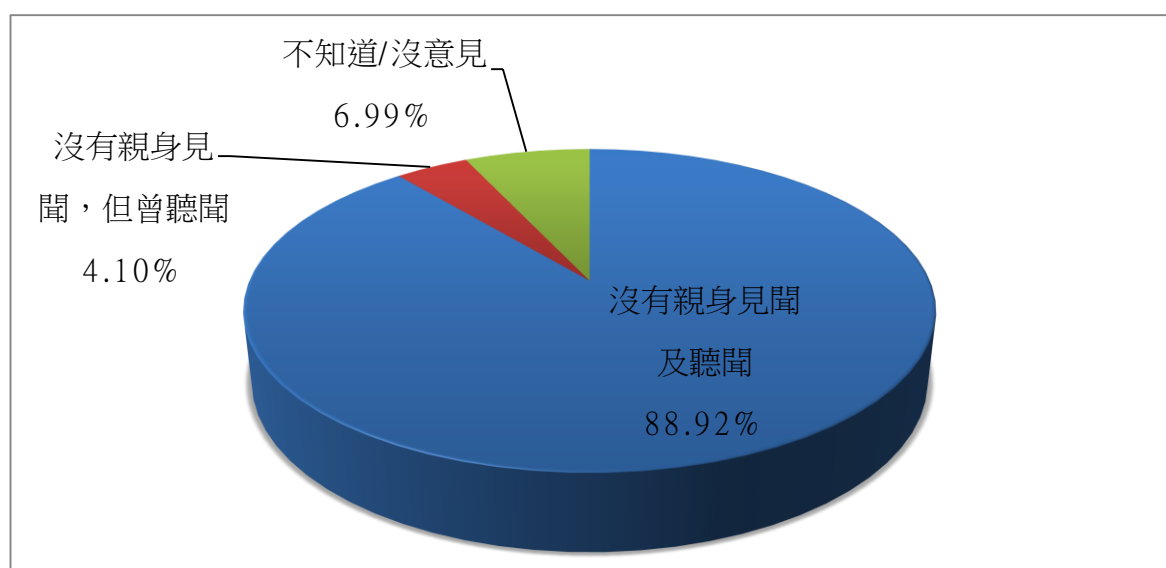


圖 2.16 標準檢驗局廉政文化經歷：關說文化

透過附錄三表 C.16 交叉數據來看，在各項特徵中，皆是以完全沒有聽聞或親身見聞標準檢驗局關說文化者比率最高。

在沒有親身見聞，但曾聽聞關說文化的內容方面，受訪廠商機構反映內容分別為「聽說有政治人物立委關說情形」(1 人，5.88%)及「102 年 4750 專利，不方便說太多」(1 人，5.88%)，其餘均未說明詳細情形。

表 2.17 標準檢驗局廉政文化經歷：關說文化經歷內容

	個數	%
聽說有政治人物立委關說情形	1	5.88
102 年 4750 專利，不方便說太多	1	5.88
未填答	12	70.59
不知道/沒意見	3	17.65
總和	17	100.00

最後，在受訪廠商機構對於標準檢驗局應酬文化的的經歷或聽聞情形方面，有 88.67% 受訪廠商機構完全沒有聽聞或親身見聞標準檢驗局存在應酬文化，只有 3.13%(13 人)表示沒有親身見聞、但曾聽聞。此外，有 8.19% 的受訪者對此議題未明確表示意見（包括不知道/沒意見 0.24%、未填答 7.95%）。

表 2.18 標準檢驗局廉政文化經歷：應酬文化

	個數	%
沒有親身見聞及聽聞	368	88.67
沒有親身見聞，但曾聽聞	13	3.13
不知道/沒意見	1	0.24
未填答	33	7.95
總和	415	100.00

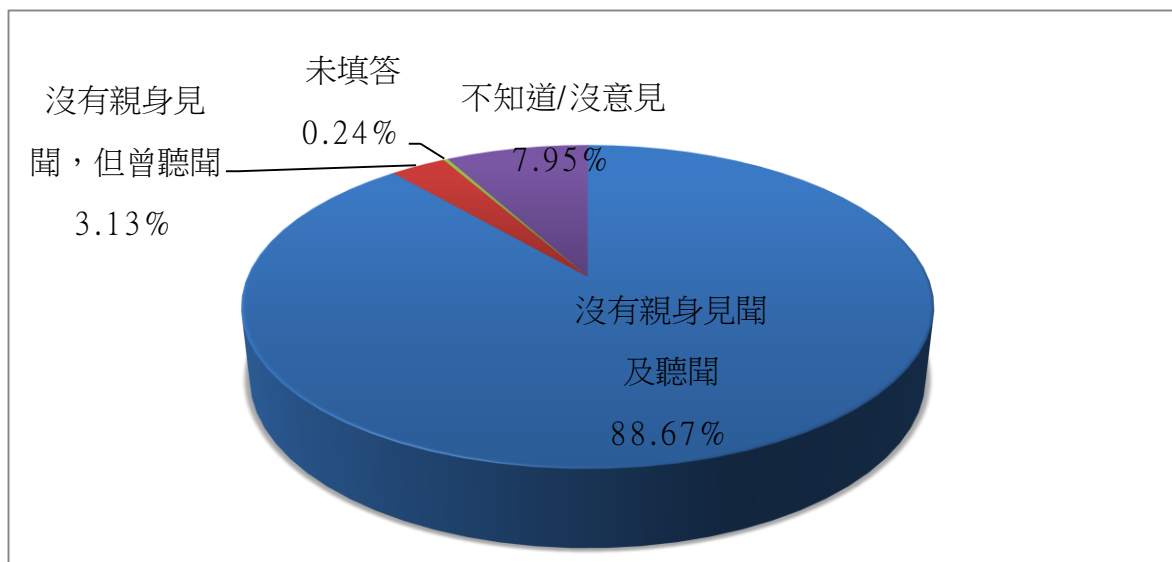


圖 2.17 標準檢驗局廉政文化經歷：應酬文化

透過附錄三表 C.18 交叉數據來看，在各項特徵中，皆是以完全沒有聽聞或親身見聞標準檢驗局應酬文化者比率最高。



## (二)是否曾遭受標準檢驗局人員假藉職務故意刁難之狀況

在受訪廠商機構接洽業務時是否親身經歷或聽聞標準檢驗局人員有假藉職務故意刁難情形之狀況。調查結果顯示，有 86.99% 廠商機構並未親身經歷或聽聞相關假藉職務故意刁難之狀況，僅 0.24%(1 個) 廠商機構表示曾聽聞相關情事，1.2%(5 個) 表示曾親身經歷相關情事，另有 11.56% 的受訪廠商機構對此議題未表示明確意見。

表 2.19 標準檢驗局人員假藉職務故意刁難之狀況

	回答次數	%
沒有親身見聞及聽聞	361	86.99
沒有親身見聞，但曾聽聞	1	0.24
有親身見聞	5	1.20
未填答	4	0.96
不知道/沒意見	44	10.60
總和	415	100.00

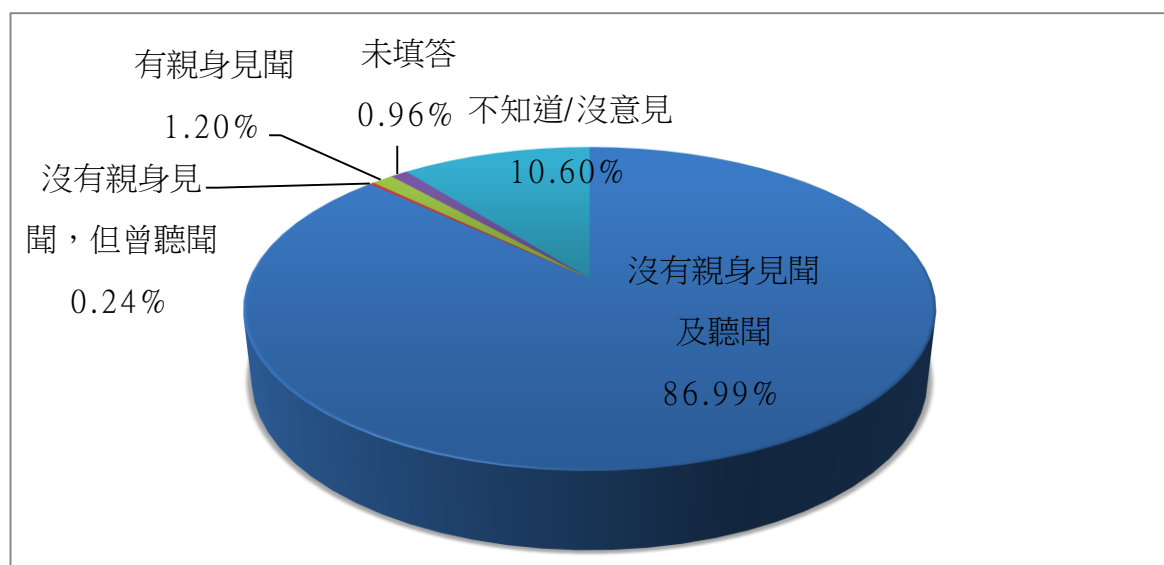


圖 2.18 標準檢驗局人員假藉職務故意刁難之狀況

透過附錄三表 C.20 交叉數據來看，各類廠商機構均以並未親身經歷或聽聞相關假藉職務故意刁難之狀況者比率較高，惟仍有 1.44%(6 個) 表示曾聽聞或親身經歷相關情事。其所反映之內容則如下表。



表 2.20 標準檢驗局廉政文化經歷：假藉職務故意刁難經歷內容

	個數	%
台南分局	1	16.67
101.02.11 提報六項申請案，102.03.27 終止制式程序，僅同意其中 HOPE 案件審查，至 102.07.23 又終止該提案，真是勞民傷財又浪費時間	1	16.67
未填答	4	66.67
總和	6	100.00

至於假藉職務故意刁難之原因，則如調查結果顯示，分別為「少數個人官僚心態」(1 個，16.67%)與「間接暗示要求好處」(1 個，16.67%)，另有 83.33%的受訪者對此議題未表示明確意見。

表 2.21 標準檢驗局人員假藉職務故意刁難之原因

	回答次數
少數個人官僚心態	1
間接暗示要求好處	1
未填答	5
總和	7

說明：1.本題回答人數為 6 人。

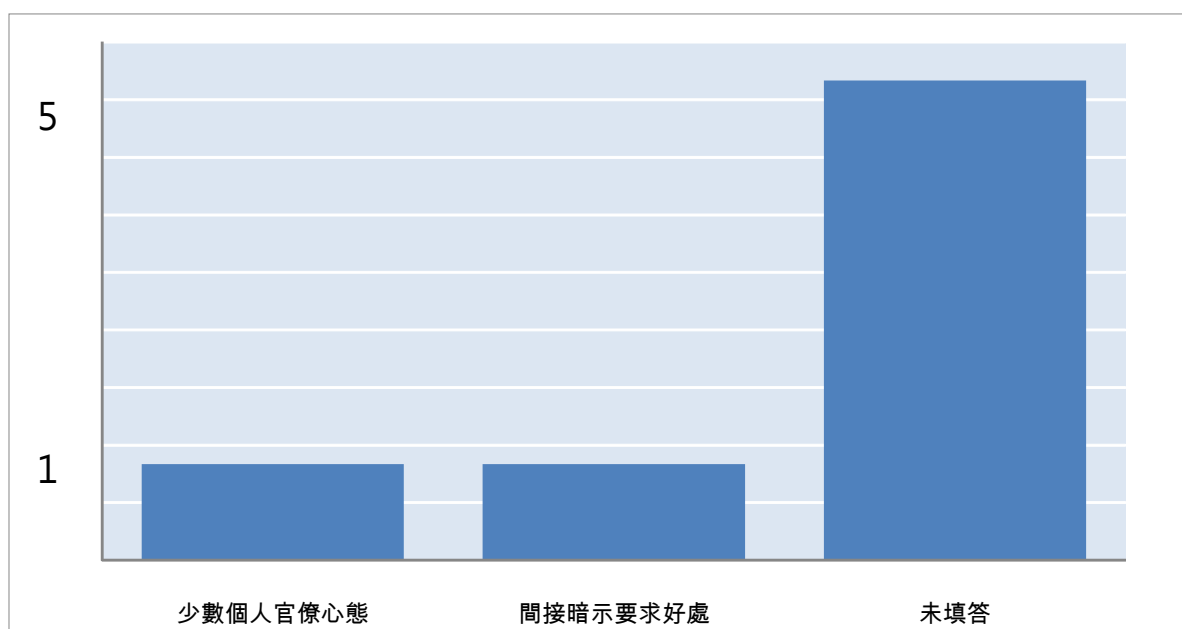


圖 2.19 標準檢驗局人員假藉職務故意刁難之原因

### (三)廠商機構過往採取不當手段之經驗

在詢及廠商機構是否曾對標準檢驗局人員採取「餽贈物品」、「飲宴應酬」或「請託關說」等作為，有 0.24%(1 人)表示曾經採取不當手段，96.87%表示沒有採取過。此外，有 28.57%的受訪廠商機構對此議題未明確表示意見（包括不知道/沒意見 18.52%以及未勾選的 10.05%）。

表 2.22 廠商機構過往採取不當手段之經驗

	個數	%
有	1	0.24
沒有	402	96.87
未填答	9	2.17
不知道/沒意見	3	0.72
總和	415	100.00

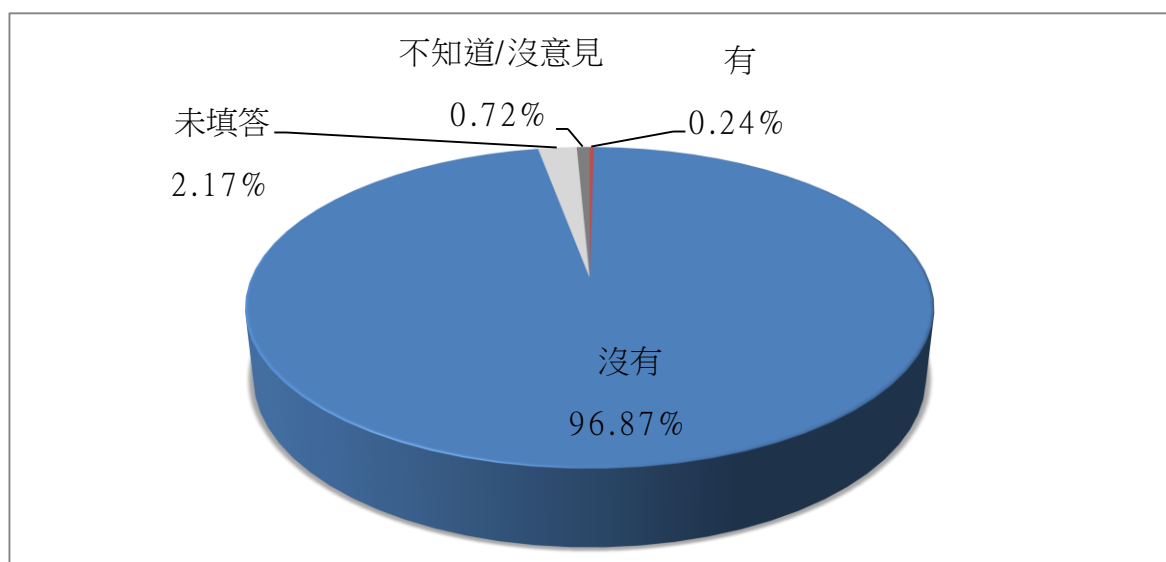


圖 2.20 廠商機構過往採取不當手段之經驗

透過附錄三表 C.23 交叉數據得知，各類廠商機構均以表示沒有曾對標準檢驗局人員採取「餽贈物品」、「飲宴應酬」或「請託關說」等不當手段者居多。

至於其所採取過之不當手段為何，則如表 2.23 所示，所反映為「餽贈物品」。

表 2.23 廠商機構過往曾採取過之不當手段

	回答次數	%
餽贈物品	1	100.00
總和	1	100.00

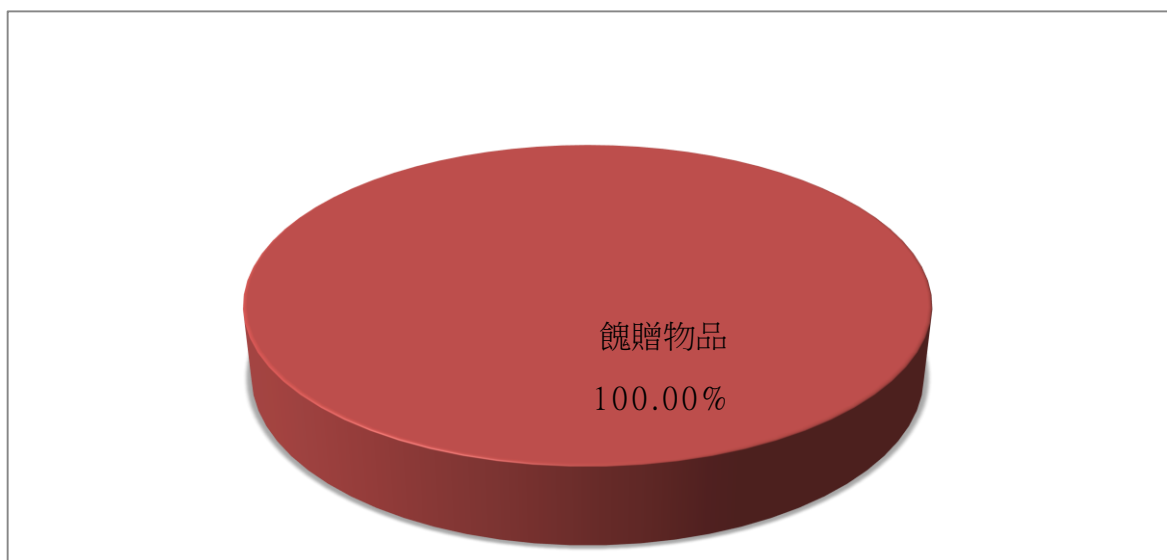


圖 2.21 廠商機構過往曾採取過之不當手段

#### (四)標準檢驗局人員整體清廉度評價

對於標準檢驗局人員的整體清廉度評價方面，有 90.84% 廠商機構對此抱持正面評價（包括非常良好 20.48%、良好 65.78%、尚可 4.58%），負面評價的比率有 0.24%（均為非常不好）。此外，有 8.92% 的受訪廠商機構對此議題未表示明確意見。

表 2.24 標準檢驗局人員整體清廉度評價

	個數	%		個數	%
非常良好	85	20.48	正面評價	377	90.84
良好	273	65.78			
尚可	19	4.58			
非常不好	1	0.24	負面評價	1	0.24
未填答	6	1.45	無反應	37	8.92
不知道/沒意見	31	7.47			
總和	415	100.00	總和	415	100.00

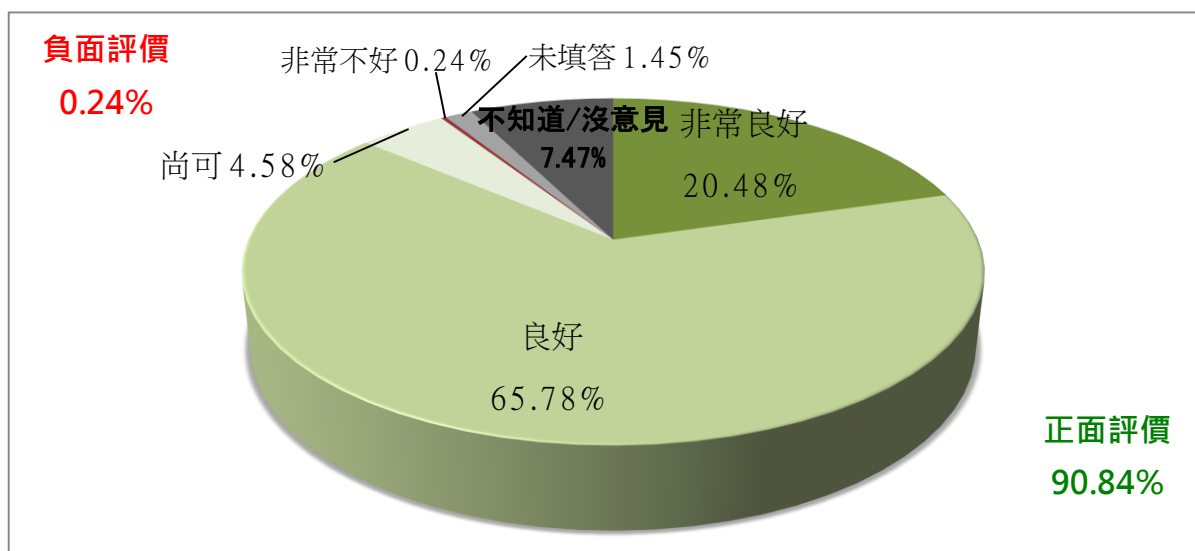


圖 2.22 標準檢驗局人員整體清廉度評價

透過附錄三表 C.25 交叉數據來看，在各項特徵中，各類廠商機構皆對標準檢驗局人員清廉度持正面評價的比率高於負面評價的比率。

#### 四、廠商機構對標準檢驗局國家標準作業或廉政施政之具體建議

彙整廠商機構對標準檢驗局國家標準作業或廉政施政之具體建議事項，統整如下表所示。故可針對廠商機構所提之意見，研提具體改進措施及解決辦法。

表 2.25 廠商機構對於標準檢驗局之建議事項

	個數	%
委員會要瞭解各種市場的需求，政府應先做引導訂定國家標準	12	2.89
多加強宣導以增加產業參與度	5	1.20
國家標準需與時俱進定期研討	5	1.20
標準制定不可只翻譯國際上的標準，尤其是會因氣候、土地而有差異的植物、生物製品。雖然制訂標準曠日廢時，但制訂適合台灣本土製品的標準才是「國家標準」存在的意義。	4	0.96
文件往來回覆速度加快	4	0.96
有新的法令通過可以書面或電子公文告知，不要只在網站公告	3	0.72
希望局裡能有更專業的人員，因為太制式化會有差異性的問題	2	0.48
儀器校正時間應一週內回覆，不要拖好幾個月	2	0.48
認證方式應比照國外的 UL 跟 CA 認證方式	2	0.48
建立廠商聯絡清單，標準編修時能確實通知	2	0.48
網頁瀏覽資料能改回以前可以一次閱讀的頁面	1	0.24
申請認證後，等待證書的時間能否縮短	1	0.24
委員重新編列以提升法令更新	1	0.24
新的法令公告與實施時間太接近，實施前可辦公聽會徵詢意見	1	0.24
更新法令的速度要加快	1	0.24
為求便民，別強求產地證明，證明是真品即可	1	0.24
國家標準檢索系統只提供閱覽不可下載，希望可讓業者自行下載不必購買	1	0.24
標準作業要參考各國，台灣的檢驗對美歐盟都不適用	1	0.24
審查會議或訊息公佈時，廠商代表要求處長主管級參加	1	0.24
稽查時間希望可先詢問業者比較不忙的時候	1	0.24
網路搜尋 CNS 條文找不到所需，大陸、國外條文也沒有，盼能提供	1	0.24
CNS 查詢系統取得規範七日會保密消失，已付費希望續用	1	0.24
技術委員會修改章程其內容能更務實	1	0.24
強力推行鋼品 CNS 驗證，避免不良鋼品進入台灣	1	0.24
加入 ISO 國際組織，照國際規格訂定標準方便出口	1	0.24
加強查緝大陸貨改製品	1	0.24
針對會議提出的建議事項，後續執行進度須透明	1	0.24
政策上需輔導各業者，不要特定扶植特定產品	1	0.24
參與會議全部人員都要有表決權，不能只有委員	1	0.24
國內後市場抽查檢查制度極差，完全無主動抽查，只等待消費者檢舉	1	0.24
標檢局主管可訪查第一線同仁的違失行為	1	0.24
未填答	121	29.16
無具體建議事項	232	55.90
總和	415	100.00



## 第三章 結論與建議

### 一、廠商機構參與標準檢驗局國家標準作業相關程序滿意度

#### (一)參與標準檢驗局國家標準編修程序情形

有 58.07%受訪廠商機構表示曾參與過標準檢驗局國家標準編修程序，36.14%表示沒有參與過，5.79%未表示明確意見。參與內容主要為「參與國家標準技術委員會會議」(53.94%)與「參與國家標準審查委員會會議(含提出編修建議)」(51.45%)，其次為「為該項國家標準之利害關係人而提出意見」(26.14%)、「為國家標準審查/技術委員會之委員」(17.43%)以及「為該項國家標準之利害關係人而受本局徵詢意見，但未提出意見或無意見」(15.77%)。

#### (二)對國家標準會議中意見表達情形之滿意度

有 66.26%廠商機構對此抱持正面評價，負面評價的比率有 5.06%，28.67%未表示明確意見。整體來說，正面評價的比率遠高於負面評價。

#### (三)對國家標準技術/審查委員會成員涵蓋幅度之滿意度

有 66.02%廠商機構對此抱持正面評價，負面評價的比率有 8.2%，有 25.78%未表示明確意見。整體來說，正面評價的比率遠高於負面評價。

#### **(四)對國家標準技術/審查委員會會議討論決議資訊透明度之滿意度**

有 69.88% 廠商機構對此抱持正面評價，負面評價的比率有 8.2%，21.93% 未表示明確意見。正面評價的比率同樣均遠高於負面評價。

#### **(五)對國家標準技術委員會會議程序之公平、公正及公開程度之滿意度**

有 71.32% 廠商機構對此抱持正面評價，負面評價的比率有 6.5%，22.17% 未表示明確意見。正面評價的比率同樣均遠高於負面評價。

#### **(六)對國家標準(CNS)網路服務系統便利性之滿意度**

有 68.67% 廠商機構對此抱持正面評價，負面評價的比率有 8.44%，22.89% 未表示明確意見。正面評價的比率同樣均遠高於負面評價。

#### **(七)對國家標準技術/審查委員會設置要點是否須納入「利益迴避」規定之看法**

有 60.48% 廠商機構認為須納入「利益迴避」規定，9.88% 認為不須納入，29.63% 未表示明確意見。須納入的原因主要為「避免保障特定廠商機構」(25.5%)，其次為「避免貪污不法情事」(18.33%)以及「維持中立立場以示公平」(11.16%)；不須納入的原因主要為「非本業參與，研究會影響實務」(29.27%)，其次為「標準程序已夠公開」(14.63%)、「已廣納各界建議」(9.76%)以及「標檢局值得信賴」(7.32%)。

**建議事項：**在廠商機構參與標準檢驗局國家標準作業相關程序的評價方面，整體而言均呈現高度肯定，尤其在會議程序的公平性與透明化方面。惟在國家標準技術/審查委員會成員涵蓋幅度與國家標準會議中意見表達情形相對稍低。建議往後之近期目標可由



調整國家標準技術/審查委員會成員代表性著手，提高產官學研各界代表的涵蓋度和代表性，以更昭公信。

## 二、廠商機構對標準檢驗局整體施政情形之滿意度

### (一)政策制定滿意度

75.66%廠商機構對此抱持正面評價，負面評價的比率有 9.16%，有 15.18%未表示明確意見。整體來說，廠商機構對於標準檢驗局政策制定的表現呈現高度的滿意。

### (二)施政宣導滿意度

75.43%廠商機構對此抱持正面評價，負面評價的比率有 13.26%，11.32%未表示明確意見。整體來說，各類廠商機構均以對標準檢驗局施政宣導滿意者比率較高。

### (三)意見處理之滿意度

64.57%廠商機構對此抱持正面評價，負面評價的比率有 9.16%，26.26%的受訪廠商機構未表示明確意見。整體來說，業者對於標準檢驗局就廠商意見處理的表現同樣呈現高度的滿意。

### (四)受理申請案件/廠商意見處理行政透明度

有 68.67%廠商機構對此抱持正面評價，負面評價的比率有 6.26%，有 25.06%未表示明確意見。各類廠商機構均以對標準檢驗局受理申請案件/廠商意見處理行政透明度滿意者比率較高。

**建議事項：**調查結果顯示標準檢驗局在政策制定、施政宣導以及對廠商意見處理與行政透明度方面的表現均獲得廠商機構高度的認同，應持續保持精進作為。

### 三、業者對標準檢驗局人員操守之滿意情形與相關看法

#### (一)標準檢驗局廉政文化現況

在受訪廠商機構對於標準檢驗局「紅包文化」的經歷或聽聞情形方面，有 90.36%受訪者完全沒有聽聞或親身見聞相關情事，只有 2.41%沒有親身見聞但曾聽聞，7.23%未明確表示意見；在「關說文化」方面，有 88.92%受訪者完全沒有聽聞或親身見聞，只有 4.1%沒有親身見聞但曾聽聞，6.99%未明確表示意見；在「應酬文化」方面，有 88.67%受訪廠商機構完全沒有聽聞或親身見聞，只有 3.13%沒有親身見聞但曾聽聞，8.19%未明確表示意見。

#### (二)是否曾遭受標準檢驗局人員假藉職務故意刁難之狀況

有 86.99%廠商機構並未親身經歷或聽聞相關假藉職務故意刁難之狀況，僅 0.24%廠商機構表示曾聽聞相關情事、1.2%表示曾親身經歷相關情事，11.56%未表示明確意見。至於假藉職務故意刁難之原因，則分別為「少數個人官僚心態」與「間接暗示要求好處」。

#### (三)廠商機構過往採取不當手段之經驗

有 0.24%表示曾經採取不當手段，96.87%表示沒有採取過，28.57%未明確表示意見。至於所採手段則為「餽贈物品」。

#### (四)對標準檢驗局人員清廉度評價

有 90.84%廠商機構對此抱持正面評價，負面評價的比率有 0.24%，8.92%未表示明確意見。

建議事項：今年度受訪廠商機構對標準檢驗局人員操守呈現高度肯定。建議可將本調查結果適度進行公布，並可參酌部內其他單位之結果加以評比，不但可鼓舞局內同仁士氣、並能激勵人員維護廉潔政風之意志與決心，提昇人員之光榮感。

#### 四、廠商機構對標準檢驗局國家標準作業或廉政施政之具體建議

有關受訪廠商機構提出的建議方面，主要仍在訂定國家標準所應參酌之要點，諸如切合產業需求、符合在地化與國際化的精神。其次為提升效率、改善流程、提升服務、加強參與、加強查察等面向亦有其需求。

**建議事項：**國際產業發展日新月異，為能提升產業競爭力、促進國際貿易及提供經濟與社會發展需求，國家標準作為各種產業之產品、程序與服務之根本規範，不但亦須與時俱進，相關單位同時要能妥適處理各廠商機構在適用各種國家標準時的可能疑義。因此，除了透過日常業務接觸、電話諮詢與年度定期調查外，建立網路化、日常化的意見諮詢管道，更可讓廠商與社會大眾有更多元途徑可以反映各種需求與建議。這些針對廠商機構所提之建議或意見所研擬之回應或具體改進措施，相信對提昇標準檢驗局修編國家標準之完整性與服務品質能達到立竿見影成效，並維繫良好政風。



## 附錄一 樣本結構表

表 A.1 樣本結構表

		個數	%
性別	男	278	66.99
	女	137	33.01
年齡	20~29 歲	24	5.78
	30~39 歲	111	26.75
	40~49 歲	127	30.60
	50~59 歲	108	26.02
	60 歲以上	44	10.60
教育程度	研究所以上	108	26.02
	大專（學）	270	65.06
	高中（職）	30	7.23
	國（初）中	3	0.72
	國小以下	2	0.48
單位類別	公司企業	263	63.37
	財團法人（不含學校）	33	7.95
	學校團體	6	1.45
	公會／協會團體	84	20.24
	政府單位	26	6.27
業務類別	機電類	172	41.45
	材料類	156	37.59
	民生類	125	30.12
來往機關	總局	269	64.82
	基隆分局	15	3.61
	新竹分局	45	10.84
	台中分局	62	14.94
	台南分局	38	9.16
	高雄分局	44	10.60
	花蓮分局	4	0.96

說明：此處樣本結構表已扣除各項未明確回答者

## 附錄二 次數分配表

表B.1您或您服務的公司/團體是否曾參與過本局國家標準編修程序？

	個數	%
有	241	58.07
沒有	150	36.14
未填答	7	1.69
不知道	17	4.10
總和	415	100.00

表B.2曾參與過本局國家標準編修之何種程序(可複選)？

	回答次數	%
參與國家標準審查委員會會議(含提出編修建議)	124	51.45
參與國家標準技術委員會會議	130	53.94
為該項國家標準之利害關係人而提出意見	63	26.14
為該項國家標準之利害關係人而受本局徵詢意見，但未提出意見或無意見	38	15.77
為國家標準審查/技術委員會之委員	42	17.43
基於消費者保護提出建議	1	0.41
未填答	1	0.41
不知道	11	4.56
總和	410	170.12

說明： 1.本題回答人數為 241 人。

2.本題是複選題，每個人回答不只一項，故回答次數可能會超過有效回答人數。

3.本表百分比的計算，是以有效回答人數為計算的分母，因此百分比的加總可能會超過 100%。

表B.3您對參加本局國家標準會議討論過程中能適當表達意見之情形是否滿意？

	個數	%
非常滿意	32	7.71
滿意	209	50.36
尚可	34	8.19
不滿意	17	4.10
非常不滿意	4	0.96
未填答	3	0.72
不知道/沒意見	116	27.95
總和	415	100.00



表B.4您對本局國家標準技術委員會/審查會成員包含產官學研各界代表之涵蓋幅度是否滿意？

	個數	%
非常滿意	22	5.30
滿意	211	50.84
尚可	41	9.88
不滿意	26	6.27
非常不滿意	8	1.93
未填答	3	0.72
不知道/沒意見	104	25.06
總和	415	100.00

表B.5您對本局國家標準審查/技術委員會會議討論及決議之資訊透明度是否滿意？

	個數	%
非常滿意	31	7.47
滿意	222	53.49
尚可	37	8.92
不滿意	28	6.75
非常不滿意	6	1.45
未填答	2	0.48
不知道/沒意見	89	21.45
總和	415	100.00

表B.6您對本局國家標準技術委員會會議程序之公平、公正及公開程度是否滿意？

	個數	%
非常滿意	35	8.43
滿意	223	53.73
尚可	38	9.16
不滿意	23	5.54
非常不滿意	4	0.96
未填答	3	0.72
不知道/沒意見	89	21.45
總和	415	100.00

表B.7您對本局所提供之國家標準(CNS)網路服務系統之便利性是否滿意？

	個數	%
非常滿意	34	8.19
滿意	206	49.64
尚可	45	10.84
不滿意	29	6.99
非常不滿意	6	1.45
未填答	3	0.72
不知道/沒意見	92	22.17
總和	415	100.00

表B.8您認為本局國家標準審查/技術委員會設置要點是否須納入「利益迴避」規定？

	個數	%
須納入	251	60.48
不須納入	41	9.88
未填答	4	0.96
不知道/沒意見	119	28.67
總和	415	100.00

表B.9回答是或否者，請說明：

	需要		不需要	
	個數	%	個數	%
避免貪污不法情事	46	18.33	1	2.44
避免保障特定廠商機構	64	25.50	1	2.44
非本業參與，研究會影響實務			12	29.27
標準程序已夠公開			6	14.63
維持中立立場以示公平	28	11.16		
標檢局值得信賴			3	7.32
維持清廉形象	2	0.80		
請廠商說明即可			1	2.44
已廣納各界建議	1	0.40	4	9.76
需廣納各界建議	3	1.20	1	2.44
規格標準會降低	1	0.40		
未填答	38	15.14	3	7.32
不知道/沒意見	68	27.09	9	21.95
總和	251	100.00	41	100.00

表B.10您對本局政策制定的滿意度？

	個數	%
非常滿意	18	4.34
滿意	241	58.07
尚可	55	13.25
不滿意	32	7.71
非常不滿意	6	1.45
未填答	1	0.24
不知道/沒意見	62	14.94
總和	415	100.00

表B.11您對本局施政宣導的滿意度？

	個數	%
非常滿意	17	4.10
滿意	234	56.39
尚可	62	14.94
不滿意	49	11.81
非常不滿意	6	1.45
未填答	2	0.48
不知道/沒意見	45	10.84
總和	415	100.00

表B.12您對本局就廠商意見處理的滿意度？

	個數	%
非常滿意	24	5.78
滿意	201	48.43
尚可	43	10.36
不滿意	31	7.47
非常不滿意	7	1.69
未填答	2	0.48
不知道/沒意見	107	25.78
總和	415	100.00

表B.13您對本局受理申請案件/廠商意見處理行政透明度(資訊揭露程度)是否滿意？

	個數	%
非常滿意	24	5.78
滿意	218	52.53
尚可	43	10.36
不滿意	22	5.30
非常不滿意	4	0.96
未填答	4	0.96
不知道/沒意見	100	24.10
總和	415	100.00

表B.14請問您 103 年度是否曾親身經歷或聽聞，本局人員於執行業務時有以下不當行為？1.紅包文化

	個數	%
沒有親身見聞及聽聞	375	90.36
沒有親身見聞，但曾聽聞	10	2.41
不知道/沒意見	30	7.23
總和	415	100.00

表B.15如有上述各款情事，請惠予說明時間、地點等：

	個數	%
未填答	8	80.00
不知道/沒意見	2	20.00
總和	10	100.00

表B.16請問您 103 年度是否曾親身經歷或聽聞，本局人員於執行業務時有以下不當行為？2.關說文化

	個數	%
沒有親身見聞及聽聞	369	88.92
沒有親身見聞，但曾聽聞	17	4.10
不知道/沒意見	29	6.99
總和	415	100.00

表B.17如有上述各款情事，請惠予說明時間、地點等：

	個數	%
聽說有政治人物立委關說情形	1	5.88
102 年 4750 專利，不方便說太多	1	5.88
未填答	12	70.59
不知道/沒意見	3	17.65
總和	17	100.00

表B.18請問您 103 年度是否曾親身經歷或聽聞，本局人員於執行業務時有以下不當行為？3.應酬文化

	個數	%
沒有親身見聞及聽聞	368	88.67
沒有親身見聞，但曾聽聞	13	3.13
未填答	1	0.24
不知道/沒意見	33	7.95
總和	415	100.00

表B.19如有上述各款情事，請惠予說明時間、地點等：

	個數	%
未填答	10	76.92
不知道/沒意見	3	23.08
總和	13	100.00

表B.20是否親身經歷或聽聞，接洽業務時，遭受本局相關人員假藉職務故意刁難之情形？

	個數	%
沒有親身見聞及聽聞	361	86.99
沒有親身見聞，但曾聽聞	1	0.24
有親身見聞	5	1.20
未填答	4	0.96
不知道/沒意見	44	10.60
總和	415	100.00

表B.21如有上述各款情事，請惠予說明時間、地點等：

	個數	%
台南分局	1	16.67
101.02.11 提報六項申請案，102.03.27 終止制式程序，僅同意其中 HOPE 案件審查，至 102.07.23 又終止該提案，真是勞民傷財又浪費時間	1	16.67
未填答	4	66.67
總和	6	100.00

表B.22(承上)刁難的原因？（可複選）

	回答次數	%
少數個人官僚心態	1	16.67
間接暗示要求好處	1	16.67
未填答	5	83.33
總和	7	116.67

表B.23您是否曾對本局人員採取「餽贈物品」、「飲宴應酬」或「請託關說」等作為？

	個數	%
有	1	0.24
沒有	402	96.87
未填答	9	2.17
不知道/沒意見	3	0.72
總和	415	100.00

表B.24承上題，其中係採取何種作為？

	回答次數 %	
餽贈物品	1	100.00
總和	1	100.00

表B.25整體而言，您認為本局人員品德操守(清廉度)如何？

	個數	%
非常良好	85	20.48
良好	273	65.78
尚可	19	4.58
非常不好	1	0.24
未填答	6	1.45
不知道/沒意見	31	7.47
總和	415	100.00

表B.26請問您對於本局國家標準作業或廉政施政上，有無具體建議事項？

	個數	%
標準制定不可只翻譯國際上的標準,尤其是會因氣候、土地而有差異的植物、生物製品。雖然制訂標準曠日廢時,但制訂適合台灣本土製品的標準才是「國家標準」存在的意義。	4	0.96
網頁瀏覽資料能改回以前可以一次閱讀的頁面	1	0.24
希望局裡能有更專業的人員,因為太制式化會有差異性的問題	2	0.48
有新的法令通過可以書面或電子公文告知,不要只在網站公告	3	0.72
申請認證後,等待證書的時間能否縮短	1	0.24
委員會要瞭解各種市場的需求,政府應先做引導訂定國家標準	12	2.89
委員重新編列以提升法令更新	1	0.24
多加強宣導以增加產業參與度	5	1.20
新的法令公告與實施時間太接近,實施前可辦公聽會徵詢意見	1	0.24
更新法令的速度要加快	1	0.24
為求便民,別強求產地證明,證明是真品即可	1	0.24
國家標準檢索系統只提供閱覽不可下載,希望可讓廠商機構自行下載不必購買	1	0.24
儀器校正時間應一週內回覆,不要拖好幾個月	2	0.48
標準作業要參考各國,台灣的檢驗對美歐盟都不適用	1	0.24
文件往來回覆速度加快	4	0.96
審查會議或訊息公佈時,廠商代表要求處長主管級參加	1	0.24
稽查時間希望可先詢問廠商機構比較不忙的時候	1	0.24
網路搜尋 CNS 條文找不到所需,大陸、國外條文也沒有,盼能提供	1	0.24
認證方式應比照國外的 UL 跟 CA 認證方式	2	0.48
CNS 查詢系統取得規範七日會保密消失,已付費希望續用	1	0.24
技術委員會修改章程其內容能更務實	1	0.24
強力推行鋼品 CNS 驗證,避免不良鋼品進入台灣	1	0.24
建立廠商聯絡清單,標準編修時能確實通知	2	0.48
國家標準需與時俱進定期研討	5	1.20
加入 ISO 國際組織,照國際規格訂定標準方便出口	1	0.24
加強查緝大陸貨改製品	1	0.24
針對會議提出的建議事項,後續執行進度須透明	1	0.24
政策上需輔導各廠商機構,不要特定扶植特定產品	1	0.24
參與會議全部人員都要有表決權,不能只有委員	1	0.24
國內後市場抽查檢查制度極差,完全無主動抽查,只等待消費者檢舉	1	0.24
標檢局主管可訪查第一線同仁的違失行為	1	0.24
未填答	121	29.16
無具體建議事項	232	55.90
總和	415	100.00

表B.27 (一) 性別

	個數	%
男	278	66.99
女	137	33.01
總和	415	100.00

表B.28 (二) 年齡

	個數	%
20~29 歲	24	5.78
30~39 歲	111	26.75
40~49 歲	127	30.60
50~59 歲	108	26.02
60 歲以上	44	10.60
未填答	1	0.24
總和	415	100.00

表B.29 (三) 教育程度

	個數	%
研究所以上	108	26.02
大專(學)	270	65.06
高中(職)	30	7.23
國(初)中	3	0.72
國小以下	2	0.48
未填答	2	0.48
總和	415	100.00

表B.30 (四) 單位類別

	個數	%
公司企業	263	63.37
財團法人(不含學校)	33	7.95
學校團體	6	1.45
公會/協會團體	84	20.24
政府單位	26	6.27
未填答	3	0.72
總和	415	100.00



表B.31 (五) 請問您與本局主要接洽之國家標準業務類別為：(可複選)

	回答次數	%
機電類：機械	75	18.07
機電類：電機	71	17.11
機電類：電子	54	13.01
機電類：機動車及航太	17	4.10
機電類：軌道	7	1.69
機電類：造船	4	0.96
機電類：資訊及通信	21	5.06
機電類：工業安全	12	2.89
材料類：土木工程及建築	43	10.36
材料類：鐵金屬冶煉	56	13.49
材料類：非鐵金屬冶煉	15	3.61
材料類：核工	2	0.48
材料類：化工	34	8.19
材料類：紡織	6	1.45
材料類：礦業	4	0.96
材料類：環境保護	10	2.41
材料類：陶業	7	1.69
民生類：農業	14	3.37
民生類：食品	31	7.47
民生類：木業	7	1.69
民生類：紙業	6	1.45
民生類：日常用品	36	8.67
民生類：衛生及醫療器材	15	3.61
民生類：品質管制	15	3.61
民生類：物流及包裝	9	2.17
民生類：一般及其他	18	4.34
未填答	3	0.72
不知道	8	1.93
總和	600	144.58
合併後：		
	回答次數	%
機電類	172	41.45
材料類	156	37.59
民生類	125	30.12
未填答	3	0.72
不知道	8	1.93
總和	464	111.81

說明：1.本題回答人數為415人。

2.本題是複選題，每個人回答不只一項，故回答次數可能會超過有效回答人數。

3.本表百分比的計算，是以有效回答人數為計算的分母，因此百分比的加總可能會超過100%。

表B.32 (六) 請問您與本局主要業務來往之所屬機關(單位)為：(可複選)

	回答次數	%
總局	151	36.39
基隆分局	15	3.61
新竹分局	46	11.08
台中分局	62	14.94
台南分局	38	9.16
高雄分局	44	10.60
花蓮分局	4	0.96
總局第一組	70	16.87
總局第二組	26	6.27
總局第三組	26	6.27
總局第四組	7	1.69
總局第五組	14	3.37
總局第六組	35	8.43
總局第七組	3	0.72
未填答	9	2.17
不知道	19	4.58
總和	569	137.11

	回答次數	%
總局	269	64.82
基隆分局	15	3.61
新竹分局	45	10.84
台中分局	62	14.94
台南分局	38	9.16
高雄分局	44	10.60
花蓮分局	4	0.96
未填答	9	2.17
不知道	19	4.58
總和	505	121.69

說明：1.本題回答人數為 415 人。

2.本題是複選題，每個人回答不只一項，故回答次數可能會超過有效回答人數。

3.本表百分比的計算，是以有效回答人數為計算的分母，因此百分比的加總可能會超過 100%。

### 附錄三 交叉分析表

表C.1 您或您服務的公司/團體是否曾參與過本局國家標準編修程序？

		有	沒有	未填答	不知道	個數
		橫 %	橫 %	橫 %	橫 %	
<b>合計</b>		<b>58.07</b>	<b>36.14</b>	<b>1.69</b>	<b>4.10</b>	<b>415</b>
性別	男	65.47	29.50	2.16	2.88	278
	女	43.07	49.64	0.73	6.57	137
年齡	20~29 歲	37.50	45.83	4.17	12.50	24
	30~39 歲	49.55	44.14	0.00	6.31	111
	40~49 歲	56.69	36.22	3.94	3.15	127
	50~59 歲	69.44	27.78	0.00	2.78	108
	60 歲以上	68.18	29.55	2.27	0.00	44
教育程度	研究所以上	71.30	24.07	1.85	2.78	108
	大專（學）	54.81	38.15	1.85	5.19	270
	高中（職）	40.00	60.00	0.00	0.00	30
	國（初）中	66.67	33.33	0.00	0.00	3
	國小以下	0.00	100.00	0.00	0.00	2
單位類別	公司企業	51.33	43.35	1.52	3.80	263
	財團法人	69.70	24.24	0.00	6.06	33
	學校團體	33.33	50.00	16.67	0.00	6
	公會／協會團體	72.62	22.62	1.19	3.57	84
	政府單位	73.08	19.23	0.00	7.69	26
業務類別	機電類	54.07	38.37	1.74	5.81	172
	材料類	62.18	32.69	3.21	1.92	156
	民生類	60.80	33.60	1.60	4.00	125
來往機關	總局	68.40	27.88	1.86	1.86	269
	基隆分局	40.00	46.67	6.67	6.67	15
	新竹分局	55.56	40.00	0.00	4.44	45
	台中分局	50.00	43.55	0.00	6.45	62
	台南分局	52.63	44.74	0.00	2.63	38
	高雄分局	47.73	47.73	2.27	2.27	44
	花蓮分局	75.00	25.00	0.00	0.00	4

表C.2 曾參與過本局國家標準編修之何種程序(可複選)?

		參與國家標準審查委員會會議(含提出編修建議)	參與國家標準技術委員會會議	為該項國家標準之利害關係人而提出意見	為該項國家標準之利害關係人而受本局徵詢意見,但未提出意見或無意見	為國家標準審查/技術委員會之委員	基於消費者保護提出建議	未填答	不知道	個數
		橫 %	橫 %	橫 %	橫 %	橫 %	橫 %	橫 %	橫 %	
<b>合計</b>		<b>51.45</b>	<b>53.94</b>	<b>26.14</b>	<b>15.77</b>	<b>17.43</b>	<b>0.41</b>	<b>0.41</b>	<b>4.56</b>	<b>241</b>
性別	男	50.55	55.49	31.87	19.23	19.78	0.00	0.55	4.40	182
	女	54.24	49.15	8.47	5.08	10.17	1.69	0.00	5.08	59
年齡	20~29 歲	55.56	44.44	11.11	0.00	0.00	0.00	0.00	11.11	9
	30~39 歲	47.27	47.27	23.64	14.55	7.27	0.00	0.00	7.27	55
	40~49 歲	41.67	59.72	26.39	18.06	16.67	0.00	1.39	2.78	72
	50~59 歲	56.00	53.33	25.33	17.33	25.33	1.33	0.00	4.00	75
	60 歲以上	70.00	56.67	36.67	13.33	23.33	0.00	0.00	3.33	30
教育程度	研究所以上	54.55	62.34	22.08	19.48	33.77	0.00	1.30	0.00	77
	大專(學)	50.68	48.65	28.38	14.19	9.46	0.68	0.00	6.08	148
	高中(職)	41.67	58.33	16.67	16.67	16.67	0.00	0.00	16.67	12
	國(初)中	50.00	100.00	100.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	2
單位類別	公司企業	41.48	46.67	32.59	22.22	9.63	0.00	0.00	5.93	135
	財團法人	78.26	73.91	13.04	8.70	34.78	0.00	4.35	0.00	23
	學校團體	50.00	50.00	0.00	0.00	100.00	0.00	0.00	0.00	2
	公會/協會團體	63.93	63.93	22.95	8.20	18.03	0.00	0.00	3.28	61
	政府單位	52.63	47.37	10.53	5.26	42.11	5.26	0.00	5.26	19
業務類別	機電類	62.37	58.06	27.96	19.35	19.35	1.08	0.00	3.23	93
	材料類	44.33	51.55	32.99	17.53	21.65	1.03	1.03	6.19	97
	民生類	48.68	56.58	14.47	10.53	19.74	1.32	1.32	1.32	76
來往機關	總局	57.61	58.15	24.46	13.59	20.65	0.54	0.54	3.80	184
	基隆分局	33.33	33.33	33.33	50.00	0.00	0.00	0.00	0.00	6
	新竹分局	44.00	60.00	32.00	16.00	16.00	4.00	0.00	0.00	25
	台中分局	32.26	45.16	35.48	16.13	16.13	3.23	0.00	3.23	31
	台南分局	45.00	45.00	25.00	30.00	10.00	5.00	0.00	0.00	20
	高雄分局	38.10	52.38	52.38	14.29	14.29	4.76	0.00	4.76	21
	花蓮分局	33.33	100.00	0.00	33.33	33.33	0.00	0.00	0.00	3

表C.3 您對參加本局國家標準會議討論過程中能適當表達意見之情形是否滿意？

		非常 滿意	滿意	尚可	不滿意	非常 不滿意	未填答	不知道/ 沒意見	個數
		橫 %	橫 %	橫 %	橫 %	橫 %	橫 %	橫 %	
<b>合計</b>		<b>7.71</b>	<b>50.36</b>	<b>8.19</b>	<b>4.10</b>	<b>0.96</b>	<b>0.72</b>	<b>27.95</b>	<b>415</b>
性別	男	10.79	52.52	8.63	5.04	1.08	0.36	21.58	278
	女	1.46	45.99	7.30	2.19	0.73	1.46	40.88	137
年齡	20~29 歲	0.00	41.67	16.67	8.33	0.00	0.00	33.33	24
	30~39 歲	5.41	48.65	8.11	4.50	0.00	0.00	33.33	111
	40~49 歲	9.45	47.24	8.66	2.36	2.36	1.57	28.35	127
	50~59 歲	6.48	56.48	6.48	2.78	0.93	0.00	26.85	108
	60 歲以上	15.91	54.55	6.82	9.09	0.00	0.00	13.64	44
教育程度	研究所以上	12.96	58.33	6.48	3.70	0.00	0.93	17.59	108
	大專（學）	5.19	48.15	8.89	4.07	1.48	0.74	31.48	270
	高中（職）	10.00	40.00	10.00	6.67	0.00	0.00	33.33	30
	國（初）中	0.00	100.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	3
	國小以下	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	100.00	2
單位類別	公司企業	5.70	45.63	8.37	4.18	0.76	0.76	34.60	263
	財團法人	24.24	57.58	3.03	0.00	3.03	0.00	12.12	33
	學校團體	16.67	50.00	0.00	0.00	0.00	0.00	33.33	6
	公會／協會團體	5.95	60.71	11.90	5.95	1.19	0.00	14.29	84
	政府單位	7.69	57.69	3.85	3.85	0.00	3.85	23.08	26
業務類別	機電類	10.47	43.02	10.47	2.91	1.16	0.58	31.40	172
	材料類	7.69	57.05	5.13	5.77	0.64	0.64	23.08	156
	民生類	6.40	52.00	8.80	4.00	0.80	0.00	28.00	125
來往機關	總局	10.41	56.51	8.55	4.09	0.74	0.37	19.33	269
	基隆分局	20.00	33.33	20.00	6.67	0.00	6.67	13.33	15
	新竹分局	13.33	44.44	4.44	2.22	0.00	0.00	35.56	45
	台中分局	8.06	45.16	8.06	6.45	0.00	0.00	32.26	62
	台南分局	5.26	34.21	7.89	2.63	2.63	5.26	42.11	38
	高雄分局	2.27	40.91	11.36	6.82	0.00	0.00	38.64	44
	花蓮分局	0.00	75.00	25.00	0.00	0.00	0.00	0.00	4

表C.4 您對本局國家標準技術委員會/審查會成員包含產官學研各界代表之涵蓋幅度是否滿意？

		非常 滿意	滿意	尚可	不滿意	非常 不滿意	未填答	不知道/ 沒意見	個數
		橫 %	橫 %	橫 %	橫 %	橫 %	橫 %	橫 %	
<b>合計</b>		<b>5.30</b>	<b>50.84</b>	<b>9.88</b>	<b>6.27</b>	<b>1.93</b>	<b>0.72</b>	<b>25.06</b>	<b>415</b>
性別	男	6.47	51.80	10.79	6.47	1.44	0.36	22.66	278
	女	2.92	48.91	8.03	5.84	2.92	1.46	29.93	137
年齡	20~29 歲	4.17	45.83	12.50	12.50	0.00	0.00	25.00	24
	30~39 歲	4.50	45.05	8.11	9.91	2.70	0.00	29.73	111
	40~49 歲	6.30	51.97	12.60	2.36	1.57	1.57	23.62	127
	50~59 歲	4.63	54.63	9.26	2.78	1.85	0.93	25.93	108
	60 歲以上	6.82	54.55	6.82	13.64	2.27	0.00	15.91	44
教育程度	研究所以上	11.11	53.70	11.11	5.56	0.00	0.93	17.59	108
	大專（學）	2.96	50.37	8.89	7.04	2.96	0.74	27.04	270
	高中（職）	3.33	50.00	16.67	3.33	0.00	0.00	26.67	30
	國（初）中	0.00	66.67	0.00	0.00	0.00	0.00	33.33	3
	國小以下	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	100.00	2
單位類別	公司企業	3.80	49.43	9.13	6.08	2.28	0.76	28.52	263
	財團法人	12.12	63.64	6.06	3.03	0.00	0.00	15.15	33
	學校團體	16.67	33.33	16.67	0.00	0.00	0.00	33.33	6
	公會／協會團體	4.76	50.00	16.67	9.52	2.38	0.00	16.67	84
	政府單位	7.69	57.69	0.00	3.85	0.00	3.85	26.92	26
業務類別	機電類	6.40	45.93	9.30	5.81	1.74	0.58	30.23	172
	材料類	5.13	56.41	8.33	6.41	1.92	0.64	21.15	156
	民生類	3.20	52.80	12.00	7.20	1.60	0.00	23.20	125
來往機關	總局	6.69	54.28	10.04	6.32	2.23	0.37	20.07	269
	基隆分局	6.67	60.00	13.33	13.33	0.00	0.00	6.67	15
	新竹分局	6.67	46.67	4.44	11.11	2.22	2.22	26.67	45
	台中分局	3.23	56.45	12.90	8.06	0.00	0.00	19.35	62
	台南分局	0.00	44.74	7.89	7.89	0.00	2.63	36.84	38
	高雄分局	0.00	40.91	13.64	13.64	2.27	0.00	29.55	44
	花蓮分局	0.00	75.00	25.00	0.00	0.00	0.00	0.00	4

表C.5 您對本局國家標準審查/技術委員會會議討論及決議之資訊透明度是否滿意？

		非常 滿意	滿意	尚可	不滿意	非常 不滿意	未填答	不知道/ 沒意見	個數
		橫 %	橫 %	橫 %	橫 %	橫 %	橫 %	橫 %	
<b>合計</b>		<b>7.47</b>	<b>53.49</b>	<b>8.92</b>	<b>6.75</b>	<b>1.45</b>	<b>0.48</b>	<b>21.45</b>	<b>415</b>
性別	男	8.99	56.47	10.07	5.76	1.08	0.00	17.63	278
	女	4.38	47.45	6.57	8.76	2.19	1.46	29.20	137
年齡	20~29 歲	4.17	45.83	12.50	16.67	0.00	0.00	20.83	24
	30~39 歲	3.60	53.15	9.91	8.11	0.90	0.00	24.32	111
	40~49 歲	10.24	47.24	8.66	7.87	1.57	1.57	22.83	127
	50~59 歲	8.33	57.41	9.26	2.78	1.85	0.00	20.37	108
	60 歲以上	9.09	65.91	4.55	4.55	2.27	0.00	13.64	44
教育程度	研究所以上	10.19	61.11	11.11	2.78	0.00	0.93	13.89	108
	大專（學）	6.30	51.48	7.78	8.15	2.22	0.37	23.70	270
	高中（職）	6.67	46.67	13.33	10.00	0.00	0.00	23.33	30
	國（初）中	0.00	100.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	3
	國小以下	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	100.00	2
單位類別	公司企業	5.32	50.57	8.37	7.98	1.90	0.38	25.48	263
	財團法人	12.12	63.64	6.06	3.03	0.00	0.00	15.15	33
	學校團體	16.67	50.00	16.67	0.00	0.00	0.00	16.67	6
	公會／協會團體	5.95	60.71	11.90	7.14	1.19	0.00	13.10	84
	政府單位	23.08	53.85	3.85	0.00	0.00	3.85	15.38	26
業務類別	機電類	8.72	52.91	6.98	5.81	1.16	0.00	24.42	172
	材料類	9.62	56.41	9.62	6.41	1.28	0.64	16.03	156
	民生類	6.40	50.40	14.40	6.40	1.60	0.00	20.80	125
來往機關	總局	9.29	59.11	7.81	6.69	1.12	0.00	15.99	269
	基隆分局	20.00	40.00	20.00	13.33	0.00	0.00	6.67	15
	新竹分局	11.11	51.11	4.44	2.22	2.22	0.00	28.89	45
	台中分局	6.45	56.45	11.29	6.45	0.00	0.00	19.35	62
	台南分局	2.63	50.00	7.89	0.00	2.63	2.63	34.21	38
	高雄分局	6.82	36.36	18.18	6.82	2.27	0.00	29.55	44
	花蓮分局	0.00	100.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	4

表C.6 您對本局國家標準技術委員會會議程序之公平、公正及公開程度是否滿意？

		非常 滿意	滿意	尚可	不滿意	非常 不滿意	未填答	不知道/ 沒意見	個數
		橫 %	橫 %	橫 %	橫 %	橫 %	橫 %	橫 %	
<b>合計</b>		<b>8.43</b>	<b>53.73</b>	<b>9.16</b>	<b>5.54</b>	<b>0.96</b>	<b>0.72</b>	<b>21.45</b>	<b>415</b>
性別	男	10.79	56.12	10.07	4.32	0.72	0.36	17.63	278
	女	3.65	48.91	7.30	8.03	1.46	1.46	29.20	137
年齡	20~29 歲	4.17	45.83	12.50	8.33	0.00	0.00	29.17	24
	30~39 歲	8.11	50.45	11.71	6.31	0.90	0.00	22.52	111
	40~49 歲	10.24	55.91	7.09	3.15	1.57	1.57	20.47	127
	50~59 歲	6.48	54.63	12.04	4.63	0.93	0.93	20.37	108
	60 歲以上	11.36	56.82	0.00	11.36	0.00	0.00	20.45	44
教育程度	研究所以上	13.89	54.63	11.11	4.63	0.00	0.93	14.81	108
	大專（學）	6.30	55.93	7.41	5.56	1.48	0.74	22.59	270
	高中（職）	6.67	36.67	20.00	10.00	0.00	0.00	26.67	30
	國（初）中	0.00	66.67	0.00	0.00	0.00	0.00	33.33	3
	國小以下	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	100.00	2
單位類別	公司企業	6.84	49.43	10.27	6.08	1.14	0.76	25.48	263
	財團法人	24.24	60.61	6.06	0.00	0.00	0.00	9.09	33
	學校團體	0.00	66.67	16.67	0.00	0.00	0.00	16.67	6
	公會／協會團體	7.14	58.33	9.52	8.33	1.19	0.00	15.48	84
	政府單位	7.69	73.08	0.00	0.00	0.00	3.85	15.38	26
業務類別	機電類	8.14	53.49	9.30	4.07	0.00	0.00	25.00	172
	材料類	9.62	58.33	7.69	5.77	1.28	0.64	16.67	156
	民生類	5.60	52.80	14.40	6.40	1.60	0.80	18.40	125
來往機關	總局	10.41	58.74	8.55	4.83	0.74	0.00	16.73	269
	基隆分局	20.00	53.33	13.33	13.33	0.00	0.00	0.00	15
	新竹分局	11.11	44.44	8.89	8.89	0.00	0.00	26.67	45
	台中分局	6.45	58.06	12.90	6.45	0.00	1.61	14.52	62
	台南分局	5.26	47.37	7.89	2.63	2.63	2.63	31.58	38
	高雄分局	4.55	40.91	18.18	9.09	0.00	0.00	27.27	44
	花蓮分局	0.00	75.00	25.00	0.00	0.00	0.00	0.00	4



表C.7 您對本局所提供之國家標準(CNS)網路服務系統之便利性是否滿意？

		非常 滿意	滿意	尚可	不滿意	非常 不滿意	未填答	不知道/ 沒意見	個數
		橫 %	橫 %	橫 %	橫 %	橫 %	橫 %	橫 %	
<b>合計</b>		<b>8.19</b>	<b>49.64</b>	<b>10.84</b>	<b>6.99</b>	<b>1.45</b>	<b>0.72</b>	<b>22.17</b>	<b>415</b>
性別	男	10.79	52.88	11.87	5.76	1.44	0.00	17.27	278
	女	2.92	43.07	8.76	9.49	1.46	2.19	32.12	137
年齡	20~29 歲	4.17	37.50	16.67	16.67	0.00	0.00	25.00	24
	30~39 歲	9.91	46.85	11.71	6.31	0.00	0.90	24.32	111
	40~49 歲	7.09	53.54	10.24	3.94	2.36	1.57	21.26	127
	50~59 歲	7.41	50.93	9.26	9.26	2.78	0.00	20.37	108
	60 歲以上	9.09	50.00	11.36	6.82	0.00	0.00	22.73	44
教育程度	研究所以上	9.26	54.63	14.81	1.85	0.93	0.93	17.59	108
	大專(學)	8.15	47.41	9.26	8.15	1.85	0.74	24.44	270
	高中(職)	6.67	46.67	13.33	16.67	0.00	0.00	16.67	30
	國(初)中	0.00	66.67	0.00	0.00	0.00	0.00	33.33	3
	國小以下	0.00	50.00	0.00	0.00	0.00	0.00	50.00	2
單位類別	公司企業	9.51	47.53	10.65	7.60	1.90	0.76	22.05	263
	財團法人	6.06	69.70	3.03	3.03	0.00	0.00	18.18	33
	學校團體	16.67	50.00	16.67	0.00	0.00	0.00	16.67	6
	公會/協會團體	3.57	48.81	14.29	9.52	1.19	0.00	22.62	84
	政府單位	11.54	46.15	11.54	0.00	0.00	3.85	26.92	26
業務類別	機電類	10.47	48.84	11.05	5.81	1.16	0.00	22.67	172
	材料類	8.33	52.56	10.90	7.69	1.92	0.64	17.95	156
	民生類	5.60	48.80	12.80	7.20	0.80	0.80	24.00	125
來往機關	總局	8.18	52.04	9.67	7.43	1.49	0.37	20.82	269
	基隆分局	20.00	40.00	20.00	6.67	0.00	0.00	13.33	15
	新竹分局	11.11	48.89	13.33	4.44	0.00	0.00	22.22	45
	台中分局	11.29	54.84	8.06	6.45	0.00	0.00	19.35	62
	台南分局	18.42	47.37	13.16	2.63	2.63	2.63	13.16	38
	高雄分局	4.55	47.73	20.45	11.36	2.27	0.00	13.64	44
	花蓮分局	0.00	25.00	25.00	0.00	0.00	0.00	50.00	4

表C.8 您認為本局國家標準審查/技術委員會設置要點是否須納入「利益迴避」規定?

		須納入	不須納入	未填答	不知道/沒意見	個數
		橫 %	橫 %	橫 %	橫 %	
<b>合計</b>		<b>60.48</b>	<b>9.88</b>	<b>0.96</b>	<b>28.67</b>	<b>415</b>
性別	男	60.79	11.87	1.08	26.26	278
	女	59.85	5.84	0.73	33.58	137
年齡	20~29 歲	50.00	4.17	0.00	45.83	24
	30~39 歲	63.06	9.91	0.00	27.03	111
	40~49 歲	63.78	7.87	2.36	25.98	127
	50~59 歲	58.33	11.11	0.93	29.63	108
	60 歲以上	54.55	15.91	0.00	29.55	44
教育程度	研究所以上	60.19	12.04	2.78	25.00	108
	大專(學)	60.74	9.63	0.37	29.26	270
	高中(職)	66.67	6.67	0.00	26.67	30
	國(初)中	66.67	0.00	0.00	33.33	3
	國小以下	0.00	0.00	0.00	100.00	2
單位類別	公司企業	60.08	10.27	1.14	28.52	263
	財團法人	63.64	9.09	3.03	24.24	33
	學校團體	100.00	0.00	0.00	0.00	6
	公會/協會團體	61.90	9.52	0.00	28.57	84
	政府單位	53.85	7.69	0.00	38.46	26
業務類別	機電類	58.14	12.79	0.00	29.07	172
	材料類	62.18	9.62	1.92	26.28	156
	民生類	52.80	9.60	1.60	36.00	125
來往機關	總局	57.99	10.41	1.12	30.48	269
	基隆分局	60.00	26.67	0.00	13.33	15
	新竹分局	62.22	4.44	0.00	33.33	45
	台中分局	54.84	20.97	0.00	24.19	62
	台南分局	50.00	13.16	2.63	34.21	38
	高雄分局	63.64	11.36	0.00	25.00	44
	花蓮分局	50.00	0.00	0.00	50.00	4

表C.9 回答是或否者，請說明：

須納入		避免貪污不法情事	避免保障特定廠商機構	維持中立立場以示公平	維持清廉形象	已廣納各界建議	需廣納各界建議	規格標準會降低	未填答	不知道/沒意見	個數
		橫 %	橫 %	橫 %	橫 %	橫 %	橫 %	橫 %	橫 %	橫 %	
<b>合計</b>		<b>18.33</b>	<b>25.50</b>	<b>11.16</b>	<b>0.80</b>	<b>0.40</b>	<b>1.20</b>	<b>0.40</b>	<b>15.14</b>	<b>27.09</b>	<b>251</b>
性別	男	18.93	26.63	11.24	1.18	0.59	1.78	0.00	18.34	21.30	169
	女	17.07	23.17	10.98	0.00	0.00	0.00	1.22	8.54	39.02	82
年齡	20~29 歲	16.67	16.67	16.67	0.00	0.00	0.00	0.00	16.67	33.33	12
	30~39 歲	18.57	27.14	7.14	0.00	0.00	0.00	0.00	17.14	30.00	70
	40~49 歲	14.81	25.93	13.58	1.23	1.23	2.47	0.00	16.05	24.69	81
	50~59 歲	22.22	22.22	7.94	1.59	0.00	1.59	1.59	11.11	31.75	63
	60 歲以上	20.83	33.33	20.83	0.00	0.00	0.00	0.00	12.50	12.50	24
教育程度	研究所以上	21.54	20.00	9.23	1.54	0.00	1.54	0.00	24.62	21.54	65
	大專（學）	17.68	27.44	10.98	0.61	0.61	1.22	0.61	12.80	28.05	164
	高中（職）	10.00	25.00	20.00	0.00	0.00	0.00	0.00	5.00	40.00	20
	國（初）中	50.00	50.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	2
單位類別	公司企業	19.62	27.85	12.03	0.00	0.00	1.90	0.63	12.66	25.32	158
	財團法人	33.33	23.81	4.76	0.00	0.00	0.00	0.00	14.29	23.81	21
	學校團體	0.00	33.33	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	33.33	33.33	6
	公會／協會團體	13.46	21.15	11.54	3.85	1.92	0.00	0.00	19.23	28.85	52
	政府單位	7.14	14.29	14.29	0.00	0.00	0.00	0.00	21.43	42.86	14
業務類別	機電類	15.00	31.00	9.00	1.00	1.00	1.00	0.00	18.00	24.00	100
	材料類	23.71	23.71	9.28	1.03	0.00	2.06	0.00	19.59	20.62	97
	民生類	16.67	18.18	15.15	1.52	0.00	0.00	1.52	16.67	30.30	66
來往機關	總局	18.59	29.49	8.97	0.64	0.64	1.28	0.64	13.46	26.28	156
	基隆分局	11.11	33.33	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	44.44	11.11	9
	新竹分局	14.29	32.14	21.43	0.00	0.00	0.00	0.00	7.14	25.00	28
	台中分局	2.94	23.53	29.41	0.00	0.00	5.88	0.00	14.71	23.53	34
	台南分局	26.32	15.79	10.53	0.00	0.00	0.00	0.00	21.05	26.32	19
	高雄分局	25.00	32.14	0.00	3.57	0.00	0.00	0.00	21.43	17.86	28
	花蓮分局	50.00	50.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	2

不須納入		避免貪污不法情事	避免保障特定廠商機構	非本業參與，研究會影響實務	標準程序已夠公開	標檢局值得信賴	請廠商說明即可	已廣納各界建議	需廣納各界建議	未填答	不知道(沒意見)	個數
		橫 %	橫 %	橫 %	橫 %	橫 %	橫 %	橫 %	橫 %	橫 %	橫 %	
合計		2.44	2.44	29.27	14.63	7.32	2.44	9.76	2.44	7.32	21.95	41
性別	男	3.03	3.03	36.36	18.18	6.06	3.03	6.06	3.03	6.06	15.15	33
	女	0.00	0.00	0.00	0.00	12.50	0.00	25.00	0.00	12.50	50.00	8
年齡	20~29 歲	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	100.00	1
	30~39 歲	0.00	0.00	27.27	9.09	0.00	9.09	0.00	9.09	9.09	36.36	11
	40~49 歲	0.00	10.00	40.00	0.00	10.00	0.00	0.00	0.00	10.00	30.00	10
	50~59 歲	8.33	0.00	16.67	16.67	8.33	0.00	33.33	0.00	8.33	8.33	12
	60 歲以上	0.00	0.00	42.86	42.86	14.29	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	7
教育程度	研究所以上	7.69	0.00	23.08	7.69	0.00	7.69	23.08	7.69	15.38	7.69	13
	大專(學)	0.00	3.85	34.62	19.23	7.69	0.00	3.85	0.00	3.85	26.92	26
	高中(職)	0.00	0.00	0.00	0.00	50.00	0.00	0.00	0.00	0.00	50.00	2
單位類別	公司企業	3.70	3.70	33.33	11.11	7.41	3.70	0.00	0.00	7.41	29.63	27
	財團法人	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	66.67	0.00	0.00	33.33	3
	公會/協會團體	0.00	0.00	37.50	37.50	0.00	0.00	12.50	12.50	0.00	0.00	8
	政府單位	0.00	0.00	0.00	0.00	50.00	0.00	50.00	0.00	0.00	0.00	2
業務類別	機電類	4.55	0.00	18.18	13.64	9.09	0.00	13.64	4.55	9.09	27.27	22
	材料類	6.67	6.67	46.67	13.33	6.67	6.67	6.67	0.00	6.67	0.00	15
	民生類	0.00	0.00	25.00	8.33	8.33	0.00	16.67	0.00	16.67	25.00	12
來往機關	總局	0.00	3.57	28.57	21.43	3.57	0.00	14.29	3.57	7.14	17.86	28
	基隆分局	0.00	0.00	25.00	0.00	25.00	0.00	0.00	0.00	25.00	25.00	4
	新竹分局	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	50.00	0.00	0.00	50.00	2
	台中分局	7.69	0.00	38.46	0.00	7.69	0.00	7.69	0.00	0.00	38.46	13
	台南分局	0.00	0.00	60.00	0.00	20.00	0.00	20.00	0.00	0.00	0.00	5
	高雄分局	0.00	0.00	20.00	20.00	20.00	20.00	20.00	0.00	0.00	0.00	5

表C.10 您對本局政策制定的滿意度？

		非常 滿意	滿意	尚可	不滿意	非常 不滿意	未填答	不知道/ 沒意見	個數
		橫 %	橫 %	橫 %	橫 %	橫 %	橫 %	橫 %	
<b>合計</b>		<b>4.34</b>	<b>58.07</b>	<b>13.25</b>	<b>7.71</b>	<b>1.45</b>	<b>0.24</b>	<b>14.94</b>	<b>415</b>
性別	男	5.40	61.15	12.59	7.19	1.44	0.36	11.87	278
	女	2.19	51.82	14.60	8.76	1.46	0.00	21.17	137
年齡	20~29 歲	8.33	41.67	20.83	8.33	0.00	0.00	20.83	24
	30~39 歲	4.50	55.86	14.41	9.01	0.90	0.00	15.32	111
	40~49 歲	2.36	64.57	11.81	6.30	1.57	0.00	13.39	127
	50~59 歲	4.63	58.33	9.26	8.33	1.85	0.00	17.59	108
	60 歲以上	6.82	54.55	18.18	6.82	2.27	2.27	9.09	44
教育程度	研究所以上	4.63	61.11	17.59	5.56	0.00	0.00	11.11	108
	大專（學）	4.07	56.67	11.11	8.52	1.85	0.37	17.41	270
	高中（職）	3.33	53.33	20.00	10.00	3.33	0.00	10.00	30
	國（初）中	0.00	100.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	3
	國小以下	0.00	100.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	2
單位類別	公司企業	4.94	58.17	11.41	7.98	1.52	0.00	15.97	263
	財團法人	3.03	72.73	9.09	0.00	0.00	0.00	15.15	33
	學校團體	16.67	50.00	16.67	0.00	0.00	0.00	16.67	6
	公會／協會團體	2.38	48.81	21.43	11.90	2.38	1.19	11.90	84
	政府單位	0.00	76.92	7.69	3.85	0.00	0.00	11.54	26
業務類別	機電類	8.14	55.81	12.21	6.40	2.33	0.00	15.12	172
	材料類	1.28	62.18	12.82	7.69	0.64	0.64	14.74	156
	民生類	2.40	51.20	21.60	8.00	0.80	0.00	16.00	125
來往機關	總局	5.20	57.62	13.38	8.18	1.49	0.37	13.75	269
	基隆分局	13.33	46.67	26.67	13.33	0.00	0.00	0.00	15
	新竹分局	15.56	55.56	11.11	4.44	0.00	0.00	13.33	45
	台中分局	3.23	62.90	12.90	8.06	0.00	0.00	12.90	62
	台南分局	5.26	57.89	23.68	2.63	2.63	0.00	7.89	38
	高雄分局	0.00	54.55	20.45	11.36	0.00	0.00	13.64	44
	花蓮分局	0.00	50.00	25.00	0.00	0.00	0.00	25.00	4

表C.11 您對本局施政宣導的滿意度？

		非常 滿意	滿意	尚可	不滿意	非常 不滿意	未填答	不知道/ 沒意見	個數
		橫 %	橫 %	橫 %	橫 %	橫 %	橫 %	橫 %	
<b>合計</b>		<b>4.10</b>	<b>56.39</b>	<b>14.94</b>	<b>11.81</b>	<b>1.45</b>	<b>0.48</b>	<b>10.84</b>	<b>415</b>
性別	男	5.76	55.40	16.19	9.71	1.08	0.72	11.15	278
	女	0.73	58.39	12.41	16.06	2.19	0.00	10.22	137
年齡	20~29 歲	4.17	45.83	12.50	29.17	0.00	0.00	8.33	24
	30~39 歲	6.31	60.36	9.01	10.81	0.90	0.00	12.61	111
	40~49 歲	2.36	61.42	18.11	9.45	1.57	0.00	7.09	127
	50~59 歲	4.63	52.78	15.74	10.19	2.78	0.00	13.89	108
	60 歲以上	2.27	47.73	18.18	15.91	0.00	4.55	11.36	44
教育程度	研究所以上	5.56	56.48	16.67	8.33	0.00	0.00	12.96	108
	大專（學）	3.33	57.41	14.44	12.22	2.22	0.74	9.63	270
	高中（職）	3.33	46.67	13.33	23.33	0.00	0.00	13.33	30
	國（初）中	0.00	33.33	33.33	0.00	0.00	0.00	33.33	3
	國小以下	0.00	100.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	2
單位類別	公司企業	4.94	57.79	13.69	11.41	1.90	0.00	10.27	263
	財團法人	0.00	75.76	9.09	3.03	0.00	0.00	12.12	33
	學校團體	16.67	50.00	16.67	0.00	0.00	0.00	16.67	6
	公會／協會團體	0.00	47.62	22.62	19.05	1.19	2.38	7.14	84
	政府單位	7.69	53.85	7.69	7.69	0.00	0.00	23.08	26
業務類別	機電類	6.98	58.72	16.28	8.14	1.16	0.00	8.72	172
	材料類	3.21	57.05	14.10	12.18	1.28	0.64	11.54	156
	民生類	1.60	50.40	18.40	14.40	1.60	0.00	13.60	125
來往機關	總局	5.20	54.65	14.87	13.01	1.12	0.74	10.41	269
	基隆分局	13.33	20.00	46.67	20.00	0.00	0.00	0.00	15
	新竹分局	13.33	57.78	13.33	11.11	0.00	0.00	4.44	45
	台中分局	1.61	53.23	16.13	17.74	0.00	0.00	11.29	62
	台南分局	5.26	68.42	18.42	5.26	2.63	0.00	0.00	38
	高雄分局	2.27	54.55	22.73	11.36	0.00	0.00	9.09	44
	花蓮分局	0.00	50.00	25.00	25.00	0.00	0.00	0.00	4

表C.12 您對本局就廠商意見處理的滿意度？

		非常 滿意	滿意	尚可	不滿意	非常 不滿意	未填答	不知道/ 沒意見	個數
		橫 %	橫 %	橫 %	橫 %	橫 %	橫 %	橫 %	
<b>合計</b>		<b>5.78</b>	<b>48.43</b>	<b>10.36</b>	<b>7.47</b>	<b>1.69</b>	<b>0.48</b>	<b>25.78</b>	<b>415</b>
性別	男	8.27	48.20	10.79	7.19	1.80	0.72	23.02	278
	女	0.73	48.91	9.49	8.03	1.46	0.00	31.39	137
年齡	20~29 歲	4.17	45.83	12.50	20.83	0.00	0.00	16.67	24
	30~39 歲	6.31	45.05	9.91	6.31	0.90	0.00	31.53	111
	40~49 歲	5.51	51.97	11.81	4.72	3.15	0.00	22.83	127
	50~59 歲	6.48	49.07	8.33	9.26	0.93	0.93	25.00	108
	60 歲以上	4.55	45.45	11.36	6.82	2.27	2.27	27.27	44
教育程度	研究所以上	4.63	50.00	12.96	6.48	0.93	0.00	25.00	108
	大專（學）	5.93	48.52	9.63	7.78	1.85	0.74	25.56	270
	高中（職）	6.67	43.33	10.00	10.00	0.00	0.00	30.00	30
	國（初）中	0.00	33.33	0.00	0.00	33.33	0.00	33.33	3
	國小以下	0.00	50.00	0.00	0.00	0.00	0.00	50.00	2
單位類別	公司企業	7.98	46.77	9.51	7.98	2.28	0.00	25.48	263
	財團法人	3.03	81.82	6.06	3.03	0.00	0.00	6.06	33
	學校團體	0.00	50.00	16.67	0.00	0.00	0.00	33.33	6
	公會／協會團體	1.19	45.24	15.48	9.52	1.19	2.38	25.00	84
	政府單位	0.00	38.46	3.85	3.85	0.00	0.00	53.85	26
業務類別	機電類	7.56	51.16	9.30	5.23	1.16	0.00	25.58	172
	材料類	6.41	50.64	10.26	8.97	2.56	0.64	20.51	156
	民生類	0.80	44.00	16.80	7.20	0.80	0.80	29.60	125
來往機關	總局	5.58	47.96	11.15	7.81	1.86	0.74	24.91	269
	基隆分局	20.00	46.67	13.33	13.33	0.00	0.00	6.67	15
	新竹分局	13.33	42.22	13.33	4.44	2.22	0.00	24.44	45
	台中分局	6.45	54.84	9.68	8.06	0.00	0.00	20.97	62
	台南分局	10.53	44.74	10.53	2.63	5.26	0.00	26.32	38
	高雄分局	6.82	54.55	15.91	4.55	2.27	0.00	15.91	44
	花蓮分局	0.00	50.00	25.00	0.00	0.00	0.00	25.00	4

表C.13 您對本局受理申請案件/廠商意見處理行政透明度(資訊揭露程度)是否滿意？

		非常 滿意	滿意	尚可	不滿意	非常 不滿意	未填答	不知道/ 沒意見	個數
		橫 %	橫 %	橫 %	橫 %	橫 %	橫 %	橫 %	
<b>合計</b>		<b>5.78</b>	<b>52.53</b>	<b>10.36</b>	<b>5.30</b>	<b>0.96</b>	<b>0.96</b>	<b>24.10</b>	<b>415</b>
性別	男	7.91	53.60	9.35	5.40	0.36	1.08	22.30	278
	女	1.46	50.36	12.41	5.11	2.19	0.73	27.74	137
年齡	20~29 歲	4.17	58.33	8.33	4.17	4.17	0.00	20.83	24
	30~39 歲	6.31	48.65	12.61	4.50	0.00	0.00	27.93	111
	40~49 歲	4.72	53.54	10.24	4.72	1.57	0.79	24.41	127
	50~59 歲	5.56	51.85	12.04	6.48	0.93	1.85	21.30	108
	60 歲以上	9.09	56.82	2.27	6.82	0.00	2.27	22.73	44
教育程度	研究所以上	5.56	51.85	13.89	5.56	0.00	0.93	22.22	108
	大專(學)	5.93	52.59	8.89	5.19	1.48	1.11	24.81	270
	高中(職)	3.33	56.67	13.33	3.33	0.00	0.00	23.33	30
	國(初)中	0.00	33.33	0.00	33.33	0.00	0.00	33.33	3
	國小以下	0.00	50.00	0.00	0.00	0.00	0.00	50.00	2
單位類別	公司企業	7.22	50.95	9.89	5.70	1.52	0.00	24.71	263
	財團法人	0.00	75.76	9.09	0.00	0.00	3.03	12.12	33
	學校團體	16.67	50.00	16.67	0.00	0.00	0.00	16.67	6
	公會/協會團體	2.38	53.57	14.29	8.33	0.00	2.38	19.05	84
	政府單位	3.85	42.31	3.85	0.00	0.00	0.00	50.00	26
業務類別	機電類	7.56	51.16	9.88	5.23	0.58	0.58	25.00	172
	材料類	5.77	57.05	8.97	6.41	1.28	1.28	19.23	156
	民生類	1.60	53.60	15.20	4.00	0.00	2.40	23.20	125
來往機關	總局	6.69	52.04	9.67	6.32	1.12	1.12	23.05	269
	基隆分局	20.00	33.33	13.33	20.00	0.00	6.67	6.67	15
	新竹分局	11.11	48.89	13.33	2.22	2.22	0.00	22.22	45
	台中分局	3.23	69.35	12.90	3.23	0.00	0.00	11.29	62
	台南分局	7.89	50.00	13.16	0.00	2.63	0.00	26.32	38
	高雄分局	6.82	54.55	15.91	2.27	2.27	0.00	18.18	44
	花蓮分局	0.00	50.00	25.00	0.00	0.00	0.00	25.00	4



表C.14 請問您 103 年度是否曾親身經歷或聽聞，本局人員於執行業務時有以下不當行為？1.紅包文化

		沒有親身見聞 及聽聞	沒有親身見聞， 但曾聽聞	不知道/ 沒意見	個數
		橫 %	橫 %	橫 %	
<b>合計</b>		<b>90.36</b>	<b>2.41</b>	<b>7.23</b>	<b>415</b>
性別	男	90.65	2.16	7.19	278
	女	89.78	2.92	7.30	137
年齡	20~29 歲	79.17	8.33	12.50	24
	30~39 歲	88.29	2.70	9.01	111
	40~49 歲	92.91	2.36	4.72	127
	50~59 歲	92.59	1.85	5.56	108
	60 歲以上	88.64	0.00	11.36	44
教育程度	研究所以上	88.89	0.93	10.19	108
	大專（學）	89.63	3.33	7.04	270
	高中（職）	100.00	0.00	0.00	30
	國（初）中	100.00	0.00	0.00	3
	國小以下	100.00	0.00	0.00	2
單位類別	公司企業	92.78	1.52	5.70	263
	財團法人	81.82	9.09	9.09	33
	學校團體	100.00	0.00	0.00	6
	公會／協會團體	89.29	2.38	8.33	84
	政府單位	84.62	0.00	15.38	26
業務類別	機電類	93.02	2.91	4.07	172
	材料類	89.10	3.21	7.69	156
	民生類	88.00	3.20	8.80	125
來往機關	總局	91.82	1.49	6.69	269
	基隆分局	86.67	13.33	0.00	15
	新竹分局	97.78	2.22	0.00	45
	台中分局	91.94	1.61	6.45	62
	台南分局	89.47	5.26	5.26	38
	高雄分局	90.91	4.55	4.55	44
	花蓮分局	100.00	0.00	0.00	4

表C.15 如有上述各款情事，請惠予說明時間、地點等：

		未填答	不知道/沒意見	個數
		橫 %	橫 %	
<b>合計</b>		<b>80.00</b>	<b>20.00</b>	<b>10</b>
性別	男	100.00	0.00	6
	女	50.00	50.00	4
年齡	20~29 歲	50.00	50.00	2
	30~39 歲	100.00	0.00	3
	40~49 歲	66.67	33.33	3
	50~59 歲	100.00	0.00	2
教育程度	研究所以上	100.00	0.00	1
	大專（學）	77.78	22.22	9
單位類別	公司企業	100.00	0.00	4
	財團法人	66.67	33.33	3
	公會／協會團體	50.00	50.00	2
業務類別	機電類	80.00	20.00	5
	材料類	100.00	0.00	5
	民生類	100.00	0.00	4
來往機關	總局	100.00	0.00	4
	基隆分局	100.00	0.00	2
	新竹分局	100.00	0.00	1
	台中分局	100.00	0.00	1
	台南分局	100.00	0.00	2
	高雄分局	100.00	0.00	2

表C.16 請問您 103 年度是否曾親身經歷或聽聞，本局人員於執行業務時有以下不當行為？2.關說文化

		沒有親身見 聞及聽聞	沒有親身見聞， 但曾聽聞	不知道/ 沒意見	個數
		橫 %	橫 %	橫 %	
<b>合計</b>		<b>88.92</b>	<b>4.10</b>	<b>6.99</b>	<b>415</b>
性別	男	88.13	4.32	7.55	278
	女	90.51	3.65	5.84	137
年齡	20~29 歲	79.17	8.33	12.50	24
	30~39 歲	84.68	6.31	9.01	111
	40~49 歲	93.70	1.57	4.72	127
	50~59 歲	90.74	4.63	4.63	108
	60 歲以上	86.36	2.27	11.36	44
教育程度	研究所以上	87.04	1.85	11.11	108
	大專（學）	88.89	4.81	6.30	270
	高中（職）	93.33	6.67	0.00	30
	國（初）中	100.00	0.00	0.00	3
	國小以下	100.00	0.00	0.00	2
單位類別	公司企業	90.49	4.18	5.32	263
	財團法人	84.85	9.09	6.06	33
	學校團體	100.00	0.00	0.00	6
	公會／協會團體	89.29	2.38	8.33	84
	政府單位	80.77	0.00	19.23	26
業務類別	機電類	92.44	3.49	4.07	172
	材料類	87.82	5.13	7.05	156
	民生類	84.80	5.60	9.60	125
來往機關	總局	90.33	3.35	6.32	269
	基隆分局	86.67	13.33	0.00	15
	新竹分局	97.78	2.22	0.00	45
	台中分局	90.32	3.23	6.45	62
	台南分局	89.47	5.26	5.26	38
	高雄分局	84.09	11.36	4.55	44
	花蓮分局	100.00	0.00	0.00	4

表C.17如有上述各款情事，請惠予說明時間、地點等：

		聽說有政治 人物立委關 說情形	102年4750專 利，不方便說 太多	未填答	不知道/ 沒意見	個數
		橫 %	橫 %	橫 %	橫 %	
<b>合計</b>		<b>5.88</b>	<b>5.88</b>	<b>70.59</b>	<b>17.65</b>	<b>17</b>
性別	男	0.00	8.33	83.33	8.33	12
	女	20.00	0.00	40.00	40.00	5
年齡	20~29歲	50.00	0.00	50.00	0.00	2
	30~39歲	0.00	0.00	71.43	28.57	7
	40~49歲	0.00	0.00	100.00	0.00	2
	50~59歲	0.00	20.00	60.00	20.00	5
	60歲以上	0.00	0.00	100.00	0.00	1
教育程度	研究所以上	0.00	0.00	100.00	0.00	2
	大專(學)	0.00	0.00	76.92	23.08	13
	高中(職)	50.00	50.00	0.00	0.00	2
單位類別	公司企業	9.09	9.09	72.73	9.09	11
	財團法人	0.00	0.00	66.67	33.33	3
	公會/協會團體	0.00	0.00	50.00	50.00	2
業務類別	機電類	0.00	0.00	100.00	0.00	6
	材料類	12.50	12.50	62.50	12.50	8
	民生類	0.00	0.00	85.71	14.29	7
來往機關	總局	11.11	0.00	66.67	22.22	9
	基隆分局	0.00	0.00	100.00	0.00	2
	新竹分局	0.00	0.00	100.00	0.00	1
	台中分局	0.00	0.00	100.00	0.00	2
	台南分局	0.00	0.00	100.00	0.00	2
	高雄分局	0.00	20.00	60.00	20.00	5

表C.18 請問您 103 年度是否曾親身經歷或聽聞，本局人員於執行業務時有以下不當行為？3.應酬文化

		沒有親身見 聞及聽聞	沒有親身見 聞，但曾聽 聞	未填答	不知道/ 沒意見	個數
		橫 %	橫 %	橫 %	橫 %	
<b>合計</b>		<b>88.67</b>	<b>3.13</b>	<b>0.24</b>	<b>7.95</b>	<b>415</b>
性別	男	88.13	3.24	0.36	8.27	278
	女	89.78	2.92	0.00	7.30	137
年齡	20~29 歲	79.17	8.33	0.00	12.50	24
	30~39 歲	87.39	3.60	0.00	9.01	111
	40~49 歲	92.91	2.36	0.00	4.72	127
	50~59 歲	89.81	1.85	0.93	7.41	108
	60 歲以上	81.82	4.55	0.00	13.64	44
教育程度	研究所以上	86.11	1.85	0.93	11.11	108
	大專（學）	88.52	4.07	0.00	7.41	270
	高中（職）	96.67	0.00	0.00	3.33	30
	國（初）中	100.00	0.00	0.00	0.00	3
	國小以下	100.00	0.00	0.00	0.00	2
單位類別	公司企業	90.87	2.66	0.38	6.08	263
	財團法人	81.82	9.09	0.00	9.09	33
	學校團體	100.00	0.00	0.00	0.00	6
	公會／協會團體	88.10	2.38	0.00	9.52	84
	政府單位	80.77	0.00	0.00	19.23	26
業務類別	機電類	91.28	4.07	0.00	4.65	172
	材料類	87.82	3.85	0.64	7.69	156
	民生類	85.60	4.00	0.00	10.40	125
來往機關	總局	89.96	2.60	0.37	7.06	269
	基隆分局	86.67	13.33	0.00	0.00	15
	新竹分局	95.56	4.44	0.00	0.00	45
	台中分局	87.10	4.84	0.00	8.06	62
	台南分局	89.47	5.26	0.00	5.26	38
	高雄分局	90.91	4.55	0.00	4.55	44
	花蓮分局	100.00	0.00	0.00	0.00	4

表C.19如有上述各款情事，請惠予說明時間、地點等：

		未填答	不知道/沒意見	個數
		橫 %	橫 %	
<b>合計</b>		<b>76.92</b>	<b>23.08</b>	<b>13</b>
性別	男	88.89	11.11	9
	女	50.00	50.00	4
年齡	20~29 歲	50.00	50.00	2
	30~39 歲	75.00	25.00	4
	40~49 歲	66.67	33.33	3
	50~59 歲	100.00	0.00	2
	60 歲以上	100.00	0.00	2
教育程度	研究所以上	100.00	0.00	2
	大專（學）	72.73	27.27	11
單位類別	公司企業	71.43	28.57	7
	財團法人	66.67	33.33	3
	公會／協會團體	100.00	0.00	2
業務類別	機電類	85.71	14.29	7
	材料類	100.00	0.00	6
	民生類	80.00	20.00	5
來往機關	總局	85.71	14.29	7
	基隆分局	100.00	0.00	2
	新竹分局	100.00	0.00	2
	台中分局	66.67	33.33	3
	台南分局	100.00	0.00	2
	高雄分局	100.00	0.00	2

表C.20 是否親身經歷或聽聞，接洽業務時，遭受本局相關人員假藉職務故意刁難之情形？

		沒有親身 見聞及聽 聞	沒有親身 見聞，但曾 聽聞	有親身 見聞	未填答	不知道/ 沒意見	個數
		橫 %	橫 %	橫 %	橫 %	橫 %	
<b>合計</b>		<b>86.99</b>	<b>0.24</b>	<b>1.20</b>	<b>0.96</b>	<b>10.60</b>	<b>415</b>
性別	男	85.97	0.36	1.80	1.44	10.43	278
	女	89.05	0.00	0.00	0.00	10.95	137
年齡	20~29 歲	87.50	0.00	0.00	4.17	8.33	24
	30~39 歲	81.98	0.90	0.90	0.00	16.22	111
	40~49 歲	91.34	0.00	0.00	1.57	7.09	127
	50~59 歲	86.11	0.00	1.85	0.93	11.11	108
	60 歲以上	88.64	0.00	4.55	0.00	6.82	44
教育程度	研究所以上	82.41	0.00	2.78	0.93	13.89	108
	大專（學）	87.41	0.37	0.74	1.11	10.37	270
	高中（職）	96.67	0.00	0.00	0.00	3.33	30
	國（初）中	100.00	0.00	0.00	0.00	0.00	3
	國小以下	100.00	0.00	0.00	0.00	0.00	2
單位類別	公司企業	88.97	0.38	0.76	0.76	9.13	263
	財團法人	81.82	0.00	3.03	3.03	12.12	33
	學校團體	100.00	0.00	0.00	0.00	0.00	6
	公會／協會團體	86.90	0.00	2.38	0.00	10.71	84
	政府單位	76.92	0.00	0.00	0.00	23.08	26
業務類別	機電類	89.53	0.58	1.16	1.16	7.56	172
	材料類	85.90	0.00	0.64	1.92	11.54	156
	民生類	81.60	0.00	1.60	0.80	16.00	125
來往機關	總局	89.22	0.37	1.12	0.37	8.92	269
	基隆分局	86.67	0.00	0.00	13.33	0.00	15
	新竹分局	91.11	0.00	0.00	2.22	6.67	45
	台中分局	82.26	0.00	1.61	1.61	14.52	62
	台南分局	84.21	2.63	0.00	2.63	10.53	38
	高雄分局	90.91	0.00	0.00	2.27	6.82	44
	花蓮分局	100.00	0.00	0.00	0.00	0.00	4

表C.21 如有上述各款情事，請惠予說明時間、地點等：

		台南分局	101.02.11 提報六項申請案， 102.03.27 終止制式程序，僅 同意其中 HOPE 案件審查， 至 102.07.23 又終止該提案， 真是勞民傷財又浪費時間	未填答	個數
		橫 %	橫 %	橫 %	
<b>合計</b>		<b>16.67</b>	<b>16.67</b>	<b>66.67</b>	<b>6</b>
性別	男	16.67	16.67	66.67	6
年齡	30~39 歲	50.00	0.00	50.00	2
	50~59 歲	0.00	0.00	100.00	2
	60 歲以上	0.00	50.00	50.00	2
教育程度	研究所以上	0.00	33.33	66.67	3
	大專（學）	33.33	0.00	66.67	3
單位類別	公司企業	33.33	0.00	66.67	3
	財團法人	0.00	0.00	100.00	1
	公會／協會團體	0.00	50.00	50.00	2
業務類別	機電類	33.33	0.00	66.67	3
	材料類	0.00	100.00	0.00	1
	民生類	0.00	0.00	100.00	2
來往機關	總局	0.00	25.00	75.00	4
	台中分局	100.00	0.00	0.00	1
	台南分局	0.00	0.00	100.00	1



表C.22 (承上)刁難的原因？(可複選)

		少數個人官僚心態	間接暗示要求好處	未填答	個數
		橫 %	橫 %	橫 %	
<b>合計</b>		<b>16.67</b>	<b>16.67</b>	<b>83.33</b>	<b>6</b>
性別	男	16.67	16.67	83.33	6
年齡	30~39 歲	0.00	0.00	100.00	2
	50~59 歲	0.00	0.00	100.00	2
	60 歲以上	50.00	50.00	50.00	2
教育程度	研究所以上	33.33	33.33	66.67	3
	大專(學)	0.00	0.00	100.00	3
單位類別	公司企業	0.00	0.00	100.00	3
	財團法人	0.00	0.00	100.00	1
	公會/協會團體	50.00	50.00	50.00	2
業務類別	機電類	0.00	0.00	100.00	3
	材料類	100.00	100.00	0.00	1
	民生類	0.00	0.00	100.00	2
來往機關	總局	25.00	25.00	75.00	4
	台中分局	0.00	0.00	100.00	1
	台南分局	0.00	0.00	100.00	1

表C.23 您是否曾對本局人員採取「餽贈物品」、「飲宴應酬」或「請託關說」等作為？

		有	沒有	未填答	不知道/沒意見	個數
		橫 %	橫 %	橫 %	橫 %	
<b>合計</b>		<b>0.24</b>	<b>96.87</b>	<b>2.17</b>	<b>0.72</b>	<b>415</b>
性別	男	0.00	96.04	3.24	0.72	278
	女	0.73	98.54	0.00	0.73	137
年齡	20~29 歲	0.00	95.83	4.17	0.00	24
	30~39 歲	0.00	100.00	0.00	0.00	111
	40~49 歲	0.00	96.06	2.36	1.57	127
	50~59 歲	0.93	96.30	1.85	0.93	108
	60 歲以上	0.00	93.18	6.82	0.00	44
教育程度	研究所以上	0.00	97.22	1.85	0.93	108
	大專（學）	0.37	96.67	2.59	0.37	270
	高中（職）	0.00	96.67	0.00	3.33	30
	國（初）中	0.00	100.00	0.00	0.00	3
	國小以下	0.00	100.00	0.00	0.00	2
單位類別	公司企業	0.38	97.34	1.14	1.14	263
	財團法人	0.00	96.97	3.03	0.00	33
	學校團體	0.00	83.33	16.67	0.00	6
	公會／協會團體	0.00	96.43	3.57	0.00	84
	政府單位	0.00	100.00	0.00	0.00	26
業務類別	機電類	0.00	97.09	1.74	1.16	172
	材料類	0.64	96.79	2.56	0.00	156
	民生類	0.00	96.80	2.40	0.80	125
來往機關	總局	0.00	98.14	1.86	0.00	269
	基隆分局	0.00	86.67	13.33	0.00	15
	新竹分局	2.22	95.56	2.22	0.00	45
	台中分局	0.00	98.39	1.61	0.00	62
	台南分局	0.00	94.74	2.63	2.63	38
	高雄分局	0.00	93.18	4.55	2.27	44
	花蓮分局	0.00	100.00	0.00	0.00	4

表C.24 承上題，其中係採取何種作為？

		餽贈物品	個數
		橫 %	
<b>合計</b>		<b>100.00</b>	<b>1</b>
性別	女	100.00	1
年齡	50~59 歲	100.00	1
教育程度	大專（學）	100.00	1
單位類別	公司企業	100.00	1
業務類別	材料類	100.00	1
來往機關	新竹分局	100.00	1

表C.25 整體而言，您認為本局人員品德操守(清廉度)如何？

		非常 良好	良好	尚可	非常 不好	未填答	不知道/ 沒意見	個數
		橫 %	橫 %	橫 %	橫 %	橫 %	橫 %	
<b>合計</b>		<b>20.48</b>	<b>65.78</b>	<b>4.58</b>	<b>0.24</b>	<b>1.45</b>	<b>7.47</b>	<b>415</b>
性別	男	22.30	67.63	3.96	0.36	1.44	4.32	278
	女	16.79	62.04	5.84	0.00	1.46	13.87	137
年齡	20~29 歲	4.17	79.17	4.17	0.00	0.00	12.50	24
	30~39 歲	20.72	65.77	6.31	0.00	0.00	7.21	111
	40~49 歲	22.05	66.93	2.36	0.79	3.94	3.94	127
	50~59 歲	22.22	59.26	6.48	0.00	0.00	12.04	108
	60 歲以上	20.45	70.45	2.27	0.00	2.27	4.55	44
教育程度	研究所以上	25.00	62.04	8.33	0.00	0.00	4.63	108
	大專(學)	19.26	67.78	3.33	0.37	1.85	7.41	270
	高中(職)	13.33	60.00	3.33	0.00	3.33	20.00	30
	國(初)中	0.00	100.00	0.00	0.00	0.00	0.00	3
	國小以下	0.00	100.00	0.00	0.00	0.00	0.00	2
單位類別	公司企業	20.53	65.78	5.32	0.38	0.38	7.60	263
	財團法人	36.36	60.61	3.03	0.00	0.00	0.00	33
	學校團體	33.33	66.67	0.00	0.00	0.00	0.00	6
	公會/協會團體	14.29	66.67	3.57	0.00	3.57	11.90	84
	政府單位	15.38	76.92	3.85	0.00	0.00	3.85	26
業務類別	機電類	23.26	65.12	4.65	0.00	2.33	4.65	172
	材料類	23.72	64.10	4.49	0.00	0.64	7.05	156
	民生類	16.80	66.40	4.00	0.80	3.20	8.80	125
來往機關	總局	22.30	66.54	3.35	0.00	0.74	7.06	269
	基隆分局	33.33	46.67	6.67	0.00	6.67	6.67	15
	新竹分局	31.11	55.56	6.67	0.00	0.00	6.67	45
	台中分局	19.35	66.13	4.84	0.00	1.61	8.06	62
	台南分局	28.95	60.53	5.26	2.63	0.00	2.63	38
	高雄分局	20.45	65.91	6.82	0.00	0.00	6.82	44
	花蓮分局	25.00	75.00	0.00	0.00	0.00	0.00	4

## 附錄四 調查問卷

### 經濟部標準檢驗局 103 年度國家標準廉政民意問卷調查表

親愛的女士、先生您好：

為瞭解您對經濟部標準檢驗局（以下簡稱本局）之各項施政之滿意度與建議，特別辦理本次問卷調查，做為本局推動業務及改進服務之參考。本問卷採不具名方式，懇請您撥冗填答，謝謝您的協助！順頌

鴻圖大展 萬事如意

廉政專線：0800868090

填卷說明：請選擇適當選項打“V”，若需填寫文字，請簡明扼要具體。

一、針對本局國家標準作業，請就您的經驗，回答下列題目。

(一)您或您服務的公司/團體是否曾參與過本局國家標準編修程序？

1. 有。(→請回答第 2 題) 2. 沒有。(→請回答第 3 題)  
3. 不知道。(→請回答第 3 題)

(二)曾參與過本局國家標準編修之何種程序(可複選)？

1. 參與國家標準審查委員會會議(含提出編修建議)  
2. 參與國家標準技術委員會會議  
3. 為該項國家標準之利害關係人而提出意見  
4. 為該項國家標準之利害關係人而受本局徵詢意見，但未提出意見或無意見  
5. 為國家標準審查/技術委員會之委員  
6. 其他\_\_\_\_\_

(三)您對參加本局國家標準會議討論過程中能適當表達意見之情形是否滿意？

1. 非常滿意 2. 滿意 3. 尚可  
4. 不滿意 5. 非常不滿意 6. 不知道

(四)您對本局國家標準技術委員會/審查會成員包含產官學研各界代表之涵蓋幅度是否滿意？

1. 非常滿意 2. 滿意 3. 尚可  
4. 不滿意 5. 非常不滿意 6. 不知道

(五)您對本局國家標準審查/技術委員會會議討論及決議之資訊透明度是否滿意？

1. 非常滿意 2. 滿意 3. 尚可  
4. 不滿意 5. 非常不滿意 6. 不知道

(六)您對本局國家標準技術委員會會議程序之公平、公正及公開程度是否滿意？

1. 非常滿意 2. 滿意 3. 尚可  
4. 不滿意 5. 非常不滿意 6. 不知道

(七)您對本局所提供之國家標準(CNS)網路服務系統之便利性是否滿意？

1. 非常滿意 2. 滿意 3. 尚可  
4. 不滿意 5. 非常不滿意 6. 不知道

(八)您認為本局國家標準審查/技術委員會設置要點是否須納入「利益迴避」規定？

1. 是 2. 否 3. 無意見

回答是或否者，請說明\_\_\_\_\_

二、針對本局在整體施政之情形，請您對下列這些項目勾選您的滿意度情形。

(一)您對本局政策制定的滿意度？

1. 非常滿意                      2. 滿意                                      3. 尚可  
4. 不滿意                              5. 非常不滿意                              6. 不知道

(二)您對本局施政宣導的滿意度？

1. 非常滿意                      2. 滿意                                      3. 尚可  
4. 不滿意                              5. 非常不滿意                              6. 不知道

(三)您對本局就廠商意見處理的滿意度？

1. 非常滿意                      2. 滿意                                      3. 尚可  
4. 不滿意                              5. 非常不滿意                              6. 不知道

(四)您對本局受理申請案件/廠商意見處理行政透明度(資訊揭露程度)是否滿意？

1. 非常滿意                      2. 滿意                                      3. 尚可  
4. 不滿意                              5. 非常不滿意                              6. 無此項服務經驗

三、針對本局廉政風氣情形，請就下列問題勾選您的意見。

(一)本局施政向來注重廉潔、效率、便民，並且戮力防止「紅包文化」、「關說文化」及「應酬文化」，請問您 103 年度是否曾親身經歷或聽聞，本局人員於執行業務時有以下不當行為？

1. 紅包文化

1. 沒有親身見聞及聽聞                      2. 沒有親身見聞，但曾聽聞  
3. 有親身見聞                                      4. 不知道/沒意見

2. 關說文化

1. 沒有親身見聞及聽聞                      2. 沒有親身見聞，但曾聽聞  
3. 有親身見聞                                      4. 不知道/沒意見

3. 應酬文化

1. 沒有親身見聞及聽聞                      2. 沒有親身見聞，但曾聽聞  
3. 有親身見聞                                      4. 不知道/沒意見

如有上述各款情事，請惠予說明時間、地點等：\_\_\_\_\_

(二)是否親身經歷或聽聞，接洽業務時，遭受本局相關人員假藉職務故意刁難之情形？(回答 1~3 者請續填第 3 題)

1. 沒有親身見聞及聽聞                      2. 沒有親身見聞，但曾聽聞  
3. 有親身見聞                                      4. 不知道/沒意見

如有上述各款情事，請惠予說明時間、地點等：\_\_\_\_\_

(三)(承上)刁難的原因(可複選)？

- 少數個人官僚心態                      間接暗示要求好處  
爭執後的報復手段                      保障特定廠商機構  
其他\_\_\_\_\_

(四)您是否曾對本局人員採取「餽贈物品」、「飲宴應酬」或「請託關說」等作為？(回答「有」者，請接續作答第 5 題)

1. 有    2. 沒有    3. 不知道/沒意見。

(五)承上題，其中係採取何種作為？

1. 餽贈物品    2. 飲宴應酬    3. 請託關說    4. 不知道/沒意見。

(六)整體而言，您認為本局人員品德操守(清廉度)如何？

1. 非常良好    2. 良好    3. 尚可  
4. 不好    5. 非常不好

四、請問您對於本局國家標準作業或廉政施政上，有無具體建議事項

【請說明】：\_\_\_\_\_

五、請問您的基本資料：

- (一) 性別    1. 男    2. 女
- (二) 年齡    1. 19歲以下    2. 20~29歲    3. 30~39歲  
              4. 40~49歲    5. 50~59歲    6. 60歲以上
- (三) 教育程度    1. 研究所以上    2. 大專(學)    3. 高中(職)  
                  4. 國(初)中    5. 國小以下
- (四) 身分類別    1. 公司企業    2. 財團法人(不含學校)  
                  3. 學校團體    4. 公/協會團體    5. 其他\_\_\_\_\_
- (五) 請問您與本局主要接洽之國家標準業務類別為：(可複選)
1. 機電類(機械；電機；電子；機動車及航太；軌道；造船；  
              資訊及通信；工業安全)
2. 材料類(土木工程及建築；鐵金屬冶煉；非鐵金屬冶煉；核工；  
              化工；紡織；礦業；環境保護；陶業)
3. 民生類(農業；食品；木業；紙業；日常用品；  
              衛生及醫療器材；品質管制；物流及包裝；一般及其他)
- (六) 請問您與本局主要業務來往之所屬機關(單位)為：(可複選)
1. 總局第\_\_\_\_\_組    2. 基隆分局    3. 新竹分局  
4. 台中分局    5. 台南分局    6. 高雄分局  
7. 花蓮分局    8. 其他\_\_\_\_\_