

## 經濟部標準檢驗局 書函

機關地址：10051臺北市中正區濟南路1段4號  
聯絡人：張峻源  
聯絡電話：86488058-628  
電子郵件：chun.chang@bsmi.gov.tw  
傳 真：86484210

(郵遞區號)

(地址)

受文者：

發文日期：

發文字號：

速別：普通件

密等及解密條件或保密期限：

附件：

主旨：有關109年9月份「資訊與影音商品檢測技術一致性研討會」會議紀錄，業已公布於本局商品檢驗業務專區電子佈告網頁，請自行於([https://www.bsmi.gov.tw/wSite/lp?ctNode=8850&xq\\_xCat=a&mp=1](https://www.bsmi.gov.tw/wSite/lp?ctNode=8850&xq_xCat=a&mp=1))網址下載參閱，請查照。

正本：財團法人台灣商品檢測驗證中心(龜山)、財團法人台灣商品檢測驗證中心(林口)、財團法人台灣商品檢測驗證中心(台南)、中華電信股份有限公司電信研究院測試中心、立德國際股份有限公司(嘉寶)、敦吉科技股份有限公司技術本部電磁相容部、程智科技股份有限公司新店實驗室、律安科技股份有限公司、中華電信股份有限公司電信研究院、東研股份有限公司、英業達股份有限公司(桃園廠)、煒傑科技顧問有限公司、耕興股份有限公司(汐止)、翔智科技有限公司、詎詮科技驗證顧問有限公司、麥斯萊特科技股份有限公司、漢翔航空工業股份有限公司(電磁實驗室)、德凱認證股份有限公司(林口實驗室)、律頻科技有限公司、弘安科技股份有限公司、全國公證檢驗股份有限公司(新竹)、台灣檢驗科技股份有限公司、宇海科技股份有限公司(林口)、神達電腦股份有限公司(龜山)、財團法人金屬工業研究發展中心、財團法人台灣大電力研究試驗中心(桃園)、財團法人精密機械研究發展中心、中研科技股份有限公司、聯合全球驗證有限公司、敦吉科技股份有限公司(內湖)、全國公證檢驗股份有限公司(內湖)、鼎安科技股份有限公司安規實驗室、耕興股份有限公司中和安規、程智科技股份有限公司五股實驗室、台灣德國萊因技術顧問有限公司台中分公司、今慶科技股份有限公司、環球認證有限公司(汐止)、統安國際股份有限公司、宏燁科技股份有限公司安規實驗室、挪威商聯廣驗證科技股份有限公司、世騰科技顧問股份有

限公司、安盛國際驗證股份有限公司、全球檢測股份有限公司、優力國際安全  
認證有限公司、全威驗證科技有限公司、台灣華測檢測技術有限公司、晶復科  
技股份有限公司、亞昂認證服務有限公司、博翰國際股份有限公司

副本：經濟部標準檢驗局第一組、經濟部標準檢驗局第三組、經濟部標準檢驗局第五  
組、經濟部標準檢驗局基隆分局、經濟部標準檢驗局新竹分局、經濟部標準檢  
驗局臺中分局、經濟部標準檢驗局臺南分局、經濟部標準檢驗局高雄分局、經  
濟部標準檢驗局花蓮分局

裝

訂

線

# 資訊與影音商品檢測技術一致性研討會

開會時間：109年9月23日上午09時30分

開會地點：電氣檢驗科技大樓簡報室

主持人：林科長良陽

出席人員：詳如簽名單

記錄聯絡人及電話：張峻源(02-86488058 分機 623)

EMC技術問題窗口：陳明峰(freg.Chen@bsmi.gov.tw 分機627)

安規技術問題窗口：林子民(Bruce.Lin@bsmi.gov.tw 分機 626)

## 宣導事項

### 一、第六組

修正 109 年 8 月資訊與影音商品檢測技術一致性研討會會議記錄提案討論第五案第 1 點決議事項，修正內容如下所示：

1. 於 CNS 16125 章節 5.10.2.3 中要求「斷路器」應符合 CNS 14985-1，但目前國內並無符合 CNS 14985-1 斷路器零件可使用。

建議：

於 CNS 16125 章節 5.10.2.3 斷路器，應符合 CNS 14985-1 或 IEC 60898-1 或 IEC 60947-2 或 IEC 61009-1 等相關標準，而 CNS 14985-1 對應標準 IEC 60898-1，因參考 IEC 61851-1:2017 標準中，章節 12.2.4「斷路器」要符合 IEC 60898-1 or IEC 60947-2 or IEC 61009-1。

決議：接受取得 **IEC 60898-1** 或 **IEC 61009-1** 認證之斷路器。

**決議：僅接受取得 IEC 60898-1 或 IEC 61009-1 本局證書之斷路器。**

## 提案討論

### 一、詎詮科技驗證顧問有限公司(安規)提案：

109 年 7 月 15 日召開研商應施檢驗資訊類商品之相關檢驗規定修正會議，宣佈現有的標準 CNS 14336-1 將會改成 CNS 15598-1，此版本是對應到最新 IEC 62368-1 第三版，109 年 7 月底已公告新版 CNS 15598-1 法規，預計 109 年 12 月底會正式發行並開放提出申請，且在 112 年 7 月 1 日起強制實施新標準。

惟經查歐美官網：關於 IEC 62368-1 第三版尚未公告列入正式強制認證實施時間，建議重新檢討最新版 CNS 15598-1 開放申請時間及檢驗標準版本，讓廠商產品安規認證規定，可以與國際認證規定一致。

### 第三組回覆：

目前本局針對 CNS 15598-1 之導入時間尚在評估中仍未定案，會考量國際間導入狀況及我國實施期程，並再召開正式說明會和各界研商。

## 二、香港商立德提案：

(延續 109 年 8 月資訊與影音商品檢測技術一致性研討會未決議事項)

針對宣導事項第三點之“依據本 CB 文件定義 CTF Stage3 和 Stage4 是由 CBTL 赴業者所在地(實驗室或工廠)進行部分項目之監督試驗，與本局之前要求指定實驗室應能完成完整測試精神不符，故 CB 報告依 CTF Stage3 和 Stage4 核發者歉難受理”，提出相關說明供業界先進及貴局參考。並請業界先進提供意見及懇請貴局再次評估 CTF Stage 3 的接受性。

### IBM、Dell 與 HPE 聯合針對 CTF stage 3 適用產品類別之提案說明：

大型、高階機器由於機器本身較為繁雜或實驗室測試能力的限制，無法由 CBTL 直接進行測試，加上測試時間冗長，由 NCB/CBTL 進行 100% 監督測試亦不可行，故採用 CTF Stage 3 來進行 CB 測試及發證。考量上述限制，目前國際上部份國家針對大型、高階機器在認證要求上採取放寬或進而免驗的作法。國際上針對大型、高階機器的定義有參考產品售價、B2B 銷售方式、輸入功率、輸入電壓電流、重量、材積等作法。

基於產品本身特性，若全面取消 CTF Stage 3 CB 報告，將對生產大型、高階機器的廠商造成莫大衝擊。在參考國際作法並考量便於 BSMI 判定的前提下，建議 BSMI 接受下列產品的 CTF Stage 3 CB 報告：

產品之最大架構符合下列任一條件者，接受其 CTF Stage 3 CB 報告：

1. 輸入電源為三相電，或
2. 輸入電源為單相電且輸入電流大於 16A，或
3. 重量大於 80 公斤，或
4. 材積長寬高任二邊大於 1.5m x 0.8m

以上資料皆載明於 CB 報告或產品使用手冊。

### 香港商立德提案說明：

針對貴局要求之”指定實驗室應能完成完整測試”，依據 OD-2048 說明 CTF Stage 3 原文是符合貴局的要求，請見以下截取自 OD-2048, Annex B 說明：

OD-2048, CTF= Customers' Testing Facilities		
Process	CTF Stage 3	CTF Stage 2
	Witnessing Selected Parts of <b>Each Test Program</b> (見證每個測試程序的選定部分)	Witnessing 100% of <b>Each Test Program</b> (見證每個測試程序的 100%)
Product evaluation Process elements at TL (測試實驗室的产品評估過程要素)	100% of each test program carried out at CTF (在 CTF 100% 執行的每個測試程序)	100% of each test program carried out at CTF (在 CTF 100% 執行的每個測試程序)
Monitoring the conduct of the tests and witnessing the acquisition of data (由誰"監視測試的進行並見證數據的獲取")	NCB, CBTL or LTR	NCB, CBTL or LTR
Confirming through objective evidence that specified requirements have been fulfilled (由誰"通過客觀證據確認已滿足指定要求")	NCB, CBTL or LTR	NCB, CBTL or LTR

Signing of the CBTR (CB 測試報告的簽署)		
Process	CTF Stage 3	CTF Stage 2
Project handling (項目處理) <b>Tested by</b>	CTF	CTF
Witnessing of tests (見證測試) <b>Witnessed by</b>	NCB, CBTL or LTR	NCB, CBTL or LTR
Final technical review and signing of (Reviewed) (最終技術審查並簽署 (已審查)) <b>Approved by</b>	CTF (not the same person who performed tests) or NCB, CBTL or LTR	NCB, CBTL or LTR
(Program supervision) (程序監督) <b>Supervised by</b>	NCB, CBTL or LTR (can be same person who witnessed)	Not applicable
Independent review and signing of the CBTC (獨立審查並簽署 CB 證書)	NCB	NCB

由以上表格可以知道 CTF Stage 3 和 CTF Stage 2 一樣，實驗室皆有執行完整測試並經 CBTL or NCB 監督(所有測試項目)，測試報告最終確認也皆為 CBTL or NCB，發 CB 證書亦為 NCB，所以 CTF Stage 3 是符合貴局的要求。(原文完整表格請參閱以下。紅框為以上截取的表格，黃底為 CTF Stage 2 和 3 有差異的部分，不影響貴局要求。)



**Annex B Utilization of Customer's Testing Facilities**

Process	Stage 1 Full Testing by CBTL or LTR	Stage 2 Witnessing 100% of Each Test Program	Stage 3 Witnessing Selected Parts of Each Test Program	Stage 4 Witnessing Selected Parts of Selected Test Programs
Product evaluation Process elements at TL	100% of each test program carried out at CTF	100% of each test program carried out at CTF	100% of each test program carried out at CTF	Selected parts of selected test programs carried out at CTF
Checking the test set-up, instrumentation and calibration	CBTL or LTR	NCB, CBTL or LTR	NCB, CBTL or LTR	NCB, CBTL or LTR
Monitoring the conduct of the tests and witnessing the acquisition of data	Not applicable	NCB, CBTL or LTR	NCB, CBTL or LTR	NCB, CBTL or LTR
Confirming through objective evidence that specified requirements have been fulfilled	CBTL or LTR	NCB, CBTL or LTR	NCB, CBTL or LTR	NCB, CBTL or LTR
Preliminary constructional review	CBTL or LTR	NCB, CBTL or LTR	NCB, CBTL or LTR/CTF	CTF
Sample selection	CBTL or LTR	NCB, CBTL or LTR	NCB, CBTL or LTR/CTF	CTF
Requesting/preparing a test program and data sheets	CBTL or LTR	NCB, CBTL or LTR	NCB, CBTL or LTR/CTF	CTF
Approving the test program (including, if applicable, NDS, SNCs, and Group Differences)	NCB or, by delegation, CBTL or LTR	NCB or, by delegation, CBTL or LTR	NCB or, by delegation, CBTL or LTR	NCB or, by delegation, CBTL or LTR
Providing a test program to the CTF	CBTL or LTR	NCB, CBTL or LTR	Not applicable	Not applicable
Testing and test data acquisition	CBTL or LTR	NCB, CBTL or LTR	NCB, CBTL or LTR/CTF	CTF

Process	Stage 1 Full Testing by CBTL or LTR	Stage 2 Witnessing 100% of Each Test Program	Stage 3 Witnessing Selected Parts of Each Test Program	Stage 4 Witnessing Selected Parts of Selected Test Programs
Review of original (raw) test data (verifying that test results were transcribed correctly)	CBTL or LTR	NCB, CBTL or LTR	NCB, CBTL or LTR/CTF	CTF
Preparation of CBTR, e.g.: test data, main body(checklist), photos, components, NDS, SNCs, and Group differences	CBTL or LTR	NCB, CBTL or LTR	NCB, CBTL or LTR/CTF	CTF
Preliminary technical review of the CBTR	CBTL or LTR	NCB, CBTL or LTR and CTF for training	CTF	CTF
Detailed construction analysis	CBTL or LTR	NCB, CBTL or LTR	NCB, CBTL or LTR/CTF	CTF
Documentation review (e.g.: deciding which standards apply, deciding where the testing is to be performed)	CBTL or LTR	NCB, CBTL or LTR	NCB, CBTL or LTR/CTF	CTF
<i>Signing of the CBTR</i>				
Project handling <b>Tested by</b>	CBTL or LTR	CTF	CTF	CTF
Witnessing of tests <b>Witnessed by</b>	Not applicable	NCB, CBTL or LTR	NCB, CBTL or LTR	NCB, CBTL or LTR when tests were witnessed
Final technical review and signing of (Reviewed) <b>Approved by</b>	CBTL or LTR (not the same person who performed tests)	NCB, CBTL or LTR	CTF (not the same person who performed tests) or NCB, CBTL or LTR	CTF (not the same person who performed tests)

Process	Stage 1 Full Testing by CBTL or LTR	Stage 2 Witnessing 100% of Each Test Program	Stage 3 Witnessing Selected Parts of Each Test Program	Stage 4 Witnessing Selected Parts of Selected Test Programs
(Program supervision) <b>Supervised by</b>	Not applicable	Not applicable	NCB, CBTL or LTR (can be same person who witnessed)	NCB, CBTL or LTR (can be same person who witnessed)
Independent review and signing of the CBTC	NCB	NCB	NCB	NCB

此外，在 OD-2048 裡，

章節 4.2 一般原則中 j) 提到，新的 CTF 可以在 Stage 1 或 2 申請進入此計劃，並且只有通過在較低階段的參與並獲得 NCB / CBTL 技術人員的信任才能進入較高階段 Stage 3；

章節 11.3 說明 CTF (Customers' Testing Facilities)若要從 CTF Stage 2 進入 CTF Stage 3，須：

- 至少可以保持 CTF Stage 2 的要求。
- 在 NCB, CBTL 或 LTR 提出建議之前, 成功地完成了 CTF Stage 2 的 5 個完整測試程序, 或者成功地保持了 CTF Stage 2 的狀態至少兩年。
- 由 NCB, CBTL 或 LTR 的合格人員提出建議。
- 參加可用和適用的 IECCE PTP 計劃 (Proficiency Testing Programs 能力比對測試程序)。
- 符合章節 10.2 的要求 (由 NCB (或在 NCB 監督下由 CBTL 或 LTR) 進行 Stage 3 首次評估; 須經 NCB, CBTL 或 LTR 的年度評估、驗證糾正措施的執行情況及 NCB 每三年的完整評估)。

由以上可以得知,

CTF Stage 3 的測試能力是優於 Stage 2 的; NCB/CBTL 對 CTF Stage 3 的監督是勝於 Stage 2 的。

**決議:**

綜理上開相關資料之說明, 同意 CTF Stage 3 的測試能力是優於 Stage 2 的觀點, 故修改原宣導事項內容:

有關 CB 報告轉 CNS 報告議題, 查 IECCE 2019 年 OD-2048 文件已對 CBTL 執行監督試驗之等級及分類作重新定義及規定, 依據本 CB 文件定義 Stage4 是由 CBTL 赴業者所在地(實驗室或工廠)進行部分項目之監督試驗, 與本局之前要求指定實驗室應能完成完整測試精神不符, 故 CB 報告依 Stage4 核發者歎難受理, 目前僅能接受由 CBTL 自行測試或依 CTF Stage1、Stage2 及 Stage3 核發之 CB 報告轉發之 CNS 報告。

### 三、IBM、Dell 與慧與科技股份有限公司聯合提案:

98 年 3 月 18 日之一致性會議的系列分類原則問題, 已沿用多年。但隨科技發展, 現有伺服器或儲存系統商品, 常因市場區隔或客戶需求, 所使用之儲存或多媒體模組不同, 造成前方面板或機殼尺寸不同, 但內部主板等設計實為相同。目前依循 98 年之會議紀錄(如下圖所示), 需分開申請不同證書而無法申請系列, 造成申請費用與管理上的負擔。

(二) PC, Server 系列分類原則須同時符合下列條件:

1. 機殼須相同 ;
2. CPU 廠牌須相同 ;
3. Motherboard 之 CPU Pin 腳數及 CPU Pin 腳位置須相同 (即 CPU socket 相同) ;
4. Motherboard 有無內含 VGA Chipset 須分開(若 Motherboard 內含 VGA Chipset, 但還另外插上一片 VGA 卡, 則算內含 VGA Chipset 機種); 若 Motherboard 的 layout 完全一樣, 惟 VGA Chipset 有實際安裝於板上或無, 仍可申請同一系列。

目前已知產品範圍為伺服器或儲存系統，與其他產品不同之處，在於含有不同儲存模組，且該儲存模組通常可擴充四顆以上硬碟(HDD 或 SSD)或光碟機。

故提出下列修改建議：“1. 機殼需相同；若含有不同儲存模組，且該儲存模組可擴充四顆(含)以上硬碟或光碟機之伺服器(server)或儲存系統(storage)則不在此限”。

**決議：**

**同意修改建議，修改原決議內容為：“1. 機殼需相同；若含有不同儲存模組，且該儲存模組可擴充四顆(含)以上硬碟或光碟機之伺服器(server)或儲存系統(storage)則不在此限”。**

#### 四、台灣大電力研究試驗中心提案：

大電力於本年度接受廠商申請 CNS 16125 標準測試，依據標準要求進行測試所遇問題提出。

1. 因為廠商提出問題是標準 CNS 16125 一般要求的 5.11.6.4 雷擊防護需要安裝符合 CNS 15650-11 標準之 II 類突波保護裝置 SPDs)(耐電壓 $\geq 2.5$  kV)，關於耐電壓 $\geq 2.5$  kV 這邊定義未清楚說明，是指 SPD 本身耐電壓測試 $\geq 2.5$  kV？還是 SPD 的電壓保護等級(UP) $\geq 2.5$  kV？還是過電壓 II 類設備的突波保護裝置 $\geq 2.5$  kV？

建議：突波保護裝置應依 CNS 15650-11 II 類試驗並符合其要求，只將耐電壓 $\geq 2.5$  kV 刪除，因為在 CNS 15650-11 電壓保護等級(Up)，是製造廠商指定之電壓保護等級，依 8.3.3 進行試驗。

##### 7.2.3 電壓保護等級( $U_P$ )

突波保護裝置之實測限制電壓，不得超過製造廠商所指定之電壓保護等級。依 8.3.3 進行試驗以查核是否符合要求。

**決議：**

**突波保護裝置應依 CNS 15650-11 II 類試驗並符合其要求，其 SPD 的電壓保護等級(UP) $\geq 2.5$  kV。**

2. 章節 3.1.1 裡面有提到雙重絕緣或是強化絕緣電動機車供電設備，無需要提供有關之保護性接地或是可靠的設置條件，所以電動機車供電設備屬於 II 類設備，而接地的項目是否還要做試驗？

建議：刪掉 CNS 16125 關於接地定義及試驗。

##### 3.6 接地端子

設備或裝置所附端子，預定與接地配置進行電氣連接。



#### 5.11.6.1 接地連續性試驗

依 CNS 15783-1 之 10.5.2 試驗，確認符合性。

#### 5.11.6.2 接地路徑試驗

設備接地路徑(保護性電路)應符合 CNS 15783-1 之 10.11.5.6。

**決議：**

**若電動機車供電設備屬於 II 類設備則無需評估相關接地定義及試驗。**

### 五、台中分局提案：

1. 依據 108 年 8 月份一致性會議決議，具同時充放電功能之行動電源，須符合電壓輸出 $\pm 5\%$ (不帶線)與 $\pm 10\%$ (帶線)之額定電壓與電流要求，因近日有關具備同時充放電功能行動電源，但輸出無法達到額定輸出要求者，但實際上 USB 輸出還是可以對終端產品執行充電功能，故廠商希望能夠於說明書中加註具同時充放電功能。

例如：

- (1)USB 輸出，符合 5V 3A、9V 2A、12V 1A 測試要求，同時充放電輸出可以符合 5V 2A、9V 1A 測試要求。

**決議：**

**需於產品標示中註明，USB 輸出：5V 3A、9V 2A、12V 1A，同時充放電 USB 輸出：5V 2A、9V 1A。**

- (2)USB 輸出，符合 5V~12V(MIN：12W，MAX：18W)，同時充放電輸出可以符合 5V~12V(MIN：5W，MAX：10W)測試要求。

**決議：**

**需於產品標示中註明，USB 輸出：5V~12V(MIN：12W，MAX：18W)，同時充放電輸出：5V~12V(MIN：5W，MAX：10W)。**

- (3)USB 輸出，符合 5V 3A、9V 2A、12V 1A 測試要求，同時充放電輸出可以符合 5V 0.1A 測試要求。

**決議：**

**具同時充放電功能者，至少要能夠符合 5V 0.5A 測試要求，並依實際測試結果標示。**

- (4)若具有同時充放電功能之行動電源，廠商是否可自願性選擇宣告具同時充放電功能。

**決議：**

**皆須於產品標示與說明書中，標示具同時充放電輸出電壓電流規格，且實驗室皆須評估與測試。**

2. 有關鋰單電池在執行 UN 38.3 T6 測試，標準要求在測試完成後必須觀察 6 小時，確認外殼溫度不超過 170°C 且測試過程中無分解無起火，其原文如下：

38.3.4.6.4 Requirement

Cells and component cells meet this requirement if their external temperature does not exceed 170 °C and there is no disassembly and no fire during the test and within six hours after this test.

**決議：**

**使用溫度計錄器記錄溫度曲線變化，以確保符合標準條文要求。切勿以目測觀察或專業判斷來符合標準條文要求。**