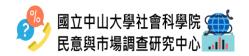


106年度經濟部標準檢驗局高雄分局廠商滿意度調查

計畫主持人:王俊傑副教授

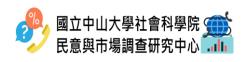
計畫執行專案經理: 黃琬玲

委託單位:經濟部標準檢驗局高雄分局執行單位:國立中山大學社科院民意與市場調查中心中 華 民 國 一 0 六 年 十 月

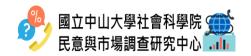


【目錄】

| 壹 | 、研究主旨與目的 | 1 |
|---|---------------|----|
| 貳 | 、研究方法與步驟 | 2 |
| | 一、調查對象 | 2 |
| | 二、調查執行時間 | 2 |
| | 三、調查問卷設計 | 2 |
| | 四、調查方法 | 2 |
| | 五、統計分析方法 | 3 |
| | 六、調查接觸紀錄表 | 5 |
| 參 | 、樣本特性分析 | 6 |
| | 一、受訪者基本資料 | 6 |
| | 二、信效度分析 | 9 |
| 肆 | 、調查發現與分析1 | 4 |
| | 一、基礎服務1 | 5 |
| | 二、服務遞送4 | 5 |
| | 三、服務評價6 | 0 |
| | 四、開放創新6 | 13 |
| | 五、整體滿意度與其他意見6 | 6 |
| 伍 | 、研究發現與建議7 | 1 |
| | 一、研究發現7 | '1 |
| | 二、綜合比較與分析7 | '5 |
| | 三、研究建議8 | 31 |

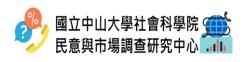


附錄一、調查問卷 83

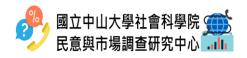


【表目錄】

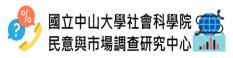
| 表 2-1 電話訪問之優缺點說明2 |
|-------------------------------------|
| 表 3-1 受訪者職稱6 |
| 表 3-2 受訪者行業別6 |
| 表 3-3 受訪者洽公頻率7 |
| 表 3-4 受訪者與標準局往來業務項目8 |
| 表 3-5 信度分析表9 |
| 表 3-6 因素分析解說總變異量11 |
| 表 3-7 因素分析-成份矩陣12 |
| 表 4-1-1 申辦流程滿意度15 |
| 表 4-1-2 申辦流程滿意度交叉表16 |
| 表 4-2-1 工作效率滿意度18 |
| 表 4-2-2 工作效率滿意度交叉表19 |
| 表 4-3-1 專業能力滿意度21 |
| 表 4-3-2 專業能力滿意度交叉表22 |
| 表 4-4-1 服務、回應和解說滿意度24 |
| 表 4-5-1 超出業務範圍所能提供適當的轉介紹服務滿意度27 |
| 表 4-5-2 超出業務範圍所能提供適當的轉介紹服務滿意度交叉表 28 |
| 表 4-6-1 服務設施滿意度30 |
| 表 4-6-2 服務設施滿意度交叉表31 |
| 表 4-7-1 整體洽公動線滿意度33 |
| 表 4-7-2 整體洽公動線滿意度交叉表34 |
| 表 4-8-1 接電話的禮貌滿意度36 |
| 表 4-8-2 接電話的禮貌滿意度交叉表 |



| 表 4-9 服務態度滿意度39 |
|--------------------------------------|
| 表 4-9-2 服務態度滿意度交叉表40 |
| 表 4-10-1 網頁服務資訊滿意度42 |
| 表 4-10-2 網頁服務資訊滿意度交叉表43 |
| 表 4-11-1 網站提供線上進度查詢、表單下載等服務滿意度45 |
| 表 4-11-2 網站提供線上進度查詢、表單下載等服務滿意度交叉表 46 |
| 表 4-12-1 申請案件、流程簡化、文件可上傳、減少紙量等服務滿意度 |
| |
| 表 4-12-1 申請案件、流程簡化、文件可上傳、減少紙量等服務滿意度 |
| 交叉表49 |
| 表 4-13-1 線上品目查詢簡復系統、申辦進度主動通知等服務滿意度51 |
| 表 4-13-2 線上品目查詢簡復系統、申辦進度主動通知等服務滿意度交 |
| 叉表52 |
| 表 4-14-1 報驗發證或計程車計費表檢定,提供中午不打烊服務滿意度 |
| |
| 表 4-14-2 報驗發證或計程車計費表檢定,提供中午不打烊服務滿意度 |
| 交叉表55 |
| 表 4-15-1 針對檢驗標準改版,召開說明會或派員到廠作宣導說明的服 |
| 務滿意度57 |
| 表 4-15-2 針對檢驗標準改版,召開說明會或派員到廠作宣導說明的服 |
| 務滿意度交叉表58 |
| 表 4-16-1 對於民眾提出的問題或建議,處理的結果滿意度60 |
| 表 4-16-2 對於民眾提出的問題或建議,處理的結果滿意度交叉表 61 |
| 表 4-17-1 創新措施滿意度63 |
| ± 1-12-1 過土→ ε ± 租 凿 竞 亩 66 |

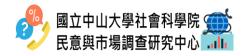


| 表 | 4-18-2 過去一年表現滿意度交叉表 | 67 |
|---|---------------------|----|
| 表 | 4-19 寶貴意見 | 69 |
| 表 | 5-1 各題平均數標準差 | 75 |
| 表 | 5-2 各項服務滿意度情形比較表 | 77 |
| 表 | 5-3 評核構面分析 | 80 |

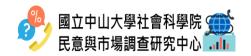


【圖目錄】

| 圖 2-1 百分比公式3 |
|--------------------------------------|
| 圖 2-2 卡方檢定公式 4 |
| 圖 3-1 受訪者職稱 |
| 圖 3-2 受訪者行業別6 |
| 圖 3-3 受訪者洽公頻率7 |
| 圖 3-4 受訪者與標準局往來業務項目8 |
| 圖 4-1 申辦流程滿意度15 |
| 圖 4-2 工作效率滿意度18 |
| 圖 4-3 專業能力滿意度21 |
| 圖 4-4 服務、回應和解說滿意度24 |
| 圖 4-5 超出業務範圍所能提供適當的轉介紹服務滿意度27 |
| 圖 4-6 服務設施滿意度30 |
| 圖 4-7 整體洽公動線滿意度33 |
| 圖 4-8 接電話的禮貌滿意度36 |
| 圖 4-9 服務態度滿意度 |
| 圖 4-10 網頁服務資訊滿意度42 |
| 圖 4-11 網站提供線上進度查詢、表單下載等服務滿意度45 |
| 圖 4-12 申請案件、流程簡化、文件可上傳、減少紙量等服務滿意度48 |
| 圖 4-13 線上品目查詢簡復系統、申辦進度主動通知等服務滿意度51 |
| 圖 4-14 報驗發證或計程車計費表檢定,提供中午不打烊服務滿意度 54 |
| 圖 4-15 針對檢驗標準改版,召開說明會或派員到廠作宣導說明的服務 |
| 滿意度57 |
| 圖 4-16 對於民眾提出的問題或建議,處理的結果滿意度60 |



| 圖 4-17 創新措施滿意度 | 63 |
|------------------|------|
| 圖 4-18 過去一年表現滿意度 | 66 |
| 圖 5-1 滿意度與重要性矩陣 | . 79 |

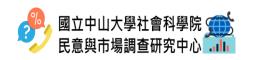


壹、研究主旨與目的

經濟部標準檢局主要係作為工業政策執行商品檢驗、辦理全國度量衡標準之劃 一、實施及其他檢(試)驗服務,必須經標準檢驗局檢驗合格,才能輸出、輸入 或在國內市場陳列銷售,用以保障消費者權益。

而經濟部標準檢驗局高雄分局,成立係因高雄為台灣工業重鎮,因化工、水泥、油品、板材及度量衡器國內製造和進口產品眾多,主要皆係由高雄分局負責檢驗,此外,高屏與澎湖地區遠洋捕撈及養殖業的農漁產品也係由高雄分局檢驗合格並核發水產品衛生證明,得以輸出國外。

每一年經濟部標準檢驗局高雄分局為了提供更好的服務品質,藉以瞭解廠商或是民眾對於標準檢驗局高雄分局的服務滿意度,有鑑於此,特進行106年度經濟部標準檢驗局高雄分局廠商滿意度調查,藉以瞭解廠商或是民眾之滿意度與服務之缺失,分析所得之結果,將作為改進服務之方向。



貳、研究方法與步驟

一、調查對象

本次調查對象為近一年內曾經前往經濟部標準檢驗局高雄分局之申辦民 眾與廠商代理人,受訪名單由標準檢驗局高雄分局提供,本次共計回收824份 有效樣本,在95%信賴水準下,抽樣誤差為±3.0%。

二、調查執行時間

本次調查時間為民國 106 年 9 月 11 日至 9 月 18 日,共計八日,因部分廠商假日未營業,故僅於周一至周五進行訪問,訪問時間為每日早上 09 點 00 分至 12 點 00 分以及下午 1 點 00 分至下午 5 點 00 分進行訪問。

三、調查問卷設計

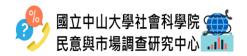
詳如附錄一。

四、調查方法

本次調查採用採電話訪問(電腦輔助電話訪問系統【CATI】;政大選研系統),電話訪問優缺點見表 2-1;本調查平均每通電訪成功樣本,需大約 10~15 分鐘;電話訪問系統(Computer Assisted Telephone Interview, CATI),在資料蒐集過程中可即時監看、監聽,以嚴格的品管控制提高問卷的有效性,凡電話無人接聽、電話中、受訪對象不在等因素無法完成之樣本,皆得在執行期限內進行1~2 次的追蹤,以提高達成率,達成份數的目標。本次共計回收 824 份電話訪問調查問卷。

表 2-1 電話訪問之優缺點說明

| 選擇標準 | 電話訪問 |
|----------|----------------------------|
| 處理複雜問卷能力 | 優:可以透過聲音與受訪者溝通,但有時候遇到複雜問題說 |
| | 不清楚。 |
| | 可:透過電話接觸,但可能會有拒訪等問題,現階段還有詐 |
| | 騙集團之疑慮,但是主動權操之在我,而非受訪者。 |
| 資料的正確性 | 可:可能加雜訪員之意見,但是可以透過監看監聽系統來糾 |
| | 正。 |



對訪員影響之控制 可:透過監看監聽系統來糾正訪員錯誤,無調查能力之訪員可要求退出。

五、統計分析方法

本次調查透由電話訪問系統完成後,轉出訪員在訪問過程中所鍵入的資料 與開放性問題彙整資料後進行整理與檢誤更正,藉由 SPSS Statistics 24 統計 軟體進行資料分析與檢定。

(一)百分比分析:

百分比分析是以次數分配方式來表示各變項百分比。次數分配係觀察變項內 每個值原始資料出現次數;該次數除以總次數可得到對應的百分比例。包括基本 問項的次數及百分比分配,將逐題呈現主要題目之次數及百分比分配,百分比分 析公式:

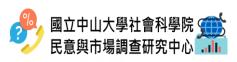
第 k 題回答 i 選項之百分比:4

$$P = \frac{\sum_{j=1}^{n} W_{j} I_{kij}}{\sum_{j=1}^{n} W_{j}} , \quad \mbox{其中} I_{kij} = \begin{cases} 1, & \text{第 } j \, \& \, \text{本於第 } k \, \mbox{題回答 } I \, \& \, \mbox{選項} \end{cases}$$

圖 2-1 百分比公式

(二)兩變項分析, (交叉分析、卡方檢定):

為了解自變項對依變項的影響,應在不同自變項的情況之下觀察依變項的的變化。故同時依據兩變項的值、從自變項方向計算百分比,將所研究的個案分類、做成相關的列聯表(contingency table),即交叉分析結果。以各基本問項為自變項,各主要變項為依變項,將呈現卡方檢定具顯著性的交叉列聯表,如選取各項重要地理及人口統計變項(如:地區別、年齡、性別、職業、教育程度、月收入、政黨傾向、省籍、…等)與各題項進行直列或橫列交叉分析。



在第 k 題回答 i 選項之樣本中於第 m 題回答 n 選項之百分比:+

$$P = \frac{\sum\limits_{j=1}^{n} w_{j} I_{kij} I_{mnij}}{\sum\limits_{k=1}^{n} w_{j} I_{kij}} \quad , \quad \mbox{其中} I_{kij} = \begin{cases} 1, \ \mbox{第} j \, \mbox{樣本於第} k 題回答 l 選項 \leftrightarrow \\ 0, \ \mbox{第} j \, \mbox{樣本於第} k 題未回答 l 選項 \leftrightarrow \end{cases}$$

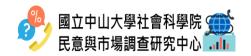
$$I_{mnj} = \downarrow$$

$$\begin{cases} 1, \ \hat{\mathbf{x}} j \, \& \, \Delta \hat{\mathbf{x}} \, m \, \& \, \mathbf{m} \, \, \mathbf{m} \, \& \, \mathbf{m} \, \,$$

卡方值計算公式如下:

$$\chi^2 = \sum \frac{(O-E)^2}{E}$$

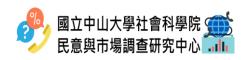
圖 2-2 卡方檢定公式



六、 調查接觸紀錄表

表 1-2 接觸紀錄表

| 八 1-2 按例♥∪妳八 | | | | | |
|--------------|--------|------------------|--|--|--|
| 人數 | 各項百分比 | 總計百分比 (A)+(B) | | | |
| (A) 有效接通訪問結果 | | | | | |
| 訪者 | | | | | |
| 果 | | | | | |
| 824 | 88. 5% | 65.0% | | | |
| 82 | 8.8% | 6. 5% | | | |
| 3 | 0.3% | 0. 2% | | | |
| 0 | 0.0% | 0.0% | | | |
| 0 | 0.0% | 0.0% | | | |
| 0 | 0.0% | 0.0% | | | |
| 0 | 0.0% | 0.0% | | | |
| 22 | 2.4% | 1. 7% | | | |
| 931 | 100.0% | 73. 5% | | | |
| 他 | | | | | |
| 果 | | | | | |
| 0 | 0.0% | 0.0% | | | |
| 10 | 90.9% | 0.8% | | | |
| 0 | 0.0% | 0.0% | | | |
| 1 | 9.1% | 0.1% | | | |
| 0 | 0.0% | 0.0% | | | |
| 11 | 100.0% | 0.9% | | | |
| 素統計 | -表 | | | | |
| 結果 | | | | | |
| 298 | 91.7% | 23. 5% | | | |
| 3 | 0.9% | 0. 2% | | | |
| 24 | 7.4% | 1.9% | | | |
| 0 | 0.0% | 0.0% | | | |
| 0 | 0.0% | 0.0% | | | |
| 0 | 0.0% | 0.0% | | | |
| 325 | 100.0% | 25. 7% | | | |
| 1267 | 100.0% | 100.0% | | | |
| | | R | | | |



參、樣本特性分析

一、受訪者基本資料

(一)受訪者職稱

分析結果顯示,從 824 位受訪者中得知,回答「員工」計 56.31%,回答「主管」計 31.55%,詳見表 3-1 及圖 3-1:

| 表 3-1 受訪者職稱 | | |
|-------------|-----|---------|
| 類別 | 次數 | 百分比 |
| 員工 | 464 | 56. 31% |
| 主管 | 260 | 31.55% |
| 公司負責人 | 97 | 11.77% |
| 其他 | 3 | 0.36% |
| 總和 | 824 | 100.00% |



圖 3-1 受訪者職稱

(二)受訪者行業別

分析結果顯示,從824 位受訪者中得知,回答「廠商」計77.06%,回答「報關(驗)業」計16.14%,詳見表3-2 及圖3-2:

| 表 3-2 受訪者行業別 | | | |
|--------------|-----|---------|--|
| 類別 | 次數 | 百分比 | |
| 報關(驗)業 | 133 | 16.14% | |
| 廠商 | 635 | 77.06% | |
| 個人 | 29 | 3.52% | |
| 其他 | 27 | 3. 28% | |
| 總和 | 824 | 100.00% | |

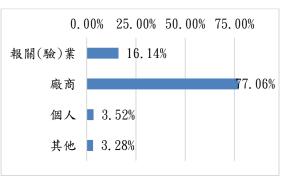
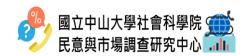


圖 3-2 受訪者行業別



(三)受訪者洽公頻率

分析結果顯示,從 824 位受訪者中得知,回答「1~4 次/年」計 55. 34%,回答「10 次以上/年」計 26. 33%,詳見表 3-3 及圖 3-3:

表 3-3 受訪者洽公頻率

| 類別 | 次數 | 百分比 |
|----------|-----|---------|
| 1~4 次/年 | 456 | 55. 34% |
| 5~9 次/年 | 151 | 18.33% |
| 10 次以上/年 | 217 | 26.33% |
| 總和 | 824 | 100.00% |

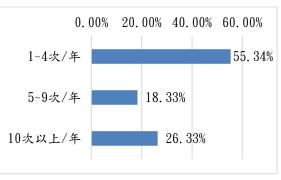
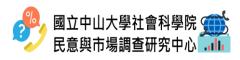


圖 3-3 受訪者洽公頻率



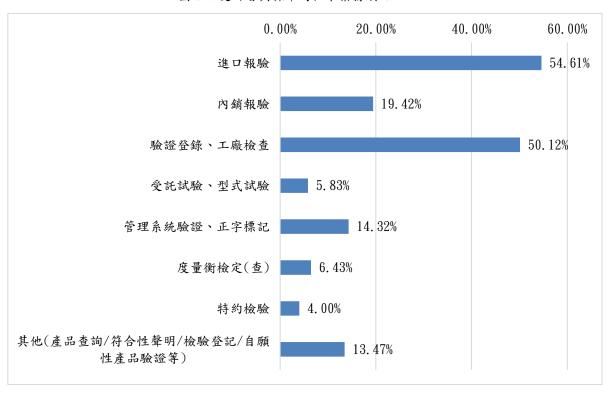
(四)受訪者與標準局往來業務項目

分析結果顯示,從 824 位受訪者中得知,回答「進口報驗」計 54.61%,回答「驗證登錄、工廠檢查」計 50.12%,詳見表 3-4 及圖 $3-4^1$:

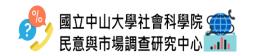
表 3-4 受訪者與標準局往來業務項目

| 類別 | 次數 | 百分比 |
|------------------------------|------|----------|
| 進口報驗 | 450 | 54.61% |
| 內銷報驗 | 160 | 19.42% |
| 驗證登錄、工廠檢查 | 413 | 50.12% |
| 受託試驗、型式試驗 | 48 | 5.83% |
| 管理系統驗證、正字標記 | 118 | 14.32% |
| 度量衡檢定(查) | 53 | 6. 43% |
| 特約檢驗 | 33 | 4.00% |
| 其他(產品查詢/符合性聲明/檢驗登記/自願性產品驗證等) | 111 | 13.47% |
| 總和 | 1386 | 168. 20% |
| | | |

圖 3-4 受訪者與標準局往來業務項目



¹ 本題為複選題,各選項比例計算以填答 824 位受訪者計算百分比例,各項百分比例加總超過 100%,係因複選題因素,受訪者可重複選擇,係屬正常現象,以下報告均是,特此說明。



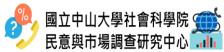
二、信效度分析

(一)信度分析

在信度分析上,關於本次調查問卷滿意度題組,以標準化下項目為準, Cronbach's Alpha 值為 0.940,信度非常高,詳見表 3-5:

表 3-5 信度分析表

| べ の 日 尺 刀 们 | ~~ | | | |
|----------------------------|------------------|---------|------------|------------|
| | 項目刪除 | 項目刪除 | | 項目删除時的 |
| | 時的尺度 | 時的尺度 | 修正的項 | Cronbach's |
| | 平均數 | 變異數 | 目總相關 | Alpha 值 |
| 1. 您對經濟部標準檢驗局高雄分局案件「申辦流程」 | 52, 2375 | 10 504 | 0.40 | 027 |
| 感到满意或不满意? | 52 . 2315 | 16. 504 | . 646 | . 937 |
| 2. 您對經濟部標準檢驗局高雄分局服務人員的「工作 | 52, 2452 | 16, 239 | . 720 | 0.26 |
| 效率」感到滿意或不滿意? | 32, 2432 | 10. 239 | . 120 | . 936 |
| 3. 您對經濟部標準檢驗局高雄分局服務人員的「專業 | | | | |
| 能力(具有專業知識、技能與熟悉法規、為您解決問 | 52. 2356 | 16. 403 | . 686 | . 937 |
| 題的能力)」感到滿意或不滿意? | | | | |
| 4. 您對經濟部標準檢驗局高雄分局服務人員的「服 | 52, 2299 | 10 905 | 745 | 025 |
| 務、回應和解說」感到滿意或不滿意? | 52 . 2299 | 16. 285 | . 745 | . 935 |
| 5. 您對經濟部標準檢驗局高雄分局的「超出業務範圍 | 52, 3008 | 16. 756 | . 686 | . 936 |
| 所能提供適當的轉介紹服務」感到滿意或不滿意? | 52. 5006 | 10. 750 | . 000 | . 950 |
| 6. 這一年來您至經濟部標準檢驗局高雄分局洽辦業 | | | | |
| 務,對目前服務設施(如桌椅、空調、廁所等)感到 | 52. 2989 | 17. 181 | . 621 | . 938 |
| 满意或不满意? | | | | |
| 7. 這一年來您至經濟部標準檢驗局高雄分局洽辦業 | | | | |
| 務,對目前整體洽公動線(標示指引)感到滿意或不滿 | 52. 3027 | 17. 187 | . 652 | . 937 |
| 意? | | | | |
| 8. 你對經濟部標準檢驗局高雄分局服務人員「接電話 | 52, 2241 | 16. 573 | . 698 | 0.20 |
| 的禮貌」感到滿意或不滿意? | 32 . 2241 | 10. 575 | . 090 | . 936 |
| 9. 您對經濟部標準檢驗局高雄分局服務人員的「服務 | E9 9471 | 10 455 | 770 | 025 |
| 態度」感到滿意或不滿意? | 52. 2471 | 16. 455 | . 776 | . 935 |
| 10. 這一年來請問您對經濟部標準檢驗局高雄分局,網 | | | | |
| 站上所提供之「網頁服務資訊」,感到滿意或不滿 | 52. 3218 | 16.890 | . 635 | . 937 |
| 意? | | | | |
| = | - | • | - ' | |



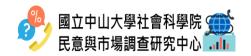
| 11.請問您對於經濟部標準檢驗局高雄分局,網站提供 | | | | |
|----------------------------|----------|---------|-------|-------|
| 線上進度查詢、表單下載等服務,感到滿意或不滿 | 52. 3027 | 16. 914 | . 644 | . 937 |
| 意? | | | | |
| 12. 請問您對於經濟部標準檢驗局高雄分局,申請案 | | | | |
| 件、流程簡化、文件可上傳、減少紙量等服務,感到 | 52. 2854 | 16.891 | . 615 | . 938 |
| 滿意或不滿意? | | | | |
| 13. 請問您對於經濟部標準檢驗局高雄分局,線上品目 | | | | |
| 查詢簡復系統、申辦進度主動通知等服務,感到滿意 | 52. 2912 | 17. 047 | . 595 | . 938 |
| 或不滿意? | | | | |
| 14. 請問您對於經濟部標準檢驗局高雄分局,報驗發證 | | | | |
| 或計程車計費表檢定,提供中午不打烊服務,感到滿 | 52. 2471 | 17. 127 | . 568 | . 939 |
| 意或不滿意? | | | | |
| 15. 請問您對於經濟部標準檢驗局高雄分局,針對檢驗 | | | | |
| 標準改版,召開說明會或派員到廠作宣導說明的服 | 52. 2950 | 16. 934 | . 638 | . 937 |
| 務,感到滿意或不滿意? | | | | |
| 16. 對於您提出的問題或建議,經濟部標準檢驗局高雄 | FO 0046 | 10 700 | 0.07 | 0.07 |
| 分局處理的結果,您感到滿意或不滿意? | 52. 3046 | 16. 769 | . 667 | . 937 |
| 17. 請問您對「經濟部標準檢驗局高雄分局」的創新措 | | | | |
| 施,如居家安檢、安全商品採購講習、鑫聯盟、鱻聯 | 52. 3142 | 17. 141 | . 709 | . 937 |
| 盟等服務,感到滿意或不滿意? | | | | |
| 18. 整體來說,請問您滿不滿意過去一年經濟部標準檢 | EQ 0400 | 10 011 | 0.01 | 0.07 |
| 驗局高雄分局的表現? | 52. 2433 | 16. 611 | . 661 | . 937 |
| | L. | | | |

說明:問卷原本是以1非常滿意2滿意3不滿意4非常不滿意,為便於瞭解,此處信度再編碼反 CODE,以4非常滿意3滿意2不滿意1非常不滿意;平均數越高越滿意。

(二)效度分析

效度是指一個測驗能測量到它所欲測量的特質或功能的程度。在內容效度 分析上,本次調查問卷,由委託單位設計,經由調查單位確認後,才為正式問 卷;由於本案為現況調查,也設有開放題讓受訪者填寫意見,因此,問卷內容 上,能夠真正反映現狀上的反應。

而建構效度是指測驗能測量到理論上構念或特質的程度,若要建構效度,因素分析是其中一種較常採用的評量方法。本次調查結果資料,經過因素分析顯示, KMO 值為 0.934 (KMO>0.7 且顯著,因此適合做因素分析),問卷所主要要調查內

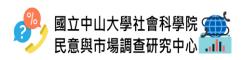


容,非常符合預期的目的,問卷所主要要調查內容,應該符合預期的目的,分析 結果如表 3-6:

表 3-6 因素分析解說總變異量

| | | 初始特徵值 | | 平 | -方和負荷量萃 | 取 | 轉 | 軸平方和負荷 | 量 |
|----|--------|---------|---------|-------|---------|---------|--------|---------|---------|
| 元件 | 總數 | 變異數的 % | 累積% | 總數 | 變異數的 % | 累積% | 總數 | 變異數的 % | 累積% |
| 1 | 9. 042 | 50. 233 | 50. 233 | 9.042 | 50. 233 | 50. 233 | 5. 455 | 30. 306 | 30.306 |
| 2 | 1. 366 | 7. 590 | 57.823 | 1.366 | 7. 590 | 57. 823 | 4. 953 | 27. 517 | 57. 823 |
| 3 | . 864 | 4.800 | 62.624 | | | | | | |
| 4 | . 836 | 4. 645 | 67. 269 | | | | | | |
| 5 | . 745 | 4. 138 | 71.407 | | | | | | |
| 6 | . 708 | 3. 931 | 75. 337 | | | | | | |
| 7 | . 600 | 3. 335 | 78.673 | | | | | | |
| 8 | . 504 | 2.800 | 81.473 | | | | | | |
| 9 | . 493 | 2. 739 | 84. 212 | | | | | | |
| 10 | . 453 | 2. 518 | 86. 730 | | | | | | |
| 11 | . 432 | 2. 397 | 89. 127 | | | | | | |
| 12 | . 390 | 2. 169 | 91. 296 | | | | | | |
| 13 | . 367 | 2.041 | 93. 336 | | | | | | |
| 14 | . 291 | 1.616 | 94. 953 | | | | | | |
| 15 | . 275 | 1.529 | 96. 482 | | | | | | |
| 16 | . 230 | 1. 276 | 97. 757 | | | | | | |
| 17 | . 227 | 1. 262 | 99.019 | | | | | | |
| 18 | . 177 | . 981 | 100.000 | | | | | | |

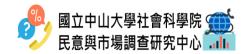
萃取法:主成份分析。



至於在成份矩陣上,見表3-7:

表 3-7 因素分析-成份矩陣 轉軸後的成份矩陣 ^a

| | 元 | 件 |
|---|-------|-------|
| | 1 | 2 |
| 1. 您對經濟部標準檢驗局高雄分局案件「申辦流程」感到滿意或不滿意? | . 203 | . 785 |
| 您對經濟部標準檢驗局高雄分局服務人員的「工作效率」感 到滿意或不滿意? | . 241 | . 843 |
| 3. 您對經濟部標準檢驗局高雄分局服務人員的「專業能力(具有專業知識、技能與熟悉法規、為您解決問題的能力)」感到 滿意或不滿意? | . 255 | . 785 |
| 4. 您對經濟部標準檢驗局高雄分局服務人員的「服務、回應和 解說」感到滿意或不滿意? | . 305 | . 811 |
| 5. 您對經濟部標準檢驗局高雄分局的「超出業務範圍所能提供適當的轉介紹服務」感到滿意或不滿意? | . 493 | . 536 |
| 6. 這一年來您至經濟部標準檢驗局高雄分局洽辦業務,對目前 服務設施(如桌椅、空調、廁所等)感到滿意或不滿意? | . 580 | . 365 |
| 7. 這一年來您至經濟部標準檢驗局高雄分局洽辦業務,對目前整體洽公動線 (標示指引)感到滿意或不滿意? | . 652 | . 329 |
| 8. 你對經濟部標準檢驗局高雄分局服務人員「接電話的禮貌」 感到滿意或不滿意? | . 452 | . 596 |
| 9. 您對經濟部標準檢驗局高雄分局服務人員的「服務態度」感到滿意或不滿意? | . 491 | . 657 |
| 10. 這一年來請問您對經濟部標準檢驗局高雄分局,網站上所提供之「網頁服務資訊」,感到滿意或不滿意? | . 659 | . 295 |
| 11. 請問您對於經濟部標準檢驗局高雄分局,網站提供線上進度查詢、表單下載等服務,感到滿意或不滿意? | . 717 | . 244 |
| 12. 請問您對於經濟部標準檢驗局高雄分局,申請案件、流程簡化、文件可上傳、減少紙量等服務,感到滿意或不滿意? | . 749 | . 173 |
| 13. 請問您對於經濟部標準檢驗局高雄分局,線上品目查詢簡復系統、申辦進度主動通知等服務,感到滿意或不滿意? | . 698 | . 195 |
| 14. 請問您對於經濟部標準檢驗局高雄分局,報驗發證或計程車計費表檢定,提供中午不打烊服務,感到滿意或不滿意? | . 588 | . 271 |
| 15. 請問您對於經濟部標準檢驗局高雄分局,針對檢驗標準改版,召開說明會或派員到廠作宣導說明的服務,感到滿意或不滿意? | . 685 | . 275 |

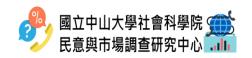


| 16. 對於您提出的問題或建議,經濟部標準檢驗局高雄分局處理的結果,您感到滿意或不滿意? | . 547 | . 460 |
|---|-------|-------|
| 17. 請問您對「經濟部標準檢驗局高雄分局」的創新措施,如居家安檢、安全商品採購講習、鑫聯盟、鱻聯盟等服務,感到滿意或不滿意? | . 665 | . 385 |
| 18. 整體來說,請問您滿不滿意過去一年經濟部標準檢驗局高雄分局的表現? | . 440 | . 560 |

萃取方法:主成分分析。

旋轉方法:旋轉方法:含 Kaiser 常態化的 Varimax 法。

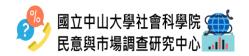
a. 轉軸收斂於 3 個疊代。



肆、調查發現與分析

本次調查共計訪問 23 題,計有 18 題單選題、1 題開放題,以及 4 題受訪者 基本資料。其中,將單選題與受訪者基本資料進行交叉分析檢定,以瞭解受訪者 在不同議題上的反映。

本報告調查所採用之數據,有時因四捨五入無法取捨,導致樣本總數會有多 1或少1的現象,或百分比總和為100.1%或99.9%,此係正常現象特予說明。



一、基礎服務

(一)服務一致及正確

| 1. | 您對經濟部標準檢驗局 | 高雄分局案件_ | 「申辦流程」 | 感到滿意或不滿意? |
|----|------------|---------|--------|-----------|
| | | | | |

□(01)非常滿意

□(02)滿意

□(03)不滿意

□(04)非常不滿意

□(98)不知道/從未接觸過/拒答/無反應

百分比分析

分析結果顯示,從 824 位受訪者中得知,回答「滿意」計 83.62%,回答「非常滿意」計 13.47%,詳見表 4-1-1 及圖 4-1:

表 4-1-1 申辦流程滿意度

| 類別 | 次數 | 百分比 |
|-------|-----|---------|
| 非常滿意 | 111 | 13.47% |
| 滿意 | 689 | 83.62% |
| 不滿意 | 22 | 2.67% |
| 非常不滿意 | 2 | 0.24% |
| 總和 | 824 | 100.00% |
| | | |

*不知道/從未接觸過/拒答/無反應的有 0 人 次。

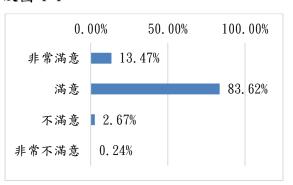
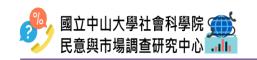


圖 4-1 申辦流程滿意度



交叉分析

受訪者意見經由交叉分析,在職稱、洽公頻率有顯著關聯(p<0.05);經由交叉分析,結果敘述如下表 $4-1-2^2$:

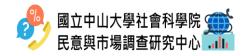
從職稱來看,「非常滿意」比例較高的是「其他」(33.3%)、「滿意」比例較高的是「員工」(84.7%)、「不滿意」比例較高的是「公司負責人」(4.1%)、「非常不滿意」比例較高的是「公司負責人」(2.1%)。

從洽公頻率來看,「非常滿意」比例較高的是「10 次以上/年」(21.2%)、「滿意」比例較高的是「5~9 次/年」(90.1%)、「不滿意」比例較高的是「10 次以上/年」(3.2%)、「非常不滿意」比例較高的是「10 次以上/年」(0.5%)。

| 农 4-1-2 甲辨流程 | | | | | | | |
|--------------|----------------------|----|--------|--------|-------|-------|--------|
| | | | 非常滿意 | 滿意 | 不滿意 | 非常不滿意 | 總和 |
| | Р — | 個數 | 57 | 393 | 14 | 0 | 464 |
| | 員工 | % | 12.3% | 84. 7% | 3.0% | 0.0% | 100.0% |
| | _ \forall \forall \ | 個數 | 37 | 219 | 4 | 0 | 260 |
| मक्ट रह | 主管 | % | 14. 2% | 84. 2% | 1.5% | 0.0% | 100.0% |
| 職稱 | ハコクキュ | 個數 | 16 | 75 | 4 | 2 | 97 |
| | 公司負責人 | % | 16.5% | 77.3% | 4.1% | 2.1% | 100.0% |
| | + 11. | 個數 | 1 | 2 | 0 | 0 | 3 |
| | 其他 | % | 33. 3% | 66. 7% | 0.0% | 0.0% | 100.0% |
| | 個. | | 111 | 689 | 22 | 2 | 824 |
| * | 總和 | % | 13.5% | 83.6% | 2. 7% | . 2% | 100.0% |
| | 報關(驗)業 | 個數 | 25 | 103 | 5 | 0 | 133 |
| | | % | 18.8% | 77.4% | 3.8% | 0.0% | 100.0% |
| | 廠商 | 個數 | 80 | 540 | 13 | 2 | 635 |
| | | % | 12.6% | 85.0% | 2.0% | . 3% | 100.0% |
| 行業別 | mı | 個數 | 3 | 23 | 3 | 0 | 29 |
| | 個人 | % | 10.3% | 79.3% | 10.3% | 0.0% | 100.0% |
| | + //- | 個數 | 3 | 23 | 1 | 0 | 27 |
| | 其他 | % | 11.1% | 85. 2% | 3. 7% | 0.0% | 100.0% |
| | 總和 | | 111 | 689 | 22 | 2 | 824 |

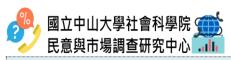
表 4-1-2 申辦流程滿意度交叉表

²報告中各題滿意度與往來的業務項目交叉分析,因往來的業務項目為複選題,故,在表格內總和百分比及 P 值未顯示,以下報告內容均是,特此說明。



| | | % | 13.5% | 83.6% | 2. 7% | . 2% | 100.0% |
|-------------|------------------------------------|----|--------|--------|-------|------|--------|
| 洽公頻率 | | 個數 | 51 | 390 | 14 | 1 | 456 |
| | 1~4 次/年 | % | 11.2% | 85. 5% | 3. 1% | . 2% | 100.0% |
| | 5 0 1 1/5 | 個數 | 14 | 136 | 1 | 0 | 151 |
| | 5~9 次/年 | % | 9.3% | 90.1% | . 7% | 0.0% | 100.0% |
| | 10 次以上/ | 個數 | 46 | 163 | 7 | 1 | 217 |
| | 年 | % | 21.2% | 75. 1% | 3. 2% | . 5% | 100.0% |
| L) | 向手 。 | 個數 | 111 | 689 | 22 | 2 | 824 |
| 總和 | | % | 13.5% | 83.6% | 2.7% | . 2% | 100.0% |
| | 14 - to EA | 個數 | 48 | 384 | 17 | 1 | 450 |
| | 進口報驗 | % | 10.7% | 85. 3% | 3.8% | . 2% | |
| |) - Ale les est | 個數 | 20 | 135 | 4 | 1 | 160 |
| | 內銷報驗 | % | 12.5% | 84.4% | 2. 5% | . 6% | |
| | 驗證登錄、 | 個數 | 50 | 358 | 4 | 1 | 413 |
| | 工廠檢查 | % | 12.1% | 86. 7% | 1.0% | . 2% | |
| | 受託試驗、 | 個數 | 6 | 40 | 2 | 0 | 48 |
| | 型式試驗 | % | 12.5% | 83. 3% | 4. 2% | 0.0% | |
| | 管理系統驗 | 個數 | 19 | 98 | 1 | 0 | 118 |
| 往來的業 務項目 | 證、正字標 記 | % | 16.1% | 83. 1% | . 8% | 0.0% | |
| | 度量衡檢定 | 個數 | 17 | 35 | 1 | 0 | 53 |
| | (查) | % | 32.1% | 66.0% | 1.9% | 0.0% | |
| | 特約檢驗 | 個數 | 12 | 21 | 0 | 0 | 33 |
| | 村约7级7级 | % | 36.4% | 63.6% | 0.0% | 0.0% | |
| | 其他(產品查 | 個數 | 28 | 79 | 2 | 0 | 109 |
| | 詢/符合性聲 明/檢驗登記 /自願性產品 驗證等) | % | 25. 7% | 72. 5% | 1.8% | 0.0% | |
| 總和 | | 個數 | 111 | 689 | 22 | 2 | 824 |

職稱, P=0.018*。行業別, P=0.166。洽公頻率, P=0.003*。



| 2. | 您對經濟部 | 標準檢驗局 | 高雄分局 | 服務人員的 | 「工作效率」 | _感到滿意 | 或不滿 |
|----|-------|-------|------|-------|--------|-------|-----|
| 意 | ? | | | | | | |

□(01)非常滿意

□(02)滿意

□(03)不滿意

□(04)非常不滿意

□(98)不知道/從未接觸過/拒答/無反應

百分比分析

分析結果顯示,從 824 位受訪者中得知,回答「滿意」計 81.80%,回答「非常滿意」計 14.20%,詳見表 4-2-1 及圖 4-2:

表 4-2-1 工作效率滿意度

| * | | |
|-------|-----|---------|
| 類別 | 次數 | 百分比 |
| 非常滿意 | 117 | 14. 20% |
| 滿意 | 674 | 81.80% |
| 不滿意 | 31 | 3.76% |
| 非常不滿意 | 2 | 0.24% |
| 總和 | 824 | 100.00% |

*不知道/從未接觸過/拒答/無反應的有 0 人 次。

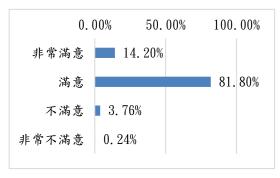


圖 4-2 工作效率滿意度

交叉分析

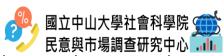
受訪者意見經由交叉分析,在職稱、洽公頻率有顯著關聯(p<0.05);經由交叉分析,結果敘述如下表 4-2-2:

從職稱來看,「非常滿意」比例較高的是「其他」(66.7%)、「滿意」比例較高的是「員工」(85.3%)、「不滿意」比例較高的是「主管」(5.4%)、「非常不滿意」比例較高的是「公司負責人」(1.0%)。

從洽公頻率來看,「非常滿意」比例較高的是「10 次以上/年」(22.1%)、「滿意」比例較高的是「5~9 次/年」(86.8%)、「不滿意」比例較高的是「10 次以上/年」(6.0%)、「非常不滿意」比例較高的是「10 次以上/年」(0.9%)。

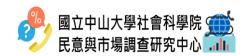
| 表 | ₹ 4-2- | 2工作效率> | 满意度交叉 | 表 |
|---|--------|--------|--------------|---|
| | | 非尚汝音 | 洪立 | マ |

| | | | 非常滿意 | 滿意 | 不滿意 | 非常不滿意 | 總和 |
|---------|-------------------|----|--------|--------|-------|-------|--------|
| | - I | 個數 | 54 | 396 | 13 | 1 | 464 |
| | 員工 | % | 11.6% | 85.3% | 2.8% | . 2% | 100.0% |
| | <u>ب</u> بخ | 個數 | 45 | 201 | 14 | 0 | 260 |
| मक्ट रह | 主管 | % | 17. 3% | 77.3% | 5. 4% | 0.0% | 100.0% |
| 職稱 | · コクキュ | 個數 | 16 | 76 | 4 | 1 | 97 |
| | 公司負責人 | % | 16.5% | 78.4% | 4.1% | 1.0% | 100.0% |
| | 1 1 11 | 個數 | 2 | 1 | 0 | 0 | 3 |
| | 其他 | % | 66. 7% | 33.3% | 0.0% | 0.0% | 100.0% |
| | | 個數 | 117 | 674 | 31 | 2 | 824 |
| į, | 總和 | % | 14. 2% | 81.8% | 3.8% | . 2% | 100.0% |
| | 扣明(臥)光 | 個數 | 25 | 101 | 7 | 0 | 133 |
| | 報關(驗)業 | % | 18.8% | 75. 9% | 5. 3% | 0.0% | 100.0% |
| | 廠商 | 個數 | 88 | 524 | 21 | 2 | 635 |
| | | % | 13.9% | 82.5% | 3.3% | . 3% | 100.0% |
| 行業別 | mı | 個數 | 2 | 24 | 3 | 0 | 29 |
| | 個人 | % | 6. 9% | 82.8% | 10.3% | 0.0% | 100.0% |
| | 1 1 11 | 個數 | 2 | 25 | 0 | 0 | 27 |
| | 其他 | % | 7. 4% | 92.6% | 0.0% | 0.0% | 100.0% |
| | | 個數 | 117 | 674 | 31 | 2 | 824 |
| | 總和 | % | 14. 2% | 81.8% | 3.8% | . 2% | 100.0% |



| | 兴门勿响旦训九了 | 個數 | 52 | 389 | 15 | 0 | 456 |
|--------------|-------------------|----|--------|--------|--------|-------|--------|
| | 1~4 次/年 | % | 11.4% | 85. 3% | 3.3% | 0.0% | 100.0% |
| ルルド 本 | | 個數 | 17 | 131 | 3 | 0 | 151 |
| 洽公頻率 | 5~9 次/年 | % | 11.3% | 86.8% | 2.0% | 0.0% | 100.0% |
| | 10 次以上/ | 個數 | 48 | 154 | 13 | 2 | 217 |
| | 年 | % | 22.1% | 71.0% | 6.0% | . 9% | 100.0% |
| 4 | 總和 | 個數 | 117 | 674 | 31 | 2 | 824 |
| * | 芯个中 | % | 14. 2% | 81.8% | 3.8% | . 2% | 100.0% |
| | 准 中 却 貶 | 個數 | 47 | 379 | 23 | 1 | 450 |
| | 進口報驗 | % | 10.4% | 84. 2% | 5.1% | . 2% | |
| | AV +0 EX | 個數 | 17 | 136 | 6 | 1 | 160 |
| | 內銷報驗 | % | 10.6% | 85.0% | 3.8% | . 6% | |
| | 驗證登錄、 | 個數 | 54 | 345 | 12 | 2 | 413 |
| | 工廠檢查 | % | 13.1% | 83. 5% | 2.9% | . 5% | |
| | 受託試驗、 | 個數 | 6 | 38 | 4 | 0 | 48 |
| | 型式試驗 | % | 12.5% | 79. 2% | 8.3% | 0.0% | |
| 往來的業 | 管理系統驗 | 個數 | 27 | 89 | 2 | 0 | 118 |
| 務項目 | 證、正字標 記 | % | 22. 9% | 75. 4% | 1. 7% | 0.0% | |
| | 度量衡檢定 | 個數 | 18 | 35 | 0 | 0 | 53 |
| | (查) | % | 34.0% | 66.0% | 0.0% | 0.0% | |
| | 特約檢驗 | 個數 | 11 | 22 | 0 | 0 | 33 |
| | 其他(產品查 | % | 33. 3% | 66. 7% | 0.0% | 0.0% | |
| | | 個數 | 23 | 81 | 5 | 0 | 109 |
| | 詢/符合性聲 | | | | | | |
| | 明/檢驗登記 | % | 21.1% | 74. 3% | 4.6% | 0.0% | |
| | /自願性產品 | /0 | 41.1/0 | 14.0/0 | 4. U/0 | 0.070 | |
| | 驗證等) | | | 0.5.1 | 0.1 | | 001 |
| 4 | 總和 | 個數 | 117 | 674 | 31 | 2 | 824 |

職稱, P=0.028*。行業別, P=0.270。洽公頻率, P=0.000*。



3. 您對經濟部標準檢驗局高雄分局**服務人員的<u>「專業能力(具有專業知識、</u>技能與熟悉法規、為您解決問題的能力)」**感到滿意或不滿意?

□(01)非常滿意

□(02)滿意

□(03)不滿意

□(04)非常不滿意

□(98)不知道/從未接觸過/拒答/無反應

百分比分析

分析結果顯示,從 824 位受訪者中得知,回答「滿意」計 82.36%,回答「非常滿意」計 13.75%,詳見表 4-3-1³及圖 4-3:

表 4-3-1 專業能力滿意度 類別 次數 百分比 非常滿意 113 13. 75% 677 82.36% 滿意 不滿意 31 3.77% 非常不滿意 0.12% 1 822 總和

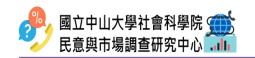
總和 822 100.00% *不知道/從未接觸過/拒答/無反應的有 2 人

0.00% 50.00% 100.00% 非常滿意 13.75% 82.36% 不滿意 3.77% 1.12%

圖 4-3 專業能力滿意度

次。

⁸本題回答人數為 824 位,百分比例扣除不知道/從未接觸過/拒答/無反應答者計算,係因回答不知道/從未接觸過/拒答/無反應可視為無效意見,使調查結果更符合調查狀況,以下報告均是,特此說明。



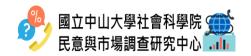
交叉分析

受訪者意見經由交叉分析, 洽公頻率有顯著關聯(p<0.05); 經由交叉分析, 結果敘述如下表 4-3-2:

從洽公頻率來看,「非常滿意」比例較高的是「10 次以上/年」(22.6%)、「滿意」比例較高的是「 $5\sim9$ 次/年」(88.0%)、「不滿意」比例較高的是「 $1\sim4$ 次/年」(4.4%)、「非常不滿意」比例較高的是「 $1\sim4$ 次/年」(0.2%)。

表 4-3-2 專業能力滿意度交叉表

| | | | 非常滿意 | 滿意 | 不滿意 | 非常不滿意 | 總和 |
|-----------|-----------|----|--------|--------|-------|-------|--------|
| | 므 _ | 個數 | 56 | 393 | 14 | 0 | 463 |
| | 員工 | % | 12.1% | 84.9% | 3.0% | 0.0% | 100.0% |
| | \ | 個數 | 42 | 205 | 12 | 1 | 260 |
| मक्षे १६५ | 主管 | % | 16. 2% | 78.8% | 4.6% | . 4% | 100.0% |
| 職稱 | · コクキュ | 個數 | 14 | 77 | 5 | 0 | 96 |
| | 公司負責人 | % | 14.6% | 80.2% | 5. 2% | 0.0% | 100.0% |
| | + 71- | 個數 | 1 | 2 | 0 | 0 | 3 |
| | 其他 | % | 33. 3% | 66. 7% | 0.0% | 0.0% | 100.0% |
| | | 個數 | 113 | 677 | 31 | 1 | 822 |
| | 總和 | % | 13. 7% | 82.4% | 3.8% | . 1% | 100.0% |
| | 報關(驗)業 | 個數 | 27 | 104 | 2 | 0 | 133 |
| | 祝 | % | 20.3% | 78. 2% | 1.5% | 0.0% | 100.0% |
| | 廠商 | 個數 | 77 | 530 | 25 | 1 | 633 |
| | 顺 | % | 12.2% | 83. 7% | 3. 9% | . 2% | 100.0% |
| 行業別 | mı | 個數 | 5 | 21 | 3 | 0 | 29 |
| | 個人 | % | 17. 2% | 72.4% | 10.3% | 0.0% | 100.0% |
| | + 71- | 個數 | 4 | 22 | 1 | 0 | 27 |
| | 其他 | % | 14.8% | 81.5% | 3. 7% | 0.0% | 100.0% |
| | 總和 | | 113 | 677 | 31 | 1 | 822 |
| | | | 13. 7% | 82.4% | 3.8% | . 1% | 100.0% |
| | 1 1 1-15 | 個數 | 48 | 386 | 20 | 1 | 455 |
| 洽公頻率 | 1~4 次/年 | % | 10.5% | 84.8% | 4.4% | . 2% | 100.0% |
| 冶公殒平 | E 0 -6 /5 | 個數 | 16 | 132 | 2 | 0 | 150 |
| | 5~9 次/年 | % | 10.7% | 88.0% | 1.3% | 0.0% | 100.0% |



| | 10 次以上/ | 個數 | 49 | 159 | 9 | 0 | 217 |
|------|-----------------|----|--------|--------|-------|-------|--------|
| | 年 | % | 22.6% | 73. 3% | 4.1% | 0.0% | 100.0% |
| , | · | 個數 | 113 | 677 | 31 | 1 | 822 |
| , | 總和 | % | 13.7% | 82.4% | 3.8% | . 1% | 100.0% |
| | 1/1 - In EA | 個數 | 51 | 374 | 24 | 0 | 449 |
| | 進口報驗 | % | 11.4% | 83. 3% | 5. 3% | 0.0% | |
| | کے ادار کی ادار | 個數 | 12 | 141 | 7 | 0 | 160 |
| | 內銷報驗 | % | 7. 5% | 88.1% | 4.4% | 0.0% | |
| | 驗證登錄、 | 個數 | 53 | 348 | 10 | 1 | 412 |
| | 工廠檢查 | % | 12.9% | 84. 5% | 2.4% | . 2% | |
| | 受託試驗、 | 個數 | 6 | 39 | 3 | 0 | 48 |
| | 型式試驗 | % | 12.5% | 81.3% | 6. 3% | 0.0% | |
| 往來的業 | 管理系統驗 | 個數 | 20 | 95 | 2 | 1 | 118 |
| 務項目 | 證、正字標 記 | % | 16. 9% | 80.5% | 1.7% | . 8% | |
| | 度量衡檢定 | 個數 | 20 | 33 | 0 | 0 | 53 |
| | (查) | % | 37. 7% | 62.3% | 0.0% | 0.0% | |
| | 特約檢驗 | 個數 | 12 | 21 | 0 | 0 | 33 |
| | 1寸 約 7效 7效 | % | 36.4% | 63.6% | 0.0% | 0.0% | |
| | 其他(產品查 | 個數 | 26 | 80 | 3 | 0 | 109 |
| | 詢/符合性聲 | | | | | | |
| | 明/檢驗登記 | % | 23.9% | 79 40/ | 9 00/ | Λ Λ0/ | |
| | /自願性產品 | 70 | | 73.4% | 2.8% | 0.0% | |
| | 驗證等) | | | | | | |
| ź | 總和 | 個數 | 113 | 677 | 31 | 1 | 822 |

職稱, P=0.558。行業別, P=0.222。洽公頻率, P=0.001*。



| 4. | 您對經濟 | 部標準 | 準檢驗局 | 高雄分 | 局服務人 | 人員的 | 「服務 | 、回應 | 和解說 | <u>L」</u> 感到海 | 占 |
|----|--------|-----|------|-----|--------|-----|-----|-----|-----|---------------|---|
| 意 | 或不滿意 | ? | | | | | | | | | |
| | (01)非常 | 滿意 | | | (02)滿方 | 意 | | | | | |

□(03)不滿意 □(04)非常不滿意

□(98)不知道/從未接觸過/拒答/無反應

百分比分析

分析結果顯示,從824位受訪者中得知,回答「滿意」計82.87%,回答 「非常滿意」計 14.22%,詳見表 4-4-1 及圖 4-4:

表 4-4-1 服務、回應和解說滿意度

| 類別 | 次數 | 百分比 |
|-------|-----|---------|
| 非常滿意 | 117 | 14. 22% |
| 滿意 | 682 | 82.87% |
| 不滿意 | 23 | 2.79% |
| 非常不滿意 | 1 | 0.12% |
| 總和 | 823 | 100.00% |

^{*}不知道/從未接觸過/拒答/無反應的有1人 次。

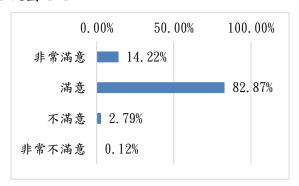


圖 4-4 服務、回應和解說滿意度

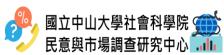
交叉分析

受訪者意見經由交叉分析, 洽公頻率有顯著關聯(p<0.05); 經由交叉分析, 結果敘述如下表 4-4-2:

從洽公頻率來看,「非常滿意」比例較高的是「10 次以上/年」(21.7%)、「滿意」比例較高的是「 $5\sim9$ 次/年」(86.8%)、「不滿意」比例較高的是「10 次以上/年」(3.7%)、「非常不滿意」比例較高的是「 $1\sim4$ 次/年」(0.2%)。

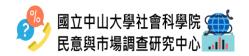
表 4-4-2 服務、回應和解說滿意度交叉表

| | | | 非常滿意 | 滿意 | 不滿意 | 非常不滿意 | 總和 |
|-----------|-------------------|----|--------|--------|-------|-------|--------|
| | ч – | 個數 | 58 | 395 | 10 | 0 | 463 |
| | 員工 | % | 12.5% | 85.3% | 2. 2% | 0.0% | 100.0% |
| | \ | 個數 | 46 | 203 | 10 | 1 | 260 |
| प्रको १८० | 主管 | % | 17. 7% | 78.1% | 3.8% | . 4% | 100.0% |
| 職稱 | \ 74 + 1 | 個數 | 12 | 82 | 3 | 0 | 97 |
| | 公司負責人 | % | 12.4% | 84.5% | 3.1% | 0.0% | 100.0% |
| | ++ 11. | 個數 | 1 | 2 | 0 | 0 | 3 |
| | 其他 | % | 33. 3% | 66.7% | 0.0% | 0.0% | 100.0% |
| | | 個數 | 117 | 682 | 23 | 1 | 823 |
| , | 總和 | % | 14. 2% | 82.9% | 2.8% | . 1% | 100.0% |
| | +n 日日 / 正人 〉 业 | 個數 | 22 | 107 | 4 | 0 | 133 |
| | 報關(驗)業 | % | 16.5% | 80.5% | 3.0% | 0.0% | 100.0% |
| | 廠商 | 個數 | 86 | 531 | 16 | 1 | 634 |
| | | % | 13.6% | 83.8% | 2.5% | . 2% | 100.0% |
| 行業別 | — • | 個數 | 4 | 23 | 2 | 0 | 29 |
| | 個人 | % | 13.8% | 79.3% | 6. 9% | 0.0% | 100.0% |
| | 1 1 11 | 個數 | 5 | 21 | 1 | 0 | 27 |
| | 其他 | % | 18. 5% | 77.8% | 3. 7% | 0.0% | 100.0% |
| 總和 | | 個數 | 117 | 682 | 23 | 1 | 823 |
| | | % | 14. 2% | 82.9% | 2.8% | . 1% | 100.0% |
| | 1 1 / | 個數 | 52 | 389 | 13 | 1 | 455 |
| 洽公頻率 | 1~4 次/年 | % | 11.4% | 85. 5% | 2. 9% | . 2% | 100.0% |
| | 5~9 次/年 | 個數 | 18 | 131 | 2 | 0 | 151 |



| | | % | 11.9% | 86.8% | 1.3% | 0.0% | 100.0% |
|------|------------------------|----|---------|--------|--------|-------|--------|
| | 10 次以上/ | 個數 | 47 | 162 | 8 | 0 | 217 |
| | 年 | % | 21.7% | 74. 7% | 3. 7% | 0.0% | 100.0% |
| | 悤和 | 個數 | 117 | 682 | 23 | 1 | 823 |
| * | 思和 | % | 14. 2% | 82. 9% | 2.8% | . 1% | 100.0% |
| | 14 m 切形 | 個數 | 47 | 387 | 16 | 0 | 450 |
| | 進口報驗 | % | 10.4% | 86.0% | 3.6% | 0.0% | |
| | کے ادار کے ان اور ادار | 個數 | 15 | 138 | 7 | 0 | 160 |
| | 內銷報驗 | % | 9.4% | 86.3% | 4.4% | 0.0% | |
| | 驗證登錄、 | 個數 | 58 | 344 | 9 | 1 | 412 |
| | 工廠檢查 | % | 14.1% | 83.5% | 2.2% | . 2% | |
| | 受託試驗、 | 個數 | 9 | 35 | 4 | 0 | 48 |
| | 型式試驗 | % | 18.8% | 72.9% | 8.3% | 0.0% | |
| 往來的業 | 管理系統驗 | 個數 | 26 | 90 | 1 | 1 | 118 |
| 務項目 | 證、正字標 記 | % | 22. 0% | 76. 3% | . 8% | . 8% | |
| | 度量衡檢定 | 個數 | 21 | 32 | 0 | 0 | 53 |
| | (查) | % | 39.6% | 60.4% | 0.0% | 0.0% | |
| | 特約檢驗 | 個數 | 12 | 21 | 0 | 0 | 33 |
| | 行 约 7 级 河 | % | 36.4% | 63.6% | 0.0% | 0.0% | |
| | 其他(產品查 | 個數 | 22 | 83 | 4 | 0 | 109 |
| | 詢/符合性聲 | | | | | | |
| | 明/檢驗登記 | % | 20. 2% | 76. 1% | 3. 7% | 0.0% | |
| | /自願性產品 | /0 | ΔU. Δ70 | 10.1% | J. 170 | U. U% | |
| | 驗證等) | | | | | | |
| ź | 總和 | 個數 | 117 | 682 | 23 | 1 | 823 |

職稱, P=0.410。行業別, P=0.933。洽公頻率, P=0.011*。



| 5. 您對經濟部標準檢驗局高雄 | 主分局的 <u>「超出業務範圍所能提供適當的轉介紹</u> |
|-----------------|-------------------------------|
| 服務」感到滿意或不滿意? | |
| □(01)非常滿意 | □(02)滿意 |
| □(03)不滿意 | □(04)非常不滿意 |
| □(98)不知道/從未接觸過/ | /拒答/無反應 |

百分比分析

分析結果顯示,從 824 位受訪者中得知,回答「滿意」計 88.64%,回答「非常滿意」計 7.49%,詳見表 4-5-1 及圖 4-5:

表 4-5-1 超出業務範圍所能提供適當的轉介紹

| 服務滿意度 | | | | | | | | |
|-------|-----|---------|--|--|--|--|--|--|
| 類別 | 次數 | 百分比 | | | | | | |
| 非常滿意 | 56 | 7. 49% | | | | | | |
| 滿意 | 663 | 88.64% | | | | | | |
| 不滿意 | 28 | 3. 74% | | | | | | |
| 非常不滿意 | 1 | 0.13% | | | | | | |
| 總和 | 748 | 100.00% | | | | | | |

^{*}不知道/從未接觸過/拒答/無反應的有 76 人 次。

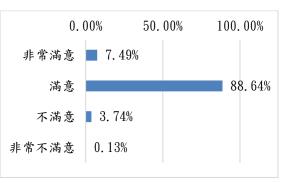
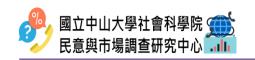


圖 4-5 超出業務範圍所能提供適當的轉介紹服 務滿意度

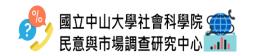


受訪者意見經由交叉分析, 洽公頻率有顯著關聯(p<0.05); 經由交叉分析, 結果敘述如下表 4-5-2:

從洽公頻率來看,「非常滿意」比例較高的是「10 次以上/年」(15.2%)、「滿意」比例較高的是「1~4 次/年」(93.0%)、「不滿意」比例較高的是「10 次以上/年」(5.6%)、「非常不滿意」比例較高的是「1~4 次/年」(0.2%)。

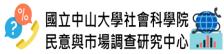
表 4-5-2 超出業務範圍所能提供適當的轉介紹服務滿意度交叉表

| | | | 非常滿意 | 滿意 | 不滿意 | 非常不滿意 | 總和 |
|----------|-----------------|----|-------|--------|-------|-------|--------|
| | <u> </u> | 個數 | 29 | 384 | 12 | 0 | 425 |
| | 員工 | % | 6.8% | 90.4% | 2.8% | 0.0% | 100.0% |
| | _ <i>k</i> \ | 個數 | 18 | 205 | 10 | 1 | 234 |
| TH: 450 | 主管 | % | 7. 7% | 87.6% | 4.3% | . 4% | 100.0% |
| 職稱 | ハコクキュ | 個數 | 9 | 72 | 6 | 0 | 87 |
| | 公司負責人 | % | 10.3% | 82.8% | 6. 9% | 0.0% | 100.0% |
| | + 11- | 個數 | 0 | 2 | 0 | 0 | 2 |
| | 其他 | % | 0.0% | 100.0% | 0.0% | 0.0% | 100.0% |
| , | 4.4 | 個數 | 56 | 663 | 28 | 1 | 748 |
| Ž. | 總和 | % | 7. 5% | 88.6% | 3. 7% | . 1% | 100.0% |
| | | 個數 | 13 | 101 | 8 | 0 | 122 |
| | 報關(驗)業 | % | 10.7% | 82. 8% | 6.6% | 0.0% | 100.0% |
| | 廠商 | 個數 | 38 | 516 | 17 | 1 | 572 |
| 行業別 | | % | 6.6% | 90.2% | 3.0% | . 2% | 100.0% |
| 11 38 34 | — 1 | 個數 | 3 | 22 | 2 | 0 | 27 |
| | 個人 | % | 11.1% | 81.5% | 7.4% | 0.0% | 100.0% |
| | 남 샤. | 個數 | 2 | 24 | 1 | 0 | 27 |
| | 其他 | % | 7.4% | 88.9% | 3. 7% | 0.0% | 100.0% |
| , | 4.4 | 個數 | 56 | 663 | 28 | 1 | 748 |
| * | 總和 | % | 7. 5% | 88.6% | 3. 7% | . 1% | 100.0% |
| | 1 / / | 個數 | 16 | 385 | 12 | 1 | 414 |
| 洽公頻率 | 1~4 次/年 | % | 3. 9% | 93.0% | 2. 9% | . 2% | 100.0% |
| | 5~9 次/年 | 個數 | 10 | 121 | 5 | 0 | 136 |



| | | % | 7.4% | 89.0% | 3. 7% | 0.0% | 100.0% |
|------------|------------------|----|--------|--------|-------|------|--------|
| | 10 次以上/ | 個數 | 30 | 157 | 11 | 0 | 198 |
| | 年 | % | 15. 2% | 79.3% | 5.6% | 0.0% | 100.0% |
| 2 | · 總和 | 個數 | 56 | 663 | 28 | 1 | 748 |
| , 5 | 思和 | % | 7. 5% | 88.6% | 3. 7% | . 1% | 100.0% |
| | 14 - tn =1 | 個數 | 30 | 364 | 23 | 0 | 417 |
| | 進口報驗 | % | 7. 2% | 87. 3% | 5. 5% | 0.0% | |
| | کے ادار کی ادار | 個數 | 12 | 128 | 7 | 0 | 147 |
| | 內銷報驗 | % | 8. 2% | 87. 1% | 4.8% | 0.0% | |
| | 驗證登錄、 | 個數 | 28 | 345 | 8 | 1 | 382 |
| | 工廠檢查 | % | 7. 3% | 90.3% | 2.1% | . 3% | |
| | 受託試驗、 | 個數 | 7 | 35 | 3 | 0 | 45 |
| | 型式試驗 | % | 15.6% | 77. 8% | 6. 7% | 0.0% | |
| 往來的業 | 管理系統驗 | 個數 | 9 | 97 | 1 | 1 | 108 |
| 務項目 | 證、正字標 記 | % | 8. 3% | 89.8% | . 9% | . 9% | |
| | 度量衡檢定 | 個數 | 10 | 32 | 1 | 0 | 43 |
| | (查) | % | 23.3% | 74.4% | 2.3% | 0.0% | |
| | 特約檢驗 | 個數 | 8 | 22 | 1 | 0 | 31 |
| | 1寸 於J 7奴 何奴 | % | 25.8% | 71.0% | 3. 2% | 0.0% | |
| | 其他(產品查 | 個數 | 10 | 85 | 5 | 0 | 100 |
| | 詢/符合性聲 明/檢驗登記 | | | | | | |
| | /自願性產品 驗證等) | % | 10.0% | 85.0% | 5.0% | 0.0% | |
| , <u>,</u> | 總和 | 個數 | 56 | 663 | 28 | 1 | 748 |

職稱, P=0.573。行業別, P=0.513。洽公頻率, P=0.000*。



(二)服務友善

| 6. 這一年來您 | 至經濟部標準檢 | (驗局高雄分局治辨) | 業務,對目前 <u>服務認</u> | 没施 (如 |
|----------|------------------|-----------------|-------------------|-------|
| 桌椅、空調、 | 廁所等) 感到消 | 高 意或不滿意? | | |

□(01)非常滿意

□(02)滿意

□(03)不滿意

□(04)非常不滿意

□(98)不知道/從未接觸過/拒答/無反應

百分比分析

分析結果顯示,從 824 位受訪者中得知,回答「滿意」計 90.34%,回答「非常滿意」計 7.80%,詳見表 4-6-1 及圖 4-6:

表 4-6-1 服務設施滿意度

| | ATE 1/1 -> C 1 O 1. | 71672 |
|-------|---------------------|---------|
| 類別 | 次數 | 百分比 |
| 非常滿意 | 59 | 7.80% |
| 滿意 | 683 | 90.34% |
| 不滿意 | 14 | 1.85% |
| 非常不滿意 | 0 | 0.00% |
| 總和 | 756 | 100.00% |

*不知道/從未接觸過/拒答/無反應的有 68 人



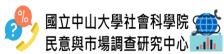
圖 4-6 服務設施滿意度

受訪者意見經由交叉分析, 洽公頻率有顯著關聯(p<0.05); 經由交叉分析, 結果敘述如下表 4-6-2:

從洽公頻率來看,「非常滿意」比例較高的是「10 次以上/年」(13.7%)、「滿意」比例較高的是「1~4 次/年」(93.0%)、「不滿意」比例較高的是「10 次以上/年」(2.0%)。

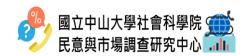
表 4-6-2 服務設施滿意度交叉表

| | | 非常滿意 | 滿意 | 不滿意 | 非常不滿意 | 總和 | |
|----------|-------------|------|-------|--------|-------|------|--------|
| | 므 _ | 個數 | 27 | 393 | 5 | 0 | 425 |
| | 員工 | % | 6. 4% | 92.5% | 1.2% | 0.0% | 100.0% |
| | \ <u>k</u> | 個數 | 23 | 214 | 9 | 0 | 246 |
| मक्ट १६५ | 主管 | % | 9.3% | 87.0% | 3. 7% | 0.0% | 100.0% |
| 職稱 | ハコクキュ | 個數 | 9 | 73 | 0 | 0 | 82 |
| | 公司負責人 | % | 11.0% | 89.0% | 0.0% | 0.0% | 100.0% |
| | + 11. | 個數 | 0 | 3 | 0 | 0 | 3 |
| | 其他 | % | 0.0% | 100.0% | 0.0% | 0.0% | 100.0% |
| | | 個數 | 59 | 683 | 14 | 0 | 756 |
| | 總和 | % | 7. 8% | 90.3% | 1.9% | 0.0% | 100.0% |
| | 扣 田 (氏) 半 | 個數 | 16 | 109 | 4 | 0 | 129 |
| | 報關(驗)業 | % | 12.4% | 84. 5% | 3.1% | 0.0% | 100.0% |
| | 廠商 | 個數 | 41 | 526 | 10 | 0 | 577 |
| | 似的 | % | 7. 1% | 91.2% | 1.7% | 0.0% | 100.0% |
| 行業別 | hm 1 | 個數 | 1 | 27 | 0 | 0 | 28 |
| | 個人 | % | 3.6% | 96.4% | 0.0% | 0.0% | 100.0% |
| | th AL | 個數 | 1 | 21 | 0 | 0 | 22 |
| | 其他 | % | 4.5% | 95. 5% | 0.0% | 0.0% | 100.0% |
| | 總和 | | 59 | 683 | 14 | 0 | 756 |
| * | | | 7. 8% | 90.3% | 1.9% | 0.0% | 100.0% |
| | 1 1 -b /左 | 個數 | 21 | 386 | 8 | 0 | 415 |
| 洽公頻率 | 1~4 次/年 | % | 5. 1% | 93. 0% | 1. 9% | 0.0% | 100.0% |
| | 5~9 次/年 | 個數 | 11 | 131 | 2 | 0 | 144 |



| | ペロ勿响旦が九つ | % | 7. 6% | 91.0% | 1.4% | 0.0% | 100.0% |
|------|----------------|----|--------|---------|-------|-------|--------|
| | | | | | | | |
| | 10 次以上/ | 個數 | 27 | 166 | 4 | 0 | 197 |
| | 年 | % | 13. 7% | 84. 3% | 2.0% | 0.0% | 100.0% |
| 4 | 總和 | 個數 | 59 | 683 | 14 | 0 | 756 |
| , | 1671 | % | 7.8% | 90.3% | 1.9% | 0.0% | 100.0% |
| | 准口扣臥 | 個數 | 24 | 361 | 11 | 0 | 396 |
| | 進口報驗 | % | 6.1% | 91.2% | 2.8% | 0.0% | |
| | in his to mh | 個數 | 10 | 141 | 3 | 0 | 154 |
| | 內銷報驗 | % | 6.5% | 91.6% | 1.9% | 0.0% | |
| | 驗證登錄、 | 個數 | 28 | 351 | 7 | 0 | 386 |
| | 工廠檢查 | % | 7. 3% | 90.9% | 1.8% | 0.0% | |
| | 受託試驗、 | 個數 | 3 | 42 | 1 | 0 | 46 |
| | 型式試驗 | % | 6. 5% | 91.3% | 2.2% | 0.0% | |
| 往來的業 | 管理系統驗 | 個數 | 10 | 104 | 0 | 0 | 114 |
| 務項目 | 證、正字標 記 | % | 8.8% | 91.2% | 0.0% | 0.0% | |
| | 度量衡檢定 | 個數 | 15 | 38 | 0 | 0 | 53 |
| | (查) | % | 28.3% | 71.7% | 0.0% | 0.0% | |
| | 11+ 114 11A FA | 個數 | 6 | 25 | 2 | 0 | 33 |
| | 特約檢驗 | % | 18.2% | 75. 8% | 6.1% | 0.0% | |
| | 其他(產品查 | 個數 | 9 | 89 | 5 | 0 | 103 |
| | 詢/符合性聲 | | | | | | |
| | 明/檢驗登記 | 07 | 0. 70/ | 0.0 40/ | 4 00/ | 0.00/ | |
| | /自願性產品 | % | 8. 7% | 86.4% | 4. 9% | 0.0% | |
| | 驗證等) | | | | | _ | |
| į | | 個數 | 59 | 683 | 14 | 0 | 756 |

職稱, P=0.098。行業別, P=0.272。洽公頻率, P=0.007*。



| 7. 這一年來您至經濟部標準檢 | 食驗局高雄分局洽辦業務,對目前 <u>整體洽公動線</u> |
|------------------------|-------------------------------|
| (標示指引) 感到滿意或不滿意 | ₹? |
| □(01)非常滿意 | □(02)滿意 |
| □(03)不滿意 | □(04)非常不满意 |
| □(98)不知道/從未接觸過/ | /拒答/無反應 |

百分比分析

分析結果顯示,從 824 位受訪者中得知,回答「滿意」計 90.68%,回答「非常滿意」計 7.35%,詳見表 4-7-1 及圖 4-7:

表 4-7-1 整體洽公動線滿意度

| 化1111正应出口30亿11100人 | | | | | |
|--------------------|-----|---------|--|--|--|
| 類別 | 次數 | 百分比 | | | |
| 非常滿意 | 56 | 7. 35% | | | |
| 滿意 | 691 | 90.68% | | | |
| 不滿意 | 15 | 1.97% | | | |
| 非常不滿意 | 5 0 | 0.00% | | | |
| 總和 | 762 | 100.00% | | | |

^{*}不知道/從未接觸過/拒答/無反應的有 62 人 次。

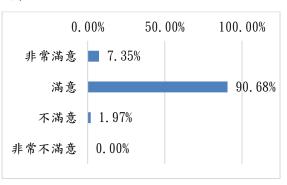
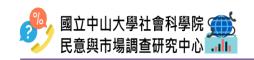


圖 4-7 整體洽公動線滿意度

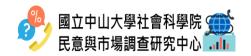


受訪者意見經由交叉分析, 洽公頻率有顯著關聯(p<0.05); 經由交叉分析, 結果敘述如下表 4-7-2:

從洽公頻率來看,「非常滿意」比例較高的是「10 次以上/年」(13.0%)、「滿意」比例較高的是「1~4 次/年」(93.3%)、「不滿意」比例較高的是「1~4 次/年」(2.2%)。

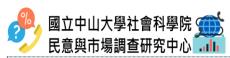
表 4-7-2 整體洽公動線滿意度交叉表

| | | | 非常滿意 | 滿意 | 不滿意 | 非常不滿意 | 總和 |
|--------------|---|----|-------|--------|-------|-------|--------|
| | 므 _ | 個數 | 26 | 394 | 7 | 0 | 427 |
| | 員工 | % | 6. 1% | 92.3% | 1.6% | 0.0% | 100.0% |
| | , <i>k</i> ¢ | 個數 | 24 | 219 | 6 | 0 | 249 |
| मक्षे १६५ | 主管 | % | 9.6% | 88.0% | 2.4% | 0.0% | 100.0% |
| 職稱 | · コクキュ | 個數 | 6 | 75 | 2 | 0 | 83 |
| | 公司負責人 | % | 7. 2% | 90.4% | 2.4% | 0.0% | 100.0% |
| | + /1- | 個數 | 0 | 3 | 0 | 0 | 3 |
| | 其他 | % | 0.0% | 100.0% | 0.0% | 0.0% | 100.0% |
| | | 個數 | 56 | 691 | 15 | 0 | 762 |
| | 總和 | % | 7. 3% | 90.7% | 2.0% | 0.0% | 100.0% |
| | 報關(驗)業 | 個數 | 13 | 111 | 6 | 0 | 130 |
| | 和 り 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一 | % | 10.0% | 85. 4% | 4.6% | 0.0% | 100.0% |
| | 廠商 | 個數 | 42 | 530 | 9 | 0 | 581 |
| المسالا ما | | % | 7. 2% | 91.2% | 1.5% | 0.0% | 100.0% |
| 行業別 | 個人 | 個數 | 0 | 29 | 0 | 0 | 29 |
| | | % | 0.0% | 100.0% | 0.0% | 0.0% | 100.0% |
| | tt Ala | 個數 | 1 | 21 | 0 | 0 | 22 |
| | 其他 | % | 4.5% | 95. 5% | 0.0% | 0.0% | 100.0% |
| | 44 | 個數 | 56 | 691 | 15 | 0 | 762 |
| į, | 總和 | % | 7. 3% | 90.7% | 2.0% | 0.0% | 100.0% |
| | 1 4 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 | 個數 | 19 | 390 | 9 | 0 | 418 |
| 以八広 が | 1~4 次/年 | % | 4. 5% | 93. 3% | 2. 2% | 0.0% | 100.0% |
| 洽公頻率 | 5 0 ch / 4 | 個數 | 11 | 130 | 3 | 0 | 144 |
| | 5~9 次/年 | % | 7. 6% | 90.3% | 2.1% | 0.0% | 100.0% |



| | 10 次以上/ | 個數 | 26 | 171 | 3 | 0 | 200 |
|------|---------------------------------------|----|--------|--------|-------|-------|--------|
| | 年 | % | 13.0% | 85. 5% | 1.5% | 0.0% | 100.0% |
| , | ····································· | 個數 | 56 | 691 | 15 | 0 | 762 |
| , , | 總和 | % | 7. 3% | 90.7% | 2.0% | 0.0% | 100.0% |
| | V) - 19 54 | 個數 | 21 | 378 | 3 | 0 | 402 |
| | 進口報驗 | % | 5. 2% | 94.0% | . 7% | . 0% | |
| |) - Ale les est | 個數 | 12 | 143 | 1 | 0 | 156 |
| | 內銷報驗 | % | 7. 7% | 91.7% | . 6% | . 0% | |
| | 驗證登錄、 | 個數 | 28 | 352 | 8 | 0 | 388 |
| | 工廠檢查 | % | 7. 2% | 90. 7% | 2.1% | 0.0% | |
| | 受託試驗、 | 個數 | 3 | 42 | 1 | 0 | 46 |
| | 型式試驗 | % | 6. 5% | 91.3% | 2. 2% | 0.0% | |
| 往來的業 | 管理系統驗 | 個數 | 12 | 101 | 1 | 0 | 114 |
| 務項目 | 證、正字標 記 | % | 10.5% | 88.6% | . 9% | . 0% | |
| | 度量衡檢定 | 個數 | 14 | 35 | 4 | 0 | 53 |
| | (查) | % | 26.4% | 66.0% | 7. 5% | 0.0% | |
| | 4± 60 10 ED | 個數 | 5 | 26 | 2 | 0 | 33 |
| | 特約檢驗 | % | 15. 2% | 78.8% | 6. 1% | 0.0% | |
| | 其他(產品查 | 個數 | 8 | 95 | 2 | 0 | 105 |
| | 詢/符合性聲 | | | | | | |
| | 明/檢驗登記 | % | 7.6% | 90. 5% | 1. 9% | 0.0% | |
| | /自願性產品 | 70 | 1.0% | 90. 3% | 1.9% | U. U% | |
| | 驗證等) | | | | | | |
| į | 總和 | 個數 | 56 | 691 | 15 | 0 | 762 |

職稱, P=0.691。行業別, P=0.104。洽公頻率, P=0.006*。



| 8. | 你對經濟部標準檢驗 | 局高雄分局 服務人員 | . 「接電話的禮貌」 | _感到滿意或不 |
|----|-----------|-------------------|------------|---------|
| 滿 | 意? | | | |

□(01)非常滿意

□(02)滿意

□(03)不滿意

□(04)非常不滿意

□(98)不知道/從未接觸過/拒答/無反應

百分比分析

分析結果顯示,從 824 位受訪者中得知,回答「滿意」計 85.47%,回答「非常滿意」計 13.31%,詳見表 4-8-1 及圖 4-8:

表 4-8-1 接電話的禮貌滿意度

| 次數 | 百分比 |
|-----|-----------------------|
| 109 | 13. 31% |
| 700 | 85.47% |
| 10 | 1.22% |
| 0 | 0.00% |
| 819 | 100.00% |
| | 109 700 10 0 |

^{*}不知道/從未接觸過/拒答/無反應的有5人 次。

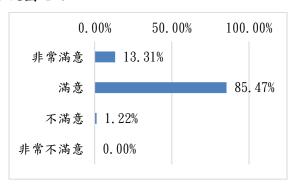


圖 4-8 接電話的禮貌滿意度

受訪者意見經由交叉分析,在職稱、洽公頻率有顯著關聯(p<0.05);經由交 叉分析, 結果敘述如下表 4-8-2:

從職稱來看,「非常滿意」比例較高的是「其他」(66.7%)、「滿意」比例較 高的是「員工」(89.4%)、「不滿意」比例較高的是「主管」(1.9%)。

從洽公頻率來看,「非常滿意」比例較高的是「10 次以上/年」(22.0%)、「滿 意」比例較高的是「1~4 次/年」(89.0%)、「不滿意」比例較高的是「1~4 次/年」 (1.5%) •

表 4-8-2 接電話的禮貌滿意度交叉表 非常滿意 滿意 不滿意 非常不滿意 總和 412 個數 44 5 0 員工 % 9.5% 0.0% 89.4% 1.1%

461 100.0% 51 204 0 260 個數 主管 % 19.6% 78.5% 1.9% 0.0% 100.0% 職稱 12 0 83 0 95 個數 公司負責人 % 12.6% 87.4% 100.0% 0.0% 0.0% 個數 2 1 0 0 3 其他 % 66. 7% 33.3% 0.0% 0.0% 100.0% 個數 109 70010 819 總和 % 13.3% 85.5% 1.2% 0.0% 100.0% 24108 1 0 133 個數 報關(驗)業 81.2% . 0% % 18.0% . 8% 100.0% 個數 81 5428 0 631 廠商 % 12.8% 85.9% 1.3% 0.0% 100.0% 行業別 25 0 28 個數 1 個人 % 7.1% 89.3% 3.6% 0.0% 100.0% 2 0 個數 25 0 27 其他 7.4% 92.6% 0.0% 0.0% 100.0% 個數 109 700 10 0 819 總和

%

個數

1~4 次/年

洽公頻率

13.3%

43

85.5%

404

1.2%

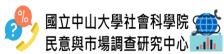
7

0.0%

0

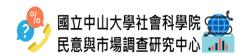
100.0%

454



| | 兴门勿响旦别九7 | % | 9. 5% | 89. 0% | 1.5% | 0.0% | 100.0% |
|-------------|------------------------------------|----|--------|--------|------|------|--------|
| | | 個數 | 19 | 131 | 1 | 0 | 151 |
| | 5~9 次/年 | % | 12.6% | 86.8% | . 7% | . 0% | 100.0% |
| | 10 次以上/ | 個數 | 47 | 165 | 2 | 0 | 214 |
| | 年 | % | 22.0% | 77.1% | . 9% | . 0% | 100.0% |
| 2 | 總和 | 個數 | 109 | 700 | 10 | 0 | 819 |
| , | 思和 | % | 13.3% | 85. 5% | 1.2% | 0.0% | 100.0% |
| | 14 - In EA | 個數 | 49 | 391 | 7 | 0 | 447 |
| | 進口報驗 | % | 11.0% | 87. 5% | 1.6% | 0.0% | |
| |) - Ale les est | 個數 | 22 | 134 | 3 | 0 | 159 |
| | 內銷報驗 | % | 13.8% | 84. 3% | 1.9% | 0.0% | |
| | 驗證登錄、 | 個數 | 56 | 354 | 3 | 0 | 413 |
| | 工廠檢查 | % | 13.6% | 85. 7% | . 7% | . 0% | |
| | 受託試驗、 | 個數 | 6 | 41 | 1 | 0 | 48 |
| | 型式試驗 | % | 12.5% | 85. 4% | 2.1% | 0.0% | |
| 4 击 1.4 坐 | 管理系統驗 | 個數 | 27 | 90 | 1 | 0 | 118 |
| 往來的業 務項目 | 證、正字標 記 | % | 22. 9% | 76. 3% | . 8% | . 0% | |
| | 度量衡檢定 | 個數 | 18 | 34 | 0 | 0 | 52 |
| | (查) | % | 34.6% | 65. 4% | 0.0% | 0.0% | |
| | 4± 60 10 ED | 個數 | 14 | 19 | 0 | 0 | 33 |
| | 特約檢驗 | % | 42.4% | 57.6% | 0.0% | 0.0% | |
| | 其他(產品查 | 個數 | 26 | 80 | 2 | 0 | 108 |
| | 詢/符合性聲 明/檢驗登記 /自願性產品 驗證等) | % | 24. 1% | 74. 1% | 1.9% | 0.0% | |
| Ź | 總和 | 個數 | 109 | 700 | 10 | 0 | 819 |

職稱, P=0.000*。行業別, P=0.401。洽公頻率, P=0.000*。



| 9. 您對經濟部標準檢驗局高雄 | 主分局 服務人員的<u>「服務態度」</u>感到滿意或不滿 |
|-----------------|--------------------------------------|
| 意? | |
| □(01)非常滿意 | □(02)滿意 |
| □(03)不滿意 | □(04)非常不滿意 |
| □(98)不知道/從未接觸過/ | /拒答/無反應 |

百分比分析

分析結果顯示,從 824 位受訪者中得知,回答「滿意」計 85.44%,回答「非常滿意」計 12.14%,詳見表 4-9 及圖 4-9:

表 4-9 服務態度滿意度

| 類別 | 次數 | 百分比 |
|-------|-----|---------|
| 非常滿意 | 100 | 12.14% |
| 滿意 | 704 | 85.44% |
| 不滿意 | 19 | 2.31% |
| 非常不滿意 | 1 | 0.12% |
| 總和 | 824 | 100.00% |

*不知道/從未接觸過/拒答/無反應的有 0 人 次。

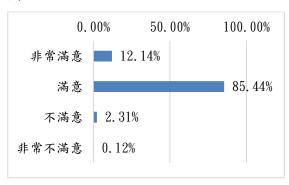
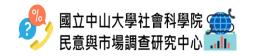


圖 4-9 服務態度滿意度

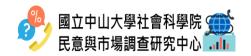


受訪者意見經由交叉分析, 洽公頻率有顯著關聯(p<0.05); 經由交叉分析, 結果敘述如下表 4-9-2:

從洽公頻率來看,「非常滿意」比例較高的是「10 次以上/年」(19.8%)、「滿意」比例較高的是「1~4 次/年」(89.3%)、「不滿意」比例較高的是「10 次以上/年」(3.2%)、「非常不滿意」比例較高的是「1~4 次/年」(0.2%)。

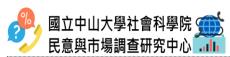
表 4-9-2 服務態度滿意度交叉表

| 非常滿意 滿意 不滿意 非常不滿意 總和 | | | | | | | | | |
|----------------------|--------------------|----|--------|------------|-------|-------|--------|--|--|
| | | mh | 非常滿意 | 满意 ———— | | 非常不滿意 | - ' | | |
| | 員工 | 個數 | 44 | 413 | 7 | 0 | 464 | | |
| | 只工 | % | 9.5% | 89.0% | 1.5% | 0.0% | 100.0% | | |
| | 上於 | 個數 | 43 | 209 | 7 | 1 | 260 | | |
| HAL 150 | 主管 | % | 16.5% | 80.4% | 2. 7% | . 4% | 100.0% | | |
| 職稱 | 八刀左毛」 | 個數 | 12 | 80 | 5 | 0 | 97 | | |
| | 公司負責人 | % | 12.4% | 82.5% | 5. 2% | 0.0% | 100.0% | | |
| | ++ 71- | 個數 | 1 | 2 | 0 | 0 | 3 | | |
| | 其他 | % | 33. 3% | 66. 7% | 0.0% | 0.0% | 100.0% | | |
| | · | 個數 | 100 | 704 | 19 | 1 | 824 | | |
| Ž. | 總和 | % | 12.1% | 85.4% | 2.3% | . 1% | 100.0% | | |
| | 報關(驗)業 | 個數 | 22 | 109 | 2 | 0 | 133 | | |
| | | % | 16.5% | 82.0% | 1.5% | 0.0% | 100.0% | | |
| | 廠商 | 個數 | 73 | 547 | 14 | 1 | 635 | | |
| | | % | 11.5% | 86.1% | 2.2% | . 2% | 100.0% | | |
| 行業別 | hm 1 | 個數 | 2 | 25 | 2 | 0 | 29 | | |
| | 個人 | % | 6. 9% | 86.2% | 6. 9% | 0.0% | 100.0% | | |
| | 1 1 , 1 | 個數 | 3 | 23 | 1 | 0 | 27 | | |
| | 其他 | % | 11.1% | 85. 2% | 3. 7% | 0.0% | 100.0% | | |
| , | in 1 | 個數 | 100 | 704 | 19 | 1 | 824 | | |
| ** | 總和 | | 12.1% | 85. 4% | 2.3% | . 1% | 100.0% | | |
| | 1 1 1- 1 1- | 個數 | 39 | 407 | 9 | 1 | 456 | | |
| 洽公頻率 | 1~4 次/年 | % | 8. 6% | 89.3% | 2.0% | . 2% | 100.0% | | |
| | 5~9 次/年 | 個數 | 18 | 130 | 3 | 0 | 151 | | |



| | | % | 11.9% | 86. 1% | 2.0% | 0.0% | 100.0% |
|------|--------------|----|--------|--------|-------|--------|--------|
| | 10 次以上/ | 個數 | 43 | 167 | 7 | 0 | 217 |
| | 年 | % | 19.8% | 77.0% | 3. 2% | 0.0% | 100.0% |
| | 向 壬 | 個數 | 100 | 704 | 19 | 1 | 824 |
| 總和 | | % | 12.1% | 85. 4% | 2.3% | . 1% | 100.0% |
| | 14 - to EA | 個數 | 42 | 393 | 15 | 0 | 450 |
| | 進口報驗 | % | 9.3% | 87. 3% | 3. 3% | 0.0% | |
| | کے ادار ادار | 個數 | 18 | 138 | 4 | 0 | 160 |
| | 內銷報驗 | % | 11.3% | 86.3% | 2.5% | 0.0% | |
| | 驗證登錄、 | 個數 | 51 | 357 | 4 | 1 | 413 |
| | 工廠檢查 | % | 12.3% | 86.4% | 1.0% | . 2% | |
| | 受託試驗、 | 個數 | 6 | 39 | 3 | 0 | 48 |
| | 型式試驗 | % | 12.5% | 81.3% | 6. 3% | 0.0% | |
| 往來的業 | 管理系統驗 | 個數 | 25 | 92 | 0 | 1 | 118 |
| 務項目 | 證、正字標 記 | % | 21.2% | 78.0% | 0.0% | . 8% | |
| | 度量衡檢定 | 個數 | 16 | 37 | 0 | 0 | 53 |
| | (查) | % | 30.2% | 69.8% | 0.0% | 0.0% | |
| | 特約檢驗 | 個數 | 11 | 22 | 0 | 0 | 33 |
| | 1寸 67 7效 例效 | % | 33. 3% | 66. 7% | 0.0% | 0.0% | |
| | 其他(產品查 | 個數 | 19 | 88 | 2 | 0 | 109 |
| | 詢/符合性聲 | | | | | | |
| | 明/檢驗登記 | % | 17.4% | 80. 7% | 1.8% | 0.0% | |
| | /自願性產品 | /0 | 11.4/0 | 00.1/0 | 1.0/0 | U. U/0 | |
| | 驗證等) | | | | | | |
| | 總和 | 個數 | 100 | 704 | 19 | 1 | 824 |

職稱, P=0.053。行業別, P=0.655。洽公頻率, P=0.003*。



| 10. 這一年來請問您對經濟部 | 標準檢驗局高雄分局,網站上所提供之「網頁服 |
|------------------------|-----------------------|
| 務資訊」 , 感到滿意或不滿意 | \$? |
| □(01)非常滿意 | □(02)滿意 |
| □(03)不滿意 | □(04)非常不滿意 |

□(98)不知道/從未接觸過/拒答/無反應

百分比分析

分析結果顯示,從 824 位受訪者中得知,回答「滿意」計 86.28%,回答「非常滿意」計 7.39%,詳見表 4-10-1 及圖 4-10:

表 4-10-1 網頁服務資訊滿意度

| | • > • • • • • • • • • • • • • • • • • • | 7.6.3 |
|-------|---|---------|
| 類別 | 次數 | 百分比 |
| 非常滿意 | 56 | 7. 39% |
| 滿意 | 654 | 86.28% |
| 不滿意 | 45 | 5.94% |
| 非常不滿意 | 3 | 0.40% |
| 總和 | 758 | 100.00% |

^{*}不知道/從未接觸過/拒答/無反應的有66人

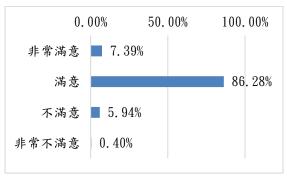
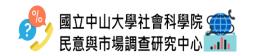


圖 4-10 網頁服務資訊滿意度

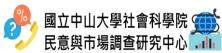


受訪者意見經由交叉分析, 洽公頻率有顯著關聯(p<0.05); 經由交叉分析, 結果敘述如下表 4-10-2:

從洽公頻率來看,「非常滿意」比例較高的是「10 次以上/年」(13.6%)、「滿意」比例較高的是「 $5\sim9$ 次/年」(89.6%)、「不滿意」比例較高的是「 $1\sim4$ 次/年」(6.6%)、「非常不滿意」比例較高的是「10 次以上/年」(1.0%)。

表 4-10-2 網頁服務資訊滿意度交叉表

| | | 非常滿意 | 滿意 | 不滿意 | 非常不滿意 | 總和 | |
|---------|--------------------|------|-------|--------|-------|------|--------|
| | п – | 個數 | 27 | 383 | 19 | 1 | 430 |
| | 員工 | % | 6. 3% | 89.1% | 4.4% | . 2% | 100.0% |
| | \ | 個數 | 26 | 195 | 20 | 2 | 243 |
| मक्ट रह | 主管 | % | 10.7% | 80.2% | 8. 2% | . 8% | 100.0% |
| 職稱 | ハコクキュ | 個數 | 3 | 73 | 6 | 0 | 82 |
| | 公司負責人 | % | 3. 7% | 89.0% | 7. 3% | 0.0% | 100.0% |
| | + // | 個數 | 0 | 3 | 0 | 0 | 3 |
| | 其他 | % | 0.0% | 100.0% | 0.0% | 0.0% | 100.0% |
| | | 個數 | 56 | 654 | 45 | 3 | 758 |
| | 總和 | % | 7. 4% | 86.3% | 5. 9% | . 4% | 100.0% |
| | 報關(驗)業 | 個數 | 12 | 105 | 7 | 1 | 125 |
| | | % | 9.6% | 84.0% | 5.6% | . 8% | 100.0% |
| | 廠商 | 個數 | 42 | 501 | 36 | 2 | 581 |
| | | % | 7. 2% | 86. 2% | 6. 2% | . 3% | 100.0% |
| 行業別 | 四1 | 個數 | 1 | 24 | 1 | 0 | 26 |
| | 個人 | % | 3.8% | 92.3% | 3.8% | 0.0% | 100.0% |
| | 11 /.l. | 個數 | 1 | 24 | 1 | 0 | 26 |
| | 其他 | % | 3.8% | 92.3% | 3.8% | 0.0% | 100.0% |
| , | 治 1 - | 個數 | 56 | 654 | 45 | 3 | 758 |
| , | 總和 | | 7.4% | 86.3% | 5. 9% | . 4% | 100.0% |
| | 1 1 th / te | 個數 | 19 | 361 | 27 | 1 | 408 |
| 洽公頻率 | 1~4 次/年 | % | 4. 7% | 88. 5% | 6.6% | . 2% | 100.0% |
| | 5~9 次/年 | 個數 | 9 | 129 | 6 | 0 | 144 |



| | 3.00% 侧色侧丸1 | % | 6. 3% | 89.6% | 4. 2% | 0.0% | 100.0% |
|------|----------------|----------|-------|--------|----------|-------|--------|
| | 10 / / | | | | | | |
| | 10 次以上/ | 個數 | 28 | 164 | 12 | 2 | 206 |
| | 年 | <u>%</u> | 13.6% | 79.6% | 5. 8% | 1.0% | 100.0% |
| Į. | 悤和 | 個數 | 56 | 654 | 45 | 3 | 758 |
| 總和 | | % | 7.4% | 86. 3% | 5. 9% | . 4% | 100.0% |
| | 進口報驗 | 個數 | 24 | 363 | 25 | 2 | 414 |
| | 连口 机效 | % | 5.8% | 87. 7% | 6.0% | . 5% | |
| | an Alv to FA | 個數 | 9 | 134 | 11 | 1 | 155 |
| | 內銷報驗 | % | 5.8% | 86. 5% | 7. 1% | . 6% | |
| | 驗證登錄、 | 個數 | 27 | 341 | 21 | 2 | 391 |
| | 工廠檢查 | % | 6. 9% | 87. 2% | 5. 4% | . 5% | |
| | 受託試驗、 | 個數 | 4 | 39 | 4 | 0 | 47 |
| | 型式試驗 | % | 8.5% | 83.0% | 8. 5% | 0.0% | |
| 往來的業 | 管理系統驗 | 個數 | 12 | 90 | 5 | 1 | 108 |
| 務項目 | 證、正字標 記 | % | 11.1% | 83. 3% | 4.6% | . 9% | |
| | 度量衡檢定 | 個數 | 12 | 36 | 0 | 0 | 48 |
| | (查) | % | 25.0% | 75.0% | 0.0% | 0.0% | |
| | 11t 115 115 FS | 個數 | 6 | 21 | 5 | 0 | 32 |
| | 特約檢驗 | % | 18.8% | 65.6% | 15.6% | 0.0% | |
| | 其他(產品查 | 個數 | 8 | 82 | 12 | 1 | 103 |
| | 詢/符合性聲 | | | | | | |
| | 明/檢驗登記 | 07 | 7 00/ | 70.00/ | 1.1 770/ | 1 00/ | |
| | /自願性產品 | % | 7. 8% | 79.6% | 11.7% | 1.0% | |
| | 驗證等) | | | | | | |
| ź | | 個數 | 56 | 654 | 45 | 3 | 758 |

職稱, P=0.135。行業別, P=0.953。洽公頻率, P=0.003*。

二、服務遞送

(一)服務便捷

11. 請問您對於經濟部標準檢驗局高雄分局,網站提供線上進度查詢、表單下 載等服務,感到滿意或不滿意?

□(01)非常滿意

□(02)滿意

□(03)不滿意

□(04)非常不滿意

□(98)不知道/從未接觸(洽辦)過/拒答/無反應

百分比分析

分析結果顯示,從 824 位受訪者中得知,回答「滿意」計 88.06%,回答「非常滿意」計 7.43%,詳見表 4-11-1 及圖 4-11:

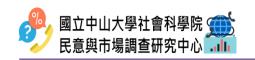
表 4-11-1 網站提供線上進度查詢、表單下載等

| 服 | 務滿意度 | |
|-------|------|---------|
| 類別 | 次數 | 百分比 |
| 非常滿意 | 56 | 7. 43% |
| 滿意 | 664 | 88.06% |
| 不滿意 | 32 | 4.24% |
| 非常不滿意 | 2 | 0.27% |
| 總和 | 754 | 100.00% |

*不知道/從未接觸(洽辦)過/拒答/無反應的有 70 人次。



圖 4-11 網站提供線上進度查詢、表單下載等服 務滿意度

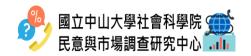


受訪者意見經由交叉分析, 洽公頻率有顯著關聯(p<0.05); 經由交叉分析, 結果敘述如下表 4-11-2:

從洽公頻率來看,「非常滿意」比例較高的是「10 次以上/年」(13.2%)、「滿意」比例較高的是「 $5\sim9$ 次/年」(90.2%)、「不滿意」比例較高的是「 $5\sim9$ 次/年」(4.9%)、「非常不滿意」比例較高的是「10 次以上/年」(0.5%)。

表 4-11-2 網站提供線上進度查詢、表單下載等服務滿意度交叉表

| | | | 非常滿意 | 滿意 | 不滿意 | 非常不滿意 | 總和 |
|------------|---------------------------------------|----|--------|--------|-------|-------|--------|
| | 17 | 個數 | 32 | 387 | 14 | 1 | 434 |
| | 員工 | % | 7. 4% | 89. 2% | 3. 2% | . 2% | 100.0% |
| | \ | 個數 | 20 | 201 | 13 | 1 | 235 |
| Tal: 150 | 主管 | % | 8. 5% | 85. 5% | 5. 5% | . 4% | 100.0% |
| 職稱 | \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ | 個數 | 3 | 74 | 5 | 0 | 82 |
| | 公司負責人 | % | 3. 7% | 90.2% | 6. 1% | 0.0% | 100.0% |
| | +} /1. | 個數 | 1 | 2 | 0 | 0 | 3 |
| | 其他 | % | 33. 3% | 66.7% | 0.0% | 0.0% | 100.0% |
| | | | 56 | 664 | 32 | 2 | 754 |
| | 總和 | % | 7. 4% | 88.1% | 4. 2% | . 3% | 100.0% |
| | 報關(驗)業 | 個數 | 13 | 108 | 2 | 1 | 124 |
| | | % | 10.5% | 87. 1% | 1.6% | . 8% | 100.0% |
| | 廠商 | 個數 | 41 | 505 | 30 | 1 | 577 |
| | | % | 7. 1% | 87. 5% | 5. 2% | . 2% | 100.0% |
| 行業別 | 個人 | 個數 | 1 | 25 | 0 | 0 | 26 |
| | | % | 3.8% | 96. 2% | 0.0% | 0.0% | 100.0% |
| | + 71- | 個數 | 1 | 26 | 0 | 0 | 27 |
| | 其他 | % | 3. 7% | 96.3% | 0.0% | 0.0% | 100.0% |
| | | 個數 | 56 | 664 | 32 | 2 | 754 |
| į, | 總和 | % | 7. 4% | 88.1% | 4. 2% | . 3% | 100.0% |
| | 1 4 1 / 4- | 個數 | 22 | 365 | 18 | 1 | 406 |
| 从八坛 | 1~4 次/年 | % | 5. 4% | 89. 9% | 4.4% | . 2% | 100.0% |
| 洽公頻率 | E 0 -6 /5 | 個數 | 7 | 129 | 7 | 0 | 143 |
| | 5~9 次/年 | % | 4. 9% | 90.2% | 4. 9% | 0.0% | 100.0% |



| | 10 次以上/ | 個數 | 27 | 170 | 7 | 1 | 205 |
|------|-----------------|----|--------|--------|--------|--------|--------|
| | 年 | % | 13. 2% | 82.9% | 3.4% | . 5% | 100.0% |
| | 向工 | 個數 | 56 | 664 | 32 | 2 | 754 |
| , , | 總和 | | 7.4% | 88.1% | 4. 2% | . 3% | 100.0% |
| | 14 - In EA | 個數 | 26 | 371 | 18 | 1 | 416 |
| | 進口報驗 | % | 6.3% | 89. 2% | 4. 3% | . 2% | |
| | کے ادار کی ادار | 個數 | 12 | 131 | 11 | 0 | 154 |
| | 內銷報驗 | % | 7.8% | 85.1% | 7. 1% | 0.0% | |
| | 驗證登錄、 | 個數 | 29 | 343 | 17 | 1 | 390 |
| | 工廠檢查 | % | 7.4% | 87. 9% | 4.4% | . 3% | |
| | 受託試驗、 | 個數 | 3 | 41 | 2 | 0 | 46 |
| | 型式試驗 | % | 6. 5% | 89.1% | 4.3% | 0.0% | |
| 往來的業 | 管理系統驗 | 個數 | 12 | 89 | 2 | 1 | 104 |
| 務項目 | 證、正字標 記 | % | 11.5% | 85. 6% | 1.9% | 1.0% | |
| | 度量衡檢定 | 個數 | 11 | 36 | 0 | 0 | 47 |
| | (查) | % | 23.4% | 76.6% | 0.0% | 0.0% | |
| | 特約檢驗 | 個數 | 8 | 22 | 3 | 0 | 33 |
| | 1寸 約 7效 7效 | % | 24. 2% | 66. 7% | 9.1% | 0.0% | |
| | 其他(產品查 | 個數 | 10 | 86 | 8 | 0 | 104 |
| | 詢/符合性聲 | | | | | | |
| | 明/檢驗登記 | % | 9.6% | 82.7% | 7. 7% | 0.0% | |
| | /自願性產品 | /0 | J. U/0 | 04.1/0 | 1. 1/0 | U. U/0 | |
| | 驗證等) | | | | | | |
| ź | 總和 | 個數 | 56 | 664 | 32 | 2 | 754 |

職稱, P=0.502。行業別, P=0.332。洽公頻率, P=0.023*。



12. 請問您對於經濟部標準檢驗局高雄分局,申請案件、流程簡化、文件可上

傳、減少紙量等服務,感到滿意或不滿意?

□(01)非常滿意

□(02)滿意

□(03)不滿意

□(04)非常不滿意

□(98)不知道/從未接觸(洽辦)過/拒答/無反應

百分比分析

分析結果顯示,從 824 位受訪者中得知,回答「滿意」計 89.12%,回答「非常滿意」計 8.07%,詳見表 4-12-1 及圖 4-12:

表 4-12-1 申請案件、流程簡化、文件可上傳、

| 減少約 | 纸量等服務滿点 | 意度 |
|-----|---------|-----|
| 類別 | 次數 | 百分比 |

| - / • | - • - | |
|-------|-------|---------|
| 非常滿意 | 63 | 8.07% |
| 滿意 | 696 | 89.12% |
| 不滿意 | 21 | 2.69% |
| 非常不滿意 | 1 | 0.13% |
| 總和 | 781 | 100.00% |

*不知道/從未接觸(洽辦)過/拒答/無反應的有 43 人次。

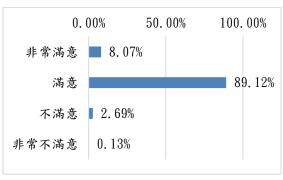
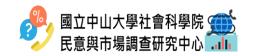


圖 4-12 申請案件、流程簡化、文件可上傳、減 少紙量等服務滿意度

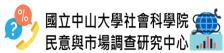


受訪者意見經由交叉分析, 洽公頻率有顯著關聯(p<0.05); 經由交叉分析, 結果敘述如下表 4-12-1:

從洽公頻率來看,「非常滿意」比例較高的是「10 次以上/年」(13.0%)、「滿意」比例較高的是「 $5\sim9$ 次/年」(93.1%)、「不滿意」比例較高的是「10 次以上/年」(4.3%)、「非常不滿意」比例較高的是「 $1\sim4$ 次/年」(0.2%)。

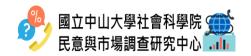
表 4-12-1 申請案件、流程簡化、文件可上傳、減少紙量等服務滿意度交叉表

| | | 非常滿意 | 滿意 | 不滿意 | 非常不滿意 | 總和 | |
|---------|--------------------|------|--------|--------|-------|------|--------|
| | <u> </u> | 個數 | 34 | 400 | 10 | 0 | 444 |
| | 員工 | % | 7. 7% | 90.1% | 2.3% | 0.0% | 100.0% |
| | _ <i>k</i> \z | 個數 | 24 | 210 | 9 | 1 | 244 |
| मक्ट रह | 主管 | % | 9.8% | 86.1% | 3. 7% | . 4% | 100.0% |
| 職稱 | ハコクキュ | 個數 | 4 | 84 | 2 | 0 | 90 |
| | 公司負責人 | % | 4.4% | 93. 3% | 2. 2% | 0.0% | 100.0% |
| | + // | 個數 | 1 | 2 | 0 | 0 | 3 |
| | 其他 | % | 33. 3% | 66. 7% | 0.0% | 0.0% | 100.0% |
| | | 個數 | 63 | 696 | 21 | 1 | 781 |
| | 總和 | % | 8. 1% | 89.1% | 2. 7% | . 1% | 100.0% |
| | 報關(驗)業 | 個數 | 11 | 107 | 7 | 1 | 126 |
| | | % | 8. 7% | 84. 9% | 5.6% | . 8% | 100.0% |
| | 廠商 | 個數 | 49 | 540 | 13 | 0 | 602 |
| | | % | 8.1% | 89. 7% | 2.2% | 0.0% | 100.0% |
| 行業別 | 四1 | 個數 | 1 | 26 | 0 | 0 | 27 |
| | 個人 | % | 3. 7% | 96.3% | 0.0% | 0.0% | 100.0% |
| | 11 /.l. | 個數 | 2 | 23 | 1 | 0 | 26 |
| | 其他 | % | 7. 7% | 88.5% | 3.8% | 0.0% | 100.0% |
| , | 治 1 - | 個數 | 63 | 696 | 21 | 1 | 781 |
| 總和 | | % | 8. 1% | 89.1% | 2. 7% | . 1% | 100.0% |
| | 1 1 -b / 5 | 個數 | 28 | 391 | 10 | 1 | 430 |
| 洽公頻率 | 1~4 次/年 | % | 6. 5% | 90.9% | 2. 3% | . 2% | 100.0% |
| | 5~9 次/年 | 個數 | 8 | 134 | 2 | 0 | 144 |



| | そい物明旦い九つ | % | 5. 6% | 93. 1% | 1.4% | 0.0% | 100.0% |
|------|------------------|-----|--------|--------|-------|------|--------|
| | | | | | | | |
| | 10 次以上/ | 個數 | 27 | 171 | 9 | 0 | 207 |
| | 年 | % | 13.0% | 82.6% | 4. 3% | 0.0% | 100.0% |
| 4 | 總和 | 個數 | 63 | 696 | 21 | 1 | 781 |
| , | 100/1- | % | 8.1% | 89. 1% | 2.7% | . 1% | 100.0% |
| | "什一切玩 | 個數 | 28 | 391 | 11 | 0 | 430 |
| | 進口報驗 | % | 6.5% | 90.9% | 2.6% | 0.0% | |
| | کے ادار کے انداز | 個數 | 10 | 136 | 7 | 0 | 153 |
| | 內銷報驗 | % | 6.5% | 88. 9% | 4.6% | 0.0% | |
| | 驗證登錄、 | 個數 | 39 | 349 | 9 | 1 | 398 |
| | 工廠檢查 | % | 9.8% | 87. 7% | 2.3% | . 3% | |
| | 受託試驗、 | 個數 | 6 | 38 | 1 | 0 | 45 |
| | 型式試驗 | % | 13.3% | 84.4% | 2.2% | 0.0% | |
| 往來的業 | 管理系統驗 | 個數 | 14 | 95 | 2 | 0 | 111 |
| 務項目 | 證、正字標 記 | % | 12.6% | 85. 6% | 1.8% | 0.0% | |
| | 度量衡檢定 | 個數 | 13 | 35 | 1 | 0 | 49 |
| | (查) | % | 26.5% | 71.4% | 2.0% | 0.0% | |
| | 11 1/4 1/4 F/ | 個數 | 12 | 18 | 2 | 1 | 33 |
| | 特約檢驗 | % | 36.4% | 54.5% | 6.1% | 3.0% | |
| | 其他(產品查 | 個數 | 12 | 87 | 6 | 1 | 106 |
| | 詢/符合性聲 | | | | | | |
| | 明/檢驗登記 | 0.4 | 11 00/ | 00.10/ | E 50/ | 00/ | |
| | /自願性產品 | % | 11.3% | 82.1% | 5. 7% | . 9% | |
| | 驗證等) | | | | | | |
| ź | | 個數 | 63 | 696 | 21 | 1 | 781 |

職稱, P=0.428。行業別, P=0.232。洽公頻率, P=0.027*。



| 13. 請問您對於經濟部標準檢 | 驗局高雄分局, 線上品目查詢簡復系統、申辦進 |
|-----------------------|-------------------------------|
| 度主動通知等 服務,感到滿意 | 5或不滿意? |
| □(01)非常滿意 | □(02)滿意 |
| □(03)不滿意 | □(04)非常不滿意 |
| □(98)不知道/從未接觸(洽 | 辦)過/拒答/無反應 |

百分比分析

分析結果顯示,從 824 位受訪者中得知,回答「滿意」計 87.71%,回答「非常滿意」計 8.07%,詳見表 4-13-1 及圖 4-13:

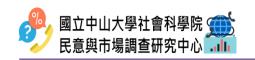
表 4-13-1 線上品目查詢簡復系統、申辦進度主

| 動通知等服務滿意度 | | | | | | | |
|-----------|-----|---------|--|--|--|--|--|
| 類別 | 次數 | 百分比 | | | | | |
| 非常滿意 | 63 | 8.07% | | | | | |
| 滿意 | 685 | 87.71% | | | | | |
| 不滿意 | 33 | 4. 23% | | | | | |
| 非常不滿意 | 0 | 0.00% | | | | | |
| 總和 | 781 | 100.00% | | | | | |

*不知道/從未接觸(洽辦)過/拒答/無反應的有 43 人次。



圖 4-13 線上品目查詢簡復系統、申辦進度主動 通知等服務滿意度



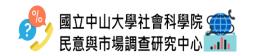
受訪者意見經由交叉分析,在職稱、洽公頻率有顯著關聯(p<0.05);經由交叉分析,結果敘述如下表 4-13-2:

從職稱來看,「非常滿意」比例較高的是「其他」(33.3%)、「滿意」比例較高的是「員工」(90.5%)、「不滿意」比例較高的是「主管」(7.2%)。

從洽公頻率來看,「非常滿意」比例較高的是「10 次以上/年」(14.2%)、「滿意」比例較高的是「1~4 次/年」(90.4%)、「不滿意」比例較高的是「10 次以上/年」(4.7%)。

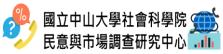
表 4-13-2 線上品目查詢簡復系統、申辦進度主動通知等服務滿意度交叉表

| | | | 非常滿意 | 滿意 | 不滿意 | 非常不滿意 | 總和 |
|--------------|---------------------------------------|----|--------|--------|-------|-------|--------|
| | ц <i>–</i> | 個數 | 32 | 402 | 10 | 0 | 444 |
| | 員工 | % | 7. 2% | 90.5% | 2.3% | 0.0% | 100.0% |
| | * | 個數 | 24 | 207 | 18 | 0 | 249 |
| Hely 150 | 主管 | % | 9.6% | 83.1% | 7. 2% | 0.0% | 100.0% |
| 職稱 | \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ | 個數 | 6 | 74 | 5 | 0 | 85 |
| | 公司負責人 | % | 7. 1% | 87.1% | 5. 9% | 0.0% | 100.0% |
| | 2 b . 1 | 個數 | 1 | 2 | 0 | 0 | 3 |
| | 其他 | % | 33. 3% | 66.7% | 0.0% | 0.0% | 100.0% |
| | | 個數 | 63 | 685 | 33 | 0 | 781 |
| 3 | 總和 | % | 8.1% | 87. 7% | 4. 2% | 0.0% | 100.0% |
| | 報關(驗)業 | 個數 | 12 | 112 | 4 | 0 | 128 |
| | | % | 9.4% | 87. 5% | 3. 1% | 0.0% | 100.0% |
| | 廠商 | 個數 | 49 | 523 | 27 | 0 | 599 |
| | | % | 8. 2% | 87. 3% | 4.5% | 0.0% | 100.0% |
| 行業別 | 個人 | 個數 | 0 | 25 | 2 | 0 | 27 |
| | | % | 0.0% | 92.6% | 7.4% | 0.0% | 100.0% |
| | ++ /1. | 個數 | 2 | 25 | 0 | 0 | 27 |
| | 其他 | % | 7.4% | 92.6% | 0.0% | 0.0% | 100.0% |
| | | 個數 | 63 | 685 | 33 | 0 | 781 |
| | 總和 | | 8. 1% | 87. 7% | 4. 2% | 0.0% | 100.0% |
| ルハ にホ | 1 1 1-15 | 個數 | 23 | 386 | 18 | 0 | 427 |
| 洽公頻率 | 1~4 次/年 | % | 5. 4% | 90.4% | 4. 2% | 0.0% | 100.0% |



| | | 個數 | 10 | 128 | 5 | 0 | 143 |
|------|--------------------|----|--------|--------|-------|--------|--------|
| | 5~9 次/年 | % | 7.0% | 89. 5% | 3. 5% | 0.0% | 100.0% |
| | 10 次以上/ | 個數 | 30 | 171 | 10 | 0 | 211 |
| | 年 | % | 14.2% | 81.0% | 4. 7% | 0.0% | 100.0% |
| 4 | 總和 | 個數 | 63 | 685 | 33 | 0 | 781 |
| ,; | 心 が | % | 8.1% | 87. 7% | 4.2% | 0.0% | 100.0% |
| | 公 中 切 形 | 個數 | 26 | 383 | 19 | 0 | 428 |
| | 進口報驗 | % | 6.1% | 89. 5% | 4.4% | 0.0% | |
| | | 個數 | 12 | 135 | 7 | 0 | 154 |
| | 內銷報驗 | % | 7. 8% | 87. 7% | 4.5% | 0.0% | |
| | 驗證登錄、 | 個數 | 38 | 344 | 15 | 0 | 397 |
| | 工廠檢查 | % | 9.6% | 86.6% | 3.8% | 0.0% | |
| | 受託試驗、 | 個數 | 6 | 38 | 4 | 0 | 48 |
| | 型式試驗 | % | 12.5% | 79. 2% | 8.3% | 0.0% | |
| 往來的業 | 管理系統驗 | 個數 | 16 | 92 | 6 | 0 | 114 |
| 務項目 | 證、正字標 記 | % | 14.0% | 80. 7% | 5. 3% | 0.0% | |
| | 度量衡檢定 | 個數 | 14 | 34 | 0 | 0 | 48 |
| | (查) | % | 29.2% | 70.8% | 0.0% | 0.0% | |
| | 特約檢驗 | 個數 | 9 | 22 | 2 | 0 | 33 |
| | 行约饭碗 | % | 27. 3% | 66. 7% | 6.1% | 0.0% | |
| | 其他(產品查 | 個數 | 7 | 89 | 8 | 0 | 104 |
| | 詢/符合性聲 | | | | | | |
| | 明/檢驗登記 | % | 6. 7% | 85. 6% | 7. 7% | 0.0% | |
| | /自願性產品 | /0 | U. 1/0 | 00.0% | 1.1% | U. U/0 | |
| | <u></u> 驗證等) 總和 | 個數 | 63 | 685 | 33 | 0 | 781 |

職稱, P=0.021*。行業別, P=0.557。洽公頻率, P=0.003*。



(二)服務可近性

| 14. 請問您對於經濟部標準檢驗局高雄分局, | 報驗發證或計程車計費表檢定, |
|------------------------|----------------|
| 提供中午不打烊服務,咸到滿意或不滿意? | |

□(01)非常滿意

□(02)滿意

□(03)不滿意

□(04)非常不滿意

□(98)不知道/從未接觸(洽辦)過/拒答/無反應

百分比分析

分析結果顯示,從 824 位受訪者中得知,回答「滿意」計 88.54%,回答「非常滿意」計 10.28%,詳見表 4-14-1 及圖 4-14:

表 4-14-1 報驗發證或計程車計費表檢定,

| 提供甲午 | 个打烊服務》 | 兩思度 |
|------|--------|-----|
| 類別 | 次數 | 百分比 |
| | | |

| - · · · · | | |
|-----------|-----|---------|
| 非常滿意 | 78 | 10. 28% |
| 滿意 | 672 | 88.54% |
| 不滿意 | 9 | 1.19% |
| 非常不滿意 | 0 | 0.00% |
| 總和 | 759 | 100.00% |

*不知道/從未接觸(洽辦)過/拒答/無反應的有 65 人次。



圖 4-14 報驗發證或計程車計費表檢定,提 供中午不打烊服務滿意度

受訪者意見經由交叉分析,在職稱、行業別、洽公頻率有顯著關聯(p<0.05); 經由交叉分析,結果敘述如下表 4-14-2:

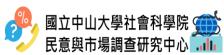
從職稱來看,「非常滿意」比例較高的是「其他」(100.0%)、「滿意」比例較高的是「員工」(89.8%)、「不滿意」比例較高的是「員工」(1.4%)。

從行業別來看,「非常滿意」比例較高的是「報關(驗)業」(17.7%)、「滿意」比例較高的是「個人」(96.2%)、「不滿意」比例較高的是「個人」(3.8%)。

從洽公頻率來看,「非常滿意」比例較高的是「10 次以上/年」(20.5%)、「滿意」比例較高的是「 $5\sim9$ 次/年」(93.5%)、「不滿意」比例較高的是「 $1\sim4$ 次/年」(1.4%)。

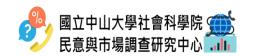
表 4-14-2 報驗發證或計程車計費表檢定,提供中午不打烊服務滿意度交叉表

| | | 非常滿意 | 滿意 | 不滿意 | 非常不滿意 | 總和 | |
|-------------|-------------------|------|--------|--------|-------|------|--------|
| | <u> </u> | 個數 | 38 | 386 | 6 | 0 | 430 |
| | 員工 | % | 8.8% | 89.8% | 1.4% | 0.0% | 100.0% |
| | _ <i>k</i> ¢ | 個數 | 29 | 202 | 2 | 0 | 233 |
| 班 文章 | 主管 | % | 12.4% | 86. 7% | . 9% | . 0% | 100.0% |
| 職稱 | ハコクキュ | 個數 | 9 | 84 | 1 | 0 | 94 |
| | 公司負責人 | % | 9.6% | 89.4% | 1.1% | 0.0% | 100.0% |
| | 1 1 11 | 個數 | 2 | 0 | 0 | 0 | 2 |
| | 其他 | % | 100.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 100.0% |
| | | 個數 | 78 | 672 | 9 | 0 | 759 |
| ** | 總和 | % | 10.3% | 88.5% | 1.2% | 0.0% | 100.0% |
| | 扣明(臥)光 | 個數 | 22 | 101 | 1 | 0 | 124 |
| | 報關(驗)業 | % | 17. 7% | 81.5% | . 8% | . 0% | 100.0% |
| | 廠商 | 個數 | 55 | 525 | 7 | 0 | 587 |
| to alle and | 顺 问 | % | 9.4% | 89.4% | 1.2% | 0.0% | 100.0% |
| 行業別 | 海 1 | 個數 | 0 | 25 | 1 | 0 | 26 |
| | 個人 | % | 0.0% | 96. 2% | 3.8% | 0.0% | 100.0% |
| | ++ 71. | 個數 | 1 | 21 | 0 | 0 | 22 |
| | 其他 | % | 4. 5% | 95. 5% | 0.0% | 0.0% | 100.0% |
| \$ | 總和 | 個數 | 78 | 672 | 9 | 0 | 759 |



| <u> </u> | 名门物响旦训九了 | | 10.00/ | 00.50 | 1 00/ | 0.00/ | 100 00/ |
|----------|------------------------------------|----|--------|--------|-------|-------|---------|
| | | % | 10.3% | 88. 5% | 1.2% | 0.0% | 100.0% |
| | 1~4 次/年 | 個數 | 30 | 389 | 6 | 0 | 425 |
| | 1~4 人/ 牛 | % | 7. 1% | 91.5% | 1.4% | 0.0% | 100.0% |
| 洽公頻率 | 5 0 <i>5 / 5</i> | 個數 | 8 | 130 | 1 | 0 | 139 |
| 冶公娛平 | 5~9 次/年 | % | 5.8% | 93. 5% | . 7% | . 0% | 100.0% |
| | 10 次以上/ | 個數 | 40 | 153 | 2 | 0 | 195 |
| | 年 | % | 20.5% | 78. 5% | 1.0% | 0.0% | 100.0% |
| | ы 1 | 個數 | 78 | 672 | 9 | 0 | 759 |
| ** | 息和 | % | 10.3% | 88. 5% | 1.2% | 0.0% | 100.0% |
| | 1/4 - In #A | 個數 | 42 | 372 | 6 | 0 | 420 |
| | 進口報驗 | % | 10.0% | 88.6% | 1.4% | 0.0% | |
| |). Als les est | 個數 | 16 | 129 | 1 | 0 | 146 |
| | 內銷報驗 | % | 11.0% | 88.4% | . 7% | . 0% | |
| | 驗證登錄、 | 個數 | 42 | 343 | 3 | 0 | 388 |
| | 工廠檢查 | % | 10.8% | 88. 4% | . 8% | . 0% | |
| | 受託試驗、 | 個數 | 6 | 36 | 1 | 0 | 43 |
| | 型式試驗 | % | 14.0% | 83. 7% | 2.3% | 0.0% | |
| | 管理系統驗 | 個數 | 13 | 84 | 2 | 0 | 99 |
| 往來的業 務項目 | 證、正字標 記 | % | 13.1% | 84.8% | 2. 0% | 0.0% | |
| | 度量衡檢定 | 個數 | 8 | 33 | 0 | 0 | 41 |
| | (查) | % | 19.5% | 80.5% | 0.0% | 0.0% | |
| | 特約檢驗 | 個數 | 8 | 24 | 0 | 0 | 32 |
| | 行的放例 | % | 25.0% | 75.0% | 0.0% | 0.0% | |
| | 其他(產品查 | 個數 | 18 | 88 | 0 | 0 | 106 |
| | 詢/符合性聲 明/檢驗登記 /自願性產品 驗證等) | % | 17.0% | 83. 0% | 0.0% | 0.0% | |
| Ź | | 個數 | 78 | 672 | 9 | 0 | 759 |

職稱, P=0.003*。行業別, P=0.035*。洽公頻率, P=0.000*。



| 15. 請問您對於經濟部標準檢 | ò驗局高雄分局, 針對檢驗標準改版,召開說明會 |
|-----------------|--------------------------------|
| 或派員到廠作宣導說明的服 | 務,感到滿意或不滿意? |
| □(01)非常滿意 | □(02)满意 |
| □(03)不滿意 | □(04)非常不滿意 |
| □(98)不知道/從未接觸(治 | 分辨)過/拒答/無反應 |
| | ->-> |

百分比分析

分析結果顯示,從 824 位受訪者中得知,回答「滿意」計 87.32%,回答「非常滿意」計 7.89%,詳見表 4-15-1 及圖 4-15:

表 4-15-1 針對檢驗標準改版,召開說明會或派

| 員到廠作宣 | 導說明的服務滿意度 |
|-------|-----------|
|-------|-----------|

| 類別 | 次數 | 百分比 |
|-------|-----|---------|
| 非常滿意 | 61 | 7.89% |
| 滿意 | 675 | 87. 32% |
| 不滿意 | 36 | 4.66% |
| 非常不滿意 | 1 | 0.13% |
| 總和 | 773 | 100.00% |

^{*}不知道/從未接觸(洽辦)過/拒答/無反應的有 51 人次。

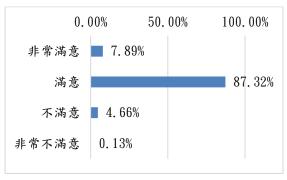
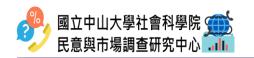


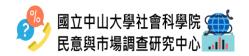
圖 4-15 針對檢驗標準改版,召開說明會或派員 到廠作宣導說明的服務滿意度



受訪者意見經由交叉分析,沒有任何特性與本題有顯著關聯(p<0.05),結果 敘述如下表 4-15-2:

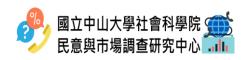
表 4-15-2 針對檢驗標準改版,召開說明會或派員到廠作宣導說明的服務滿意度交叉表

| | | 非常滿意 | 滿意 | 不滿意 | 非常不滿意 | 總和 | |
|----------|-------------------|------|-------|--------|-------|------|--------|
| | <u> </u> | 個數 | 32 | 391 | 13 | 0 | 436 |
| | 員工 | % | 7. 3% | 89. 7% | 3.0% | 0.0% | 100.0% |
| | ١- <i>৯</i> ٠ | 個數 | 24 | 205 | 17 | 1 | 247 |
| Tal 150 | 主管 | % | 9. 7% | 83.0% | 6. 9% | . 4% | 100.0% |
| 職稱 | · コクま · | 個數 | 5 | 76 | 6 | 0 | 87 |
| | 公司負責人 | % | 5. 7% | 87.4% | 6. 9% | 0.0% | 100.0% |
| | 1 1 11 | 個數 | 0 | 3 | 0 | 0 | 3 |
| | 其他 | % | 0.0% | 100.0% | 0.0% | 0.0% | 100.0% |
| | 16.4 | 個數 | 61 | 675 | 36 | 1 | 773 |
| | 總和 | % | 7. 9% | 87. 3% | 4. 7% | . 1% | 100.0% |
| | 扣 明(版) 米 | 個數 | 10 | 113 | 3 | 0 | 126 |
| | 報關(驗)業 | % | 7. 9% | 89. 7% | 2.4% | 0.0% | 100.0% |
| | 廠商 | 個數 | 48 | 514 | 31 | 1 | 594 |
| د مالا م | | % | 8.1% | 86.5% | 5. 2% | . 2% | 100.0% |
| 行業別 | 個人 | 個數 | 1 | 25 | 2 | 0 | 28 |
| | | % | 3.6% | 89.3% | 7. 1% | 0.0% | 100.0% |
| | 其他 | 個數 | 2 | 23 | 0 | 0 | 25 |
| | | % | 8.0% | 92.0% | 0.0% | 0.0% | 100.0% |
| | 45.1 | 個數 | 61 | 675 | 36 | 1 | 773 |
| | 總和 | % | 7. 9% | 87. 3% | 4. 7% | . 1% | 100.0% |
| | 1 1 1 / 5 | 個數 | 30 | 379 | 18 | 1 | 428 |
| | 1~4 次/年 | % | 7. 0% | 88.6% | 4. 2% | . 2% | 100.0% |
| 洽公頻 | 5 0 1 //- | 個數 | 7 | 130 | 6 | 0 | 143 |
| 率 | 5~9 次/年 | % | 4. 9% | 90.9% | 4. 2% | 0.0% | 100.0% |
| | 10 次以上/ | 個數 | 24 | 166 | 12 | 0 | 202 |
| | 年 | % | 11.9% | 82.2% | 5. 9% | 0.0% | 100.0% |
| | 總和 | 個數 | 61 | 675 | 36 | 1 | 773 |
| | 心个 ¹ | % | 7. 9% | 87. 3% | 4. 7% | . 1% | 100.0% |



| | | 個數 | 25 | 367 | 21 | 0 | 413 |
|------|--------------|----|-------|--------|-------|------|-----|
| | 進口報驗 | | | | | _ | 410 |
| | | % | 6. 1% | 88. 9% | 5. 1% | 0.0% | |
| | 中 处 扣 形 | 個數 | 10 | 130 | 13 | 0 | 153 |
| | 內銷報驗 | % | 6. 5% | 85.0% | 8. 5% | 0.0% | |
| | 驗證登錄、 | 個數 | 35 | 343 | 17 | 1 | 396 |
| | 工廠檢查 | % | 8.8% | 86.6% | 4.3% | . 3% | |
| | 受託試驗、 | 個數 | 5 | 41 | 2 | 0 | 48 |
| | 型式試驗 | % | 10.4% | 85. 4% | 4. 2% | 0.0% | |
| 往來的 | 管理系統驗 | 個數 | 12 | 95 | 7 | 1 | 115 |
| 業務項目 | 證、正字標 記 | % | 10.4% | 82.6% | 6.1% | . 9% | |
| | 度量衡檢定 | 個數 | 10 | 39 | 1 | 0 | 50 |
| | (查) | % | 20.0% | 78.0% | 2.0% | 0.0% | |
| | 1t 16 18 FS | 個數 | 10 | 23 | 0 | 0 | 33 |
| | 特約檢驗 | % | 30.3% | 69. 7% | 0.0% | 0.0% | |
| | 其他(產品查 | 個數 | 13 | 79 | 8 | 0 | 100 |
| | 詢/符合性聲明/檢驗登記 | | | | | | |
| | /自願性產品 驗證等) | % | 13.0% | 79.0% | 8.0% | 0.0% | |
| | 總和 | 個數 | 61 | 675 | 36 | 1 | 773 |

職稱, P=0.257。行業別, P=0.873。洽公頻率, P=0.186。



三、服務評價

(一)意見回應處理情形

| 16. 對於您提出的問題或建議 | <u>,</u> 經濟部標準檢驗局高雄分局 <u>處理的結果,您</u> 感 |
|-----------------|--|
| 到滿意或不滿意? | |
| □(01)非常滿意 | □(02)滿意 |
| □(03)不滿意 | □(04)非常不满意 |
| □(98)不知道/從未接觸(洽 | 辦)過/拒答/無反應 |

百分比分析

分析結果顯示,從 824 位受訪者中得知,回答「滿意」計 88.44%,回答「非常滿意」計 7.54%,詳見表 4-16-1 及圖 4-16:

表 4-16-1 對於民眾提出的問題或建議,處理的

| | 果滿意度 | |
|-------|------|---------|
| 類別 | 次數 | 百分比 |
| 非常滿意 | 60 | 7. 54% |
| 滿意 | 704 | 88.44% |
| 不滿意 | 29 | 3.64% |
| 非常不滿意 | 3 | 0.38% |
| 總和 | 796 | 100.00% |

^{*}不知道/從未接觸(洽辦)過/拒答/無反應的有 28 人次。



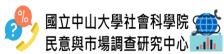
圖 4-16 對於民眾提出的問題或建議,處理的結果滿意度

受訪者意見經由交叉分析, 洽公頻率有顯著關聯(p<0.05); 經由交叉分析, 結果敘述如下表 4-16-2:

從洽公頻率來看,「非常滿意」比例較高的是「10 次以上/年」(14.0%)、「滿意」比例較高的是「 $5\sim9$ 次/年」(93.1%)、「不滿意」比例較高的是「 $1\sim4$ 次/年」(4.1%)。

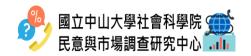
表 4-16-2 對於民眾提出的問題或建議,處理的結果滿意度交叉表

| | | 非常滿意 | 滿意 | 不滿意 | 非常不滿意 | 總和 | |
|---------|-------------|-------|--------|--------|-------|--------|--------|
| | 므 _ | 個數 | 28 | 409 | 12 | 1 | 450 |
| | 員工 | % | 6. 2% | 90.9% | 2. 7% | . 2% | 100.0% |
| | \ | 個數 | 25 | 213 | 12 | 1 | 251 |
| HAY 150 | 主管 | % | 10.0% | 84. 9% | 4.8% | . 4% | 100.0% |
| 職稱 | · コクキュ | 個數 | 6 | 80 | 5 | 1 | 92 |
| | 公司負責人 | % | 6. 5% | 87.0% | 5. 4% | 1.1% | 100.0% |
| | + 11. | 個數 | 1 | 2 | 0 | 0 | 3 |
| | 其他 | % | 33. 3% | 66.7% | 0.0% | 0.0% | 100.0% |
| | | 個數 | 60 | 704 | 29 | 3 | 796 |
| \$ | 總和 | % | 7. 5% | 88.4% | 3.6% | . 4% | 100.0% |
| | 扣 明 (氏) 半 | 個數 | 15 | 111 | 3 | 0 | 129 |
| | 報關(驗)業 | % | 11.6% | 86.0% | 2.3% | 0.0% | 100.0% |
| | 廠商 | 個數 | 44 | 540 | 24 | 3 | 611 |
| | 似问 | % | 7. 2% | 88.4% | 3.9% | . 5% | 100.0% |
| 行業別 | mı | 個數 | 0 | 27 | 2 | 0 | 29 |
| | 個人 | % | 0.0% | 93. 1% | 6. 9% | 0.0% | 100.0% |
| | th AL | 個數 | 1 | 26 | 0 | 0 | 27 |
| 其他 | % | 3. 7% | 96.3% | 0.0% | 0.0% | 100.0% | |
| th t | | 個數 | 60 | 704 | 29 | 3 | 796 |
| | 總和 | | 7. 5% | 88.4% | 3.6% | . 4% | 100.0% |
| | 1.1-6/年 | 個數 | 24 | 394 | 18 | 1 | 437 |
| 洽公頻率 | 1~4 次/年 | % | 5. 5% | 90.2% | 4.1% | . 2% | 100.0% |
| | 5~9 次/年 | 個數 | 6 | 135 | 4 | 0 | 145 |



| | 六17勿响旦W.九7 | | 4 10/ | 00 10/ | 0.00/ | 0.00/ | 100 00/ |
|------|-------------|----|---------|--------|---------------|-------|---------|
| | | % | 4. 1% | 93. 1% | 2. 8% | 0.0% | 100.0% |
| | 10 次以上/ | 個數 | 30 | 175 | 7 | 2 | 214 |
| | 年 | % | 14.0% | 81.8% | 3.3% | . 9% | 100.0% |
| 4 | 總和 | 個數 | 60 | 704 | 29 | 3 | 796 |
| ** | 忘不 | % | 7. 5% | 88.4% | 3.6% | . 4% | 100.0% |
| | 14 - tn EA | 個數 | 28 | 387 | 18 | 1 | 434 |
| | 進口報驗 | % | 6. 5% | 89. 2% | 4.1% | . 2% | |
| | - Ale In TA | 個數 | 7 | 140 | 9 | 1 | 157 |
| | 內銷報驗 | % | 4.5% | 89. 2% | 5. 7% | . 6% | |
| | 驗證登錄、 | 個數 | 31 | 361 | 12 | 2 | 406 |
| | 工廠檢查 | % | 7.6% | 88. 9% | 3.0% | . 5% | |
| | 受託試驗、 | 個數 | 2 | 43 | 2 | 0 | 47 |
| | 型式試驗 | % | 4. 3% | 91.5% | 4.3% | 0.0% | |
| 往來的業 | 管理系統驗 | 個數 | 12 | 98 | 1 | 1 | 112 |
| 務項目 | 證、正字標 記 | % | 10.7% | 87. 5% | . 9% | . 9% | |
| | 度量衡檢定 | 個數 | 6 | 43 | 1 | 0 | 50 |
| | (查) | % | 12.0% | 86.0% | 2.0% | 0.0% | |
| | 特約檢驗 | 個數 | 7 | 25 | 1 | 0 | 33 |
| | | % | 21.2% | 75. 8% | 3.0% | 0.0% | |
| | 其他(產品查 | 個數 | 15 | 88 | 3 | 0 | 106 |
| | 詢/符合性聲 | | | | | | |
| | 明/檢驗登記 | % | 1.4 90/ | 83. 0% | 2. 8% | 0 00/ | |
| | /自願性產品 | 70 | 14. 2% | ია. ს% | ∠ . 8% | 0.0% | |
| | 驗證等) | | | | | | |
| į | 總和 | 個數 | 60 | 704 | 29 | 3 | 796 |

職稱, P=0.267。行業別, P=0.393。洽公頻率, P=0.002*。



四、開放創新

17. 請問您對「經濟部標準檢驗局高雄分局」的創新措施,如居家安檢、安全商品採購講習、鑫聯盟、鑫聯盟等服務,感到滿意或不滿意?

□(01)非常滿意
□(02)滿意
□(03)不滿意
□(04)非常不滿意
□(98)不知道
□(99)拒答/無反應

百分比分析

分析結果顯示,從 824 位受訪者中得知,回答「滿意」計 92.88%,回答「非常滿意」計 4.85%,詳見表 4-17-1 及圖 4-17:

表 4-17-1 創新措施滿意度

| · · | | |
|-------|-----|---------|
| 類別 | 次數 | 百分比 |
| 非常滿意 | 32 | 4.85% |
| 滿意 | 613 | 92.88% |
| 不滿意 | 15 | 2.27% |
| 非常不滿意 | 0 | 0.00% |
| 總和 | 660 | 100.00% |

*不知道的有 162 人次, 拒答/無反應的有 2 人

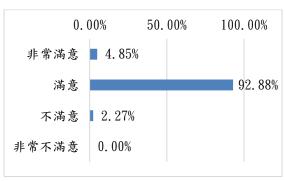
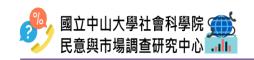


圖 4-17 創新措施滿意度

次。



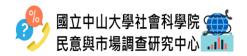
交叉分析

受訪者意見經由交叉分析, 洽公頻率有顯著關聯(p<0.05); 經由交叉分析, 結果敘述如下表 4-17-2:

從洽公頻率來看,「非常滿意」比例較高的是「10 次以上/年」(10.8%)、「滿意」比例較高的是「 $5\sim9$ 次/年」(95.9%)、「不滿意」比例較高的是「10 次以上/年」(4.2%)。

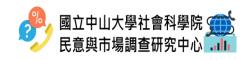
表 4-17-2 創新措施滿意度交叉表

| | | | 非常滿意 | 滿意 | 不滿意 | 非常不滿意 | 總和 |
|--------------|-------------|----|-------|--------|-------|-------|--|
| | <u> </u> | 個數 | 14 | 352 | 7 | 0 | 373 |
| | 員工 | % | 3.8% | 94.4% | 1.9% | 0.0% | 100.0% |
| | \ | 個數 | 17 | 181 | 6 | 0 | 204 |
| Tal 150 | 主管 | % | 8. 3% | 88. 7% | 2. 9% | 0.0% | 100.0% |
| 職稱 | · コクま · | 個數 | 1 | 78 | 2 | 0 | 81 |
| | 公司負責人 | % | 1.2% | 96. 3% | 2. 5% | 0.0% | 100.0% |
| | ++ 11. | 個數 | 0 | 2 | 0 | 0 | 2 |
| | 其他 | % | 0.0% | 100.0% | 0.0% | 0.0% | 373 100.0% 204 100.0% 81 100.0% |
| | | 個數 | 32 | 613 | 15 | 0 | 660 |
| 2 | 總和 | % | 4. 8% | 92.9% | 2. 3% | 0.0% | 100.0% |
| | 扣明(臥)光 | 個數 | 5 | 104 | 3 | 0 | |
| | 報關(驗)業 | % | 4.5% | 92.9% | 2.7% | 0.0% | 100.0% |
| | 廠商 | 個數 | 26 | 466 | 9 | 0 | 501 |
| | | % | 5. 2% | 93.0% | 1.8% | 0.0% | 100.0% |
| 行業別 | mı | 個數 | 0 | 23 | 3 | 0 | 26 |
| | 個人 | % | 0.0% | 88.5% | 11.5% | 0.0% | 100.0% |
| | + 11. | 個數 | 1 | 20 | 0 | 0 | 21 |
| | 其他 | % | 4.8% | 95. 2% | 0.0% | 0.0% | 100.0% |
| | | 個數 | 32 | 613 | 15 | 0 | 660 |
| ** | 總和 | | 4.8% | 92.9% | 2.3% | 0.0% | 100.0% |
| | 1 4 1- / 1- | 個數 | 11 | 356 | 6 | 0 | 373 |
| 以八四 声 | 1~4 次/年 | % | 2. 9% | 95. 4% | 1.6% | 0.0% | 100.0% |
| 洽公頻率 | 5 0 h /h | 個數 | 3 | 116 | 2 | 0 | 121 |
| | 5~9 次/年 | % | 2. 5% | 95. 9% | 1.7% | 0.0% | 100.0% |



| | 10 次以上/ | 個數 | 18 | 141 | 7 | 0 | 166 |
|------|--|----|-------|--------|-------|-------|--------|
| | 年 | % | 10.8% | 84. 9% | 4. 2% | 0.0% | 100.0% |
| 總和 - | | 個數 | 32 | 613 | 15 | 0 | 660 |
| | | % | 4.8% | 92.9% | 2.3% | 0.0% | 100.0% |
| | a la | 個數 | 15 | 327 | 9 | 0 | 351 |
| | 進口報驗 | % | 4.3% | 93. 2% | 2.6% | 0.0% | |
| |) the least | 個數 | 3 | 120 | 4 | 0 | 127 |
| | 內銷報驗 | % | 2.4% | 94.5% | 3. 1% | 0.0% | |
| | 驗證登錄、 | 個數 | 19 | 328 | 6 | 0 | 353 |
| | 工廠檢查 | % | 5. 4% | 92.9% | 1.7% | 0.0% | |
| | 受託試驗、 | 個數 | 2 | 35 | 1 | 0 | 38 |
| | 型式試驗 | % | 5. 3% | 92.1% | 2.6% | 0.0% | |
| 往來的業 | 管理系統驗 | 個數 | 5 | 80 | 3 | 0 | 88 |
| 務項目 | 證、正字標 記 | % | 5. 7% | 90.9% | 3. 4% | 0.0% | |
| | 度量衡檢定 | 個數 | 5 | 32 | 0 | 0 | 37 |
| | (查) | % | 13.5% | 86.5% | 0.0% | 0.0% | |
| | 特約檢驗 | 個數 | 7 | 23 | 0 | 0 | 30 |
| | 村 约 饭 碗 | % | 23.3% | 76. 7% | 0.0% | 0.0% | |
| | 其他(產品查 | 個數 | 8 | 81 | 3 | 0 | 92 |
| | 詢/符合性聲 | | | | | | |
| | 明/檢驗登記 | % | 8. 7% | 00 00/ | 9 90/ | 0.00/ | |
| | /自願性產品 | % | Ŏ. 1% | 88.0% | 3. 3% | 0.0% | |
| | 驗證等) | | | | | | |
| į | 總和 | 個數 | 32 | 613 | 15 | 0 | 660 |

職稱, P=0.142。行業別, P=0.054。洽公頻率, P=0.000*。



五、整體滿意度與其他意見

| 18. 整體來說,請問您滿不滿 | 意過去一年經濟部標準檢驗局高雄分局的表現? |
|-----------------|-----------------------|
| □(01)非常滿意 | □(02)滿意 |
| □(03)不滿意 | □(04)非常不满意 |
| □(98)不知道 | □(99)拒答/無反應 |
| | |

百分比分析

分析結果顯示,從 824 位受訪者中得知,回答「滿意」計 84.45%,回答「非常滿意」計 12.03%,詳見表 4-18-1 及圖 4-18:

表 4-18-1 過去一年表現滿意度

| 類別 | 次數 | 百分比 |
|-------|-----|---------|
| 非常滿意 | 99 | 12.03% |
| 滿意 | 695 | 84. 45% |
| 不滿意 | 28 | 3.40% |
| 非常不滿意 | 1 | 0.12% |
| 總和 | 823 | 100.00% |

*不知道的有1人次,拒答/無反應的有0人



圖 4-18 過去一年表現滿意度

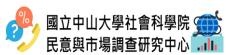
交叉分析

受訪者意見經由交叉分析, 洽公頻率有顯著關聯(p<0.05); 經由交叉分析, 結果敘述如下表 4-18-2:

從洽公頻率來看,「非常滿意」比例較高的是「10 次以上/年」(17.5%)、「滿意」比例較高的是「1~4 次/年」(87.5%)、「不滿意」比例較高的是「10 次以上/年」(5.1%)、「非常不滿意」比例較高的是「1~4 次/年」(0.2%)。

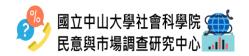
表 4-18-2 過去一年表現滿意度交叉表

| | | | 非常滿意 | 滿意 | 不滿意 | 非常不滿意 | 總和 |
|--------|----------------|----|--------|--------|-------|-------|----------------------------------|
| | D. | 個數 | 45 | 403 | 15 | 0 | 463 |
| | 員工 | % | 9. 7% | 87.0% | 3. 2% | 0.0% | 100.0% |
| | _ <i>k</i> \z | 個數 | 38 | 214 | 7 | 1 | 260 |
| 114 1分 | 主管 | % | 14.6% | 82.3% | 2. 7% | . 4% | 100.0% |
| 職稱 | ハコクキュ | 個數 | 16 | 75 | 6 | 0 | 97 |
| | 公司負責人 | % | 16. 5% | 77.3% | 6. 2% | 0.0% | 100.0% |
| | ++ 71. | 個數 | 0 | 3 | 0 | 0 | 3 |
| | 其他 | % | 0.0% | 100.0% | 0.0% | 0.0% | 100.0% |
| | | 個數 | 99 | 695 | 28 | 1 | 823 |
| | 總和 | % | 12.0% | 84.4% | 3.4% | . 1% | 100.0% |
| | 報關(驗)業 | 個數 | 18 | 110 | 5 | 0 | 133 |
| | 報 例 一級 / 耒 | % | 13.5% | 82.7% | 3.8% | 0.0% | 100.0% |
| | 廠商 | 個數 | 79 | 533 | 21 | 1 | 133 100. 0% 634 100. 0% |
| | 颅 阳 | % | 12.5% | 84.1% | 3.3% | . 2% | 100.0% |
| 行業別 | <i>—</i> . | 個數 | 1 | 26 | 2 | 0 | 29 |
| | 個人 | % | 3.4% | 89. 7% | 6. 9% | 0.0% | 100.0% |
| | 11 | 個數 | 1 | 26 | 0 | 0 | 27 |
| | 其他 | % | 3. 7% | 96.3% | 0.0% | 0.0% | 100.0% |
| | · | 個數 | 99 | 695 | 28 | 1 | 823 |
| 總和 | | % | 12.0% | 84.4% | 3.4% | . 1% | 100.0% |
| | 1 / 1-/5 | 個數 | 45 | 398 | 11 | 1 | 455 |
| 洽公頻率 | 1~4 次/年 | % | 9.9% | 87. 5% | 2.4% | . 2% | 100.0% |
| | 5~9 次/年 | 個數 | 16 | 129 | 6 | 0 | 151 |



| | | % | 10.6% | 85. 4% | 4.0% | 0.0% | 100.0% |
|------|-----------------|----|--------|--------|-------|-------|--------|
| | 10 次以上/ | 個數 | 38 | 168 | 11 | 0 | 217 |
| | 年 | % | 17.5% | 77.4% | 5. 1% | 0.0% | 100.0% |
| 2 | 悤和 | 個數 | 99 | 695 | 28 | 1 | 823 |
| Ÿ. | 思不 ^D | % | 12.0% | 84.4% | 3.4% | . 1% | 100.0% |
| | 准中却臥 | 個數 | 41 | 387 | 21 | 0 | 449 |
| | 進口報驗 | % | 9.1% | 86. 2% | 4.7% | 0.0% | |
| | مع والمحد | 個數 | 16 | 134 | 10 | 0 | 160 |
| | 內銷報驗 | % | 10.0% | 83.8% | 6.3% | 0.0% | |
| | 驗證登錄、 | 個數 | 60 | 341 | 11 | 1 | 413 |
| | 工廠檢查 | % | 14.5% | 82.6% | 2. 7% | . 2% | |
| | 受託試驗、 | 個數 | 7 | 38 | 3 | 0 | 48 |
| | 型式試驗 | % | 14.6% | 79. 2% | 6. 3% | 0.0% | |
| 往來的業 | 管理系統驗 | 個數 | 21 | 94 | 2 | 1 | 118 |
| 務項目 | 證、正字標 記 | % | 17.8% | 79. 7% | 1. 7% | . 8% | |
| | 度量衡檢定 | 個數 | 12 | 41 | 0 | 0 | 53 |
| | (查) | % | 22.6% | 77.4% | 0.0% | 0.0% | |
| | 特約檢驗 | 個數 | 14 | 19 | 0 | 0 | 33 |
| | 1寸 6°7 7效 例效 | % | 42.4% | 57.6% | 0.0% | 0.0% | |
| | 其他(產品查 | 個數 | 24 | 80 | 5 | 0 | 109 |
| | 詢/符合性聲 | | | | | | |
| | 明/檢驗登記 | % | 22.0% | 73. 4% | 4.6% | 0 00/ | |
| | /自願性產品 | 70 | ۷4. U% | 13.4% | 4.0% | 0.0% | |
| | 驗證等) | | | | | | |
| 4 | | 個數 | 99 | 695 | 28 | 1 | 823 |

職稱, P=0.240。行業別, P=0.678。洽公頻率, P=0.040*。



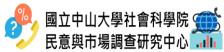
19. 請問您對「經濟部標準檢驗局高雄分局」,有何寶貴意見:

□(01)有_____□(02)無

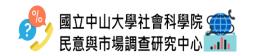
將受訪者所提出的意見彙整如表 4-19:

表 4-19 寶貴意見

| | 表 4-19 賞 貢 意 兄 |
|----|-------------------------------------|
| 1 | 網頁操作不方便,可能是系統老舊,能否改進 |
| 2 | 網頁路徑(檢索)不好找 |
| | 做事很被動,不主動宣導,很多都不知道,標準改版還要去臺北聽說明會,送 |
| 3 | 件還要準備很多書面文件,紙量並沒有減少,有的案件要送去北部辦,審驗時 |
| | 間拖很久,效率差,提出問題或建議會推說不是他們的業務範圍 |
| 4 | 網頁操作 keyin 資料,有時不能傳輸 |
| 5 | 因百姓不瞭解相關法規與辦理流程,希望承辦人員能有熱誠指導,而不是電話 |
| J | 轉來轉去,還有案件不是分局處理就直接退件,說這是總局負責就不管了 |
| 6 | 網頁操作不是很順 |
| 7 | 檢驗標準改版,能否提早告知(緩衝期長一點) |
| 8 | 網頁系統不是很穩定 |
| 9 | 檢驗人員的認知及寬鬆度不同,例如有人認為可以通過,有人卻認為不可以 |
| 10 | 請多召開說明會,讓公司或工廠的人員知道如何遵循法規與標準 |
| 11 | 請分局人員與總局能聯繫好一點 |
| 12 | 沈水泵浦的法規標準已超過20年,能否修訂符合時代潮流 |
| | 高雄分局與新竹分局在接件審驗案件(處理過程)能聯繫溝通好一點嗎?高雄分 |
| 13 | 局精簡人事後,以前審驗通過的案件,現在不算,一定要經實驗室通過安檢報 |
| | 告才能送件新竹分局審核發照嗎? |
| 14 | 網頁申報程序介面標示不清楚,例如號碼輸入,號碼是什麼? |
| 15 | 報驗發證的進度也能主動發 mail 通知 |
| 16 | 驗證發證的辦理中午只有留守沒有不打烊,請不要給錯誤的訊息 |
| 17 | 網頁搜尋困難,加強關鍵字搜尋 |
| 18 | 加強內部教育訓練,認知需要一致性 |
| 19 | 效率不好,驗貨時間冗長 |
| 20 | 鼓勵模範生制度,給予正面鼓勵 |
| 21 | 服務人員的專業度有待加強 |
| 22 | 繼續加強市場的檢驗,以維護國人的安全,把一些不良商品挑出來 |
| 23 | 責任歸屬要釐清 |
| 24 | 法規不太適宜。C字軌自己印編碼,進口商無法取得相關資訊 |
| 25 | 一線人員表達溝通有問題。解釋不清楚整個文件作業流程的限期,導致客戶的 |
| 20 | 文件限期產生問題 |
| 26 | 定期傳真:法令的改變,承辦業務的種類 |



| 27 | 網頁文字說明專業,不夠白話,不易明瞭還須去電詢問如何使用 |
|----|---|
| 28 | 中央改法令,因做大量尚未消耗,法令已改變,困擾 |
| 29 | 縣市標準訂定測試、審、查核,認定不同無所適從,送認證易卡關,有些產品 |
| 29 | 有時效性能否有單一窗口或從速辦理 |
| 30 | 原官網是 5-7 天,又默默改成 7-10 天,又沒主動通知廠商,時間上造成損 |
| 30 | 失,詢問結果是檢驗人員忙不過來,這應該要改善 |
| 31 | 同一組產品已銷售 10 年,在公告前已生產,檢驗也查過 2 次,附證明文件日 |
| 91 | 前又要提報報關文件,因過多年部份文件已淹水,很困擾 |
| | 產品已賣了1-2年,常有新規範,又未事先告知,只要有疑問,尤其在全聯就 |
| 32 | 先下架不管疑問對錯,因此造成虧損貨款,運費罰款,又有下架後發現沒問題 |
| | 但損失卻已造成,應有更妥善的辦法幫助廠商因應,避免傷害 |
| 33 | 現前已告知進口報單第2次又重複1次,但左營99年大淹水辦公室文件流 |
| 00 | 失,相關公部門如海關、標準局有相關資料是否能有救濟方式、協助 |
| 34 | 網站上商品出口核銷找不到 |
| 35 | 申請與校驗不同地方、拒離太遠不方便 |
| 36 | 木材類變化不大,目前3年收費24可否展延收費增加(驗甲醇)。另國貿局商 |
| 00 | 品改號列沒有通知業者,換證時才發現號列改了,若有改請主動通知 |
| 37 | 證書不發電子擋 |
| 38 | 停車位不足 |
| 39 | 小家電標示認定不同,現貿易商將製造過程80已上在中國製造進口以臺灣製 |
| 00 | 造標示,對完全臺灣製造在競爭成本不同上應以示正聽 |
| 40 | 請稽核人員清楚告知稽核法條(規範) |
| 41 | 對檢驗結果請主動通知 |
| 42 | 塗料檢驗人員只有一位,請假時常找不到人員檢驗,影響公司業務進度 |
| 43 | 增加檢驗(稽查)人員 |
| 44 | 申辦檢驗流程可以更簡化一點、速度快一點 |
| 45 | 未到下班時間(17:30)即拒絕收件,造成廠商困擾、損失 |
| 46 | 無紙化,非但沒有減量,反而增加,要改進 |
| 47 | 驗證登錄書內容,可改或不可改的問題要明確,去現場辦理和人員到廠解說不 |
| | |
| 48 | 電風扇製造廠商證書內今年又有加入檢驗商品項目,造成困擾,又要花一筆經 |
| | 費製作,可否有緩衝年限 |
| 49 | 發票到期日,1個月前通知,以公文通知太慢,建議以 mail 方式半年前通知 |



伍、研究發現與建議

一、研究發現

本節將根據前面分析結果,歸納824位受訪者意見,如下所述:

(一)基礎服務

- 1. 服務一致及正確
- (1)案件「申辦流程」

分析結果顯示,從824位受訪者中得知,回答「滿意」計83.62%,回答「非常滿意」計13.47%,滿意度達97.09%。

(2)服務人員的「工作效率」

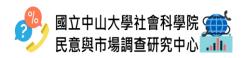
分析結果顯示,從824位受訪者中得知,回答「滿意」計81.80%,回答「非常滿意」計14.20%,滿意度達96%。

(3)服務人員的「專業能力(具有專業知識、技能與熟悉法規、為您解決問題的能力)」

分析結果顯示,從824位受訪者中得知,回答「滿意」計82.36%,回答「非常滿意」計13.75%,滿意度達96.11%。

(4)服務人員的「服務、回應和解說」

分析結果顯示,從824位受訪者中得知,回答「滿意」計82.87%,回答「非常滿意」計14.22%,滿意度達97.09%。



(5)「超出業務範圍所能提供適當的轉介紹服務」

分析結果顯示,從824位受訪者中得知,回答「滿意」計88.64%,回答「非常滿意」計7.49%,滿意度達96.13%。

2. 服務友善

(1)服務設施(如桌椅、空調、廁所等)

分析結果顯示,從824位受訪者中得知,回答「滿意」計90.34%,回答「非常滿意」計7.80%,滿意度達98.14%。

(2)整體洽公動線(標示指引)

分析結果顯示,從824位受訪者中得知,回答「滿意」計90.68%,回答「非常滿意」計7.35%,滿意度達98.03%。

(3)服務人員「接電話的禮貌」

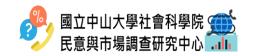
分析結果顯示,從824位受訪者中得知,回答「滿意」計85.47%,回答「非常滿意」計13.31%,滿意度達98.78%。

(4)服務人員的「服務態度」

分析結果顯示,從824位受訪者中得知,回答「滿意」計85.44%,回答「非常滿意」計12.14%,滿意度達97.58%。

(5)「網頁服務資訊」

分析結果顯示,從824 位受訪者中得知,回答「滿意」計86.28%,回答「非常滿意」計7.39%,滿意度達93.67%。



(二)服務遞送

1. 服務便捷

(1)網站提供線上進度查詢、表單下載等

分析結果顯示,從824位受訪者中得知,回答「滿意」計88.06%,回答「非常滿意」計7.43%,滿意度達95.49%。

(2)申請案件、流程簡化、文件可上傳、減少紙量等

分析結果顯示,從824位受訪者中得知,回答「滿意」計89.12%,回答「非常滿意」計8.07%,滿意度達97.19%。

(3)線上品目查詢簡復系統、申辦進度主動通知等

分析結果顯示,從824位受訪者中得知,回答「滿意」計87.71%,回答「非常滿意」計8.07%,滿意度達95.78%。

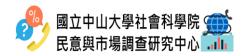
2. 服務可近性

(1)報驗發證或計程車計費表檢定,提供中午不打烊服務

分析結果顯示,從 824 位受訪者中得知,回答「滿意」計 88.54%,回答「非常滿意」計 10.28%,滿意度 98.82%。

(2)針對檢驗標準改版,召開說明會或派員到廠作宣導說明的服務

分析結果顯示,從824位受訪者中得知,回答「滿意」計87.32%,回答「非常滿意」計7.89%,滿意度達95.21%。



(三)服務評價

- 1. 意見回應處理情形
- (1)對於您提出的問題或建議,經濟部標準檢驗局高雄分局處理的結果

分析結果顯示,從824位受訪者中得知,回答「滿意」計88.44%,回答「非常滿意」計7.54%,滿意度達95.98%。

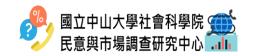
(四)開放創新

(1)「經濟部標準檢驗局高雄分局」的創新措施,如居家安檢、安全商品採購講習、鑫聯盟、鑫聯盟等服務

分析結果顯示,從824位受訪者中得知,回答「滿意」計92.88%,回答「非常滿意」計4.85%,滿意度達97.73%。

(五)整體滿意度與其他意見

分析結果顯示,從824位受訪者中得知,回答「滿意」計84.45%,回答「非常滿意」計12.03%,滿意度達96.48%。



二、綜合比較與分析

(一) 平均數、標準差的比較

本研究以平均數、標準差,分別針對18項滿意度題組意見進行比較。

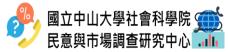
分析結果顯示,平均數以服務人員「接電話的禮貌」(3.121)最高,其次為服務人員的「服務、回應和解說」(3.112)、案件「申辦流程」(3.103),最低則是網站上所提供之「網頁服務資訊」(3.007)。見表 5-1⁴;

在標準差上,群體間差異比較大的是服務人員的「工作效率」(0.424)、服務人員的「專業能力」(0.413),以上述幾項在看法上較為分歧。見表 5-1:

表 5-1 各題平均數標準差

| | 平均數 | 個數 | 標準差 | 排序 |
|---|--------|-----|--------|----|
| 1. 您對經濟部標準檢驗局高雄分局案件「申辦流程」感到滿意或不滿意? | 3. 103 | 824 | 0.401 | 3 |
| 2. 您對經濟部標準檢驗局高雄分局服務人員的「工作效率」感到滿意或不滿意? | 3. 100 | 824 | 0.424 | 4 |
| 3. 您對經濟部標準檢驗局高雄分局服務人員的「專業能力(具有專業知識、技能與熟悉法規、為您解決問題的能力)」感到滿意或不滿意? | 3. 097 | 822 | 0. 413 | 5 |
| 4. 您對經濟部標準檢驗局高雄分局服務人員的「服務、回應和解說」感到滿意或不滿意? | 3. 112 | 823 | 0.403 | 2 |
| 5. 您對經濟部標準檢驗局高雄分局的「超出業務範圍所能提供適當的轉介紹服務」感到滿意或不滿意? | 3. 035 | 748 | 0. 341 | 13 |
| 6. 這一年來您至經濟部標準檢驗局高雄分局洽辦業務,對目前服務設施(如桌椅、空調、廁所等)感到滿意或不滿意? | 3. 060 | 756 | 0. 305 | 9 |
| 7. 這一年來您至經濟部標準檢驗局高雄分局洽辦業務,對目前整體洽公動線 (標示指引)感到滿意或不滿意? | 3. 054 | 762 | 0. 301 | 10 |

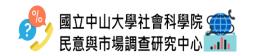
⁴ 各題項個數略有差異,係已排除各題回答不知道/拒答/無反應之人數,以求調查結果更符合實際情形,下述各戶所各題項滿意度分析亦個數略有差異,亦同,特此說明。



| | ī | • | ī | |
|---|--------|-----|--------|----|
| 8. 你對經濟部標準檢驗局高雄分局服務人員「接電話的禮貌」感到滿意或不滿意? | 3. 121 | 819 | 0.362 | 1 |
| 9. 您對經濟部標準檢驗局高雄分局服務人員的「服務態度」感到滿意或不滿意? | 3. 096 | 824 | 0. 375 | 6 |
| 10. 這一年來請問您對經濟部標準檢驗局高雄分局,網站上所提供之「網頁服務資訊」,感到滿意或不滿意? | 3.007 | 758 | 0.386 | 18 |
| 11. 請問您對於經濟部標準檢驗局高雄分局,網站提供線上進度查詢、表單下載等服務,感到滿意或不滿意? | 3. 027 | 754 | 0.356 | 16 |
| 12. 請問您對於經濟部標準檢驗局高雄分局,申請案件、流程簡化、文件可上傳、減少紙量等服務,感到滿意或不滿意? | 3. 051 | 781 | 0. 332 | 11 |
| 13. 請問您對於經濟部標準檢驗局高雄分局,線上品 目查詢簡復系統、申辦進度主動通知等服務,感到 滿意或不滿意? | 3. 038 | 781 | 0.349 | 12 |
| 14. 請問您對於經濟部標準檢驗局高雄分局,報驗發證或計程車計費表檢定,提供中午不打烊服務,感到滿意或不滿意? | 3. 091 | 759 | 0.326 | 7 |
| 15. 請問您對於經濟部標準檢驗局高雄分局,針對檢驗標準改版,召開說明會或派員到廠作宣導說明的服務,感到滿意或不滿意? | 3. 030 | 773 | 0. 360 | 15 |
| 16. 對於您提出的問題或建議,經濟部標準檢驗局高雄分局處理的結果,您感到滿意或不滿意? | 3. 031 | 796 | 0. 355 | 14 |
| 17. 請問您對「經濟部標準檢驗局高雄分局」的創新措施,如居家安檢、安全商品採購講習、鑫聯盟、 鱻聯盟等服務,感到滿意或不滿意? | 3. 026 | 660 | 0. 266 | 17 |
| 18. 整體來說,請問您滿不滿意過去一年經濟部標準 檢驗局高雄分局的表現? | 3. 084 | 823 | 0.390 | 8 |
| 1 | | | | |

說明:問卷原本是以1非常滿意2滿意3不滿意4非常不滿意,為便於瞭解,此處信度再編碼反

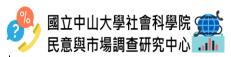
CODE,以4非常滿意3滿意2不滿意1非常不滿意;平均數越高越滿意。



(二) 滿意度正、負向比較

依據本研究調查結果顯示,各項服務滿意度情形比較表整理如下表 5-2: 表 5-2 各項服務滿意度情形比較表

| | 正向 | 負向 |
|---|---------|--------|
| 1. 您對經濟部標準檢驗局高雄分局案件「申辦流程」感到滿意或不滿意? | 97. 09% | 2. 91% |
| 2. 您對經濟部標準檢驗局高雄分局服務人員的「工作效率」感到滿意或不滿意? | 96.00% | 4.00% |
| 3. 您對經濟部標準檢驗局高雄分局服務人員的「專業能力 (具有專業知識、技能與熟悉法規、為您解決問題的能 力)」感到滿意或不滿意? | 96. 11% | 3. 89% |
| 4. 您對經濟部標準檢驗局高雄分局服務人員的「服務、回應和解說」感到滿意或不滿意? | 97. 09% | 2. 91% |
| 5. 您對經濟部標準檢驗局高雄分局的「超出業務範圍所能提供適當的轉介紹服務」感到滿意或不滿意? | 96. 13% | 3. 87% |
| 6. 這一年來您至經濟部標準檢驗局高雄分局治辦業務,對 目前服務設施(如桌椅、空調、廁所等)感到滿意或不滿 意? | 98. 14% | 1.85% |
| 7. 這一年來您至經濟部標準檢驗局高雄分局治辨業務,對目前整體洽公動線(標示指引)感到滿意或不滿意? | 98. 03% | 1. 97% |
| 8. 你對經濟部標準檢驗局高雄分局服務人員「接電話的禮貌」感到滿意或不滿意? | 98. 78% | 1. 22% |
| 9. 您對經濟部標準檢驗局高雄分局服務人員的「服務態度」感到滿意或不滿意? | 97. 58% | 2. 43% |
| 10. 這一年來請問您對經濟部標準檢驗局高雄分局,網站上 所提供之「網頁服務資訊」,感到滿意或不滿意? | 93. 67% | 6. 34% |
| 11. 請問您對於經濟部標準檢驗局高雄分局,網站提供線上進度查詢、表單下載等服務,感到滿意或不滿意? | 95. 49% | 4. 51% |
| 12. 請問您對於經濟部標準檢驗局高雄分局,申請案件、流程簡化、文件可上傳、減少紙量等服務,感到滿意或不滿意? | 97. 19% | 2. 82% |



| 13. 請問您對於經濟部標準檢驗局高雄分局,線上品目查詢簡復系統、申辦進度主動通知等服務,感到滿意或不滿意? | 95. 78% | 4. 23% |
|---|---------|--------|
| 14. 請問您對於經濟部標準檢驗局高雄分局,報驗發證或計程車計費表檢定,提供中午不打烊服務,感到滿意或不滿意? | 98. 82% | 1.19% |
| 15. 請問您對於經濟部標準檢驗局高雄分局,針對檢驗標準改版,召開說明會或派員到廠作宣導說明的服務,感到滿意或不滿意? | 95. 21% | 4. 79% |
| 16. 對於您提出的問題或建議,經濟部標準檢驗局高雄分局處理的結果,您感到滿意或不滿意? | 95. 98% | 4. 02% |
| 17. 請問您對「經濟部標準檢驗局高雄分局」的創新措施,如居家安檢、安全商品採購講習、鑫聯盟、鱻聯盟等服務,感到滿意或不滿意? | 97. 73% | 2. 27% |
| 18. 整體來說,請問您滿不滿意過去一年經濟部標準檢驗局高雄分局的表現? | 96. 48% | 3. 52% |
| 平均滿意度 | 96. 74% | 3. 26% |

(三) 滿意度提昇策略方向

1. 服務改善策略

本研究調查以整體滿意度為基準計算與各題間相關性,也就是各題滿意度 與整體滿意度之相關係數,相關係數可做為該題目之重要性,相關係數越高, 可視為重要性越高,重要度係數平均數為 0.485;另,關於本次滿意度部分, 則係以各題平均數(詳可見表 5-1)做為排序基準,平均數越高,可視為滿意度 越高,滿意度平均數為 3.06;故下述是以重要性作為橫軸,滿意度作為縱軸, 形成四個象限之矩陣圖:

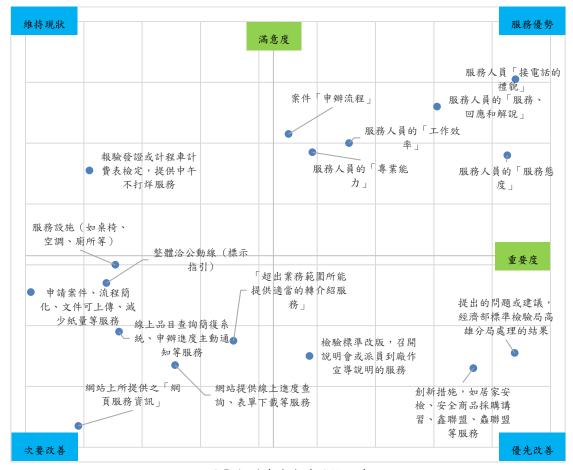


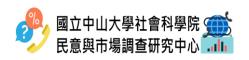
圖 5-1 滿意度與重要性矩陣

由上圖 5-1 可以發現,在 17 個題組中,有 6 項為服務優勢,有 1 項為維持 現狀,有 3 項為優先改善,有 7 項為次要改善。

以「服務優勢」來說,分別有服務人員「接電話的禮貌」、服務人員的「服務、回應和解說」、服務人員的「工作效率」、服務人員的「服務態度」、服務人員的「專業能力」、案件「申辦流程」。

以「維持現狀」來說,分別有報驗發證或計程車計費表檢定,提供中午不 打烊服務。

以「優先改善」來說,分別有提出的問題或建議,經濟部標準檢驗局高雄 分局處理的結果、創新措施,如居家安檢、安全商品採購講習、鑫聯盟、鱻聯 盟等服務、檢驗標準改版,召開說明會或派員到廠作宣導說明的服務。



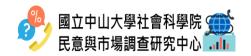
以「次要改善」來說,分別有「超出業務範圍所能提供適當的轉介紹服務」、線上品目查詢簡復系統、申辦進度主動通知等服務、網站提供線上進度查詢、表單下載等服務、申請案件、流程簡化、文件可上傳、減少紙量等服務服務設施(如桌椅、空調、廁所等)、整體洽公動線(標示指引)、網站上所提供之「網頁服務資訊」。

(四) 評核構面比較

根據政府服務獎評核構面,並依本次調查結果整理如下表 5-3:

表 5-3 評核構面分析

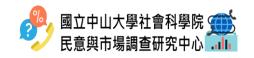
| 評核構面 | | 項目 | 滿意度 |
|------|---------|--|---------|
| 基礎服務 | 服務一致正確性 | 1. 您對經濟部標準檢驗局高雄分局案件「申辦流程」感到滿意或不滿意? | 97. 09% |
| | | 2. 您對經濟部標準檢驗局高雄分局服務人員的「工作效率」感到滿意或不滿意? | 96. 00% |
| | | 3. 您對經濟部標準檢驗局高雄分局服務人員的「專業能力(具有專業知識、技能與熟悉法規、為您解決問題的能力)」感到 | 96. 11% |
| | | 滿意或不滿意? 4. 您對經濟部標準檢驗局高雄分局服務人 員的「服務、回應和解說」感到滿意或不 滿意? | 97. 09% |
| | | 5. 您對經濟部標準檢驗局高雄分局的「超出業務範圍所能提供適當的轉介紹服務」 感到滿意或不滿意? | 96. 13% |
| | 服務友善 | 6. 這一年來您至經濟部標準檢驗局高雄分 局洽辦業務,對目前服務設施(如桌椅、 空調、廁所等)感到滿意或不滿意? | 98. 14% |
| | | 7. 這一年來您至經濟部標準檢驗局高雄分 局洽辦業務,對目前整體洽公動線(標示 指引)感到滿意或不滿意? | 98. 03% |
| | | 8. 你對經濟部標準檢驗局高雄分局服務人員「接電話的禮貌」感到滿意或不滿意? | 98. 78% |
| | | 9. 您對經濟部標準檢驗局高雄分局服務人員的「服務態度」感到滿意或不滿意? | 97. 58% |



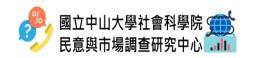
| | | 10. 這一年來請問您對經濟部標準檢驗局高 | | | |
|------|--------------|--------------------------|----------|--|--|
| | | | 09 670/ | | |
| | | | 93. 67% | | |
| | | 訊」,感到滿意或不滿意? | | | |
| | | 11. 請問您對於經濟部標準檢驗局高雄分 | | | |
| | | 局,網站提供線上進度查詢、表單下載等 | 95. 49% | | |
| | | 服務,感到滿意或不滿意? | | | |
| | | 12. 請問您對於經濟部標準檢驗局高雄分 | | | |
| | 服務便捷 | 局,申請案件、流程簡化、文件可上傳、 | 97. 19% | | |
| | | 減少紙量等服務,感到滿意或不滿意? | | | |
| | | 13. 請問您對於經濟部標準檢驗局高雄分 | | | |
| 加力派兴 | | 局,線上品目查詢簡復系統、申辦進度主 | 95. 78% | | |
| 服務遞送 | | 動通知等服務,感到滿意或不滿意? | | | |
| | 服務可近性 | 14. 請問您對於經濟部標準檢驗局高雄分 | | | |
| | | 局,報驗發證或計程車計費表檢定,提供 | 98. 82% | | |
| | | 中午不打烊服務,感到滿意或不滿意? | | | |
| | | 15. 請問您對於經濟部標準檢驗局高雄分 | | | |
| | | 局,針對檢驗標準改版,召開說明會或派 | 05 010 | | |
| | | 員到廠作宣導說明的服務,感到滿意或不 | 95. 21% | | |
| | | 滿意? | | | |
| | | 16. 對於您提出的問題或建議,經濟部標準 | | | |
| 服務評價 | 意見處理回應情形 | 檢驗局高雄分局處理的結果,您感到滿意 | 95. 98% | | |
| | | 或不滿意? | | | |
| | | 17. 請問您對「經濟部標準檢驗局高雄分 | | | |
| 開放創新 | | 局」的創新措施,如居家安檢、安全商品 | | | |
| | | 採購講習、鑫聯盟、鱻聯盟等服務,感到 | 97. 73% | | |
| | | 滿意或不滿意? | | | |
| | | 18. 整體來說,請問您滿不滿意過去一年經 | 0.0 4.00 | | |
| 東立 | と體滿意度 | 濟部標準檢驗局高雄分局的表現? | 96. 48% | | |
| | | <u> </u> | L | | |

三、研究建議

根據本次調查結果顯示,平均調查滿意度為 96.74%,顯示整體服務對於民眾而言有非常的評價,而本年度因問卷題項略有調整,滿意度最高為「報驗發證或計程車計費表檢定,提供中午不打烊服務」(98.62%)、「接電話的禮貌」(98.78%),滿意度最低為「網頁服務資訊」(93.67%)、「檢驗標準改版,召開



說明會或派員到廠作宣導說明的服務」(95.21%),由此可見,滿意度最高者可 視為服務優勢,可維持現狀,滿意度最低者則為優先改善項目;無論是目前政 府抑或是各大企業均線上數位服務,可以節省申辦服務者的時間,經由本次調 查結果可以發現,受訪者對於網頁服務資訊的滿意度較低,故建議未來網頁資 訊應更加清楚,注意網頁的資訊提供、讓民眾或是廠商清楚了解申辦各項服務 的流程等,使網頁資訊能夠更貼近使用者需求。



附錄一、調查問卷

「經濟部標準檢驗局高雄分局」106年為民服務意見調查

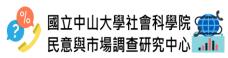
您好,這裡是中山大學民調中心,我們正在協助「經濟部標準檢驗局高雄分局」進行 106 年為民服務意見調查,耽誤您幾分鐘時間向您做簡單訪問,謝謝。

國立中山大學民調中心敬上 計畫主持人:王俊傑副教授 電話:(07)525-2000轉 5640

一、基礎服務

(一)服務一致及正確

| ` |) ARAM SEEDE F | |
|----|--------------------|---|
| 1. | 您對經濟部標準檢驗戶 | 品高雄分局 案件<u>「申辦流程」</u>感到 滿意或不滿意? |
| | □(01)非常滿意 | □(02)滿意 |
| | □(03)不滿意 | □(04)非常不滿意 |
| | □(98)不知道/從未持 | 接觸過/拒答/無反應 |
| 2. | 您對經濟部標準檢驗戶 | B高雄分局 服務人員的<u>「工作效率」</u>感到 满意或不滿 |
| | 意? | |
| | □(01)非常滿意 | □(02)滿意 |
| | □(03)不滿意 | □(04)非常不滿意 |
| | □(98)不知道/從未持 | 接觸過/拒答/無反應 |
| 3. | 您對經濟部標準檢驗戶 | B高雄分局服務人員的 <u>「專業能力(具有專業知識、</u> |
| | 技能與熟悉法規、為允 | 逐解決問題的能力)」 感到滿意或不滿意? |
| | □(01)非常滿意 | □(02)滿意 |
| | □(03)不滿意 | □(04)非常不滿意 |
| | □(98)不知道/從未持 | 接觸過/拒答/無反應 |
| 4. | 您對經濟部標準檢驗戶 | B高雄分局 服務人員的<u>「服務、回應和解說」</u>感到滿 |
| | 意或不滿意? | |
| | □(01)非常滿意 | □(02)滿意 |
| | □(03)不滿意 | □(04)非常不滿意 |
| | □(98)不知道/從未打 | 接觸過/拒答/無反應 |
| 5. | 您對經濟部標準檢驗戶 | B高雄分局的 <u>「超出業務範圍所能提供適當的轉介紹</u> |
| | 服務」 感到滿意或不清 | 病意? |
| | □(01)非常滿意 | □(02)滿意 |
| | □(03)不滿意 | □(04)非常不滿意 |

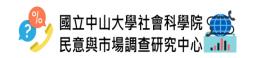


□(98)不知道/從未接觸過/拒答/無反應

| (- | ٠, | 田区 | 双 | ± | 美 |
|-----|----|----|---|---|---|
| ノー | -ノ | 瓜 | 務 | 久 | 毌 |

| • | , | | |
|-----|--------------------|---|----------|
| 6. | 這一年來您至經濟部 | 標準檢驗局高雄分局洽辦業務,對目前 <u>服務設施(如</u> | 1 |
| | <u>桌椅、空調、廁所等</u> | <u>)</u> 感到满意或不满意? | |
| | □(01)非常滿意 | □(02)滿意 | |
| | □(03)不滿意 | □(04)非常不滿意 | |
| | □(98)不知道/從未 | 接觸過/拒答/無反應 | |
| 7. | 這一年來您至經濟部 | 標準檢驗局高雄分局洽辦業務,對目前整 體洽公動線 | L |
| | <u>(標示指引)</u> 感到滿意 | 或不滿意? | |
| | □(01)非常滿意 | □(02)滿意 | |
| | □(03)不滿意 | □(04)非常不滿意 | |
| | □(98)不知道/從未 | 接觸過/拒答/無反應 | |
| 8. | 你對經濟部標準檢驗 | 局高雄分局 服務人員<u>「接電話的禮貌」</u>感到 滿意或不 | |
| | 滿意? | | |
| | □(01)非常滿意 | □(02)滿意 | |
| | □(03)不滿意 | □(04)非常不滿意 | |
| | □(98)不知道/從未 | 接觸過/拒答/無反應 | |
| 9. | 您對經濟部標準檢驗 | 局高雄分局 服務人員的<u>「服務態度」</u>感到 滿意或不滿 | j |
| | 意? | | |
| | □(01)非常滿意 | □(02)滿意 | |
| | □(03)不滿意 | □(04)非常不滿意 | |
| | □(98)不知道/從未 | 接觸過/拒答/無反應 | |
| 10. | 這一年來請問您對經 | 齊部標準檢驗局高雄分局,網站上所提供之 <u>「網頁服</u> | <u>L</u> |
| | 務資訊」, 感到滿意 | 或不满意? | |
| | □(01)非常滿意 | □(02)滿意 | |
| | □(03)不滿意 | □(04)非常不滿意 | |
| | □(98)不知道/從未 | 接觸過/拒答/無反應 | |
| | | | |
| 二、 | 服務遞送 | | |
| (-) |)服務便捷 | | |
| 11. | 請問您對於經濟部標 | 準檢驗局高雄分局, 網站提供線上進度查詢、表單下 | <u>.</u> |
| | 載等 服務,感到滿意 | 或不满意? | |
| | □(01)非常滿意 | □(02)滿意 | |
| | □(03)不滿意 | □(04)非常不滿意 | |
| | □(98)不知道/從未 | 接觸(洽辦)過/拒答/無反應 | |
| 12. | 請問您對於經濟部標 | 準檢驗局高雄分局, 申請案件、流程簡化、文件可上 | = |
| | 傳、減少紙量等 服務 | ,感到滿意或不滿意? | |
| | □(01)非常滿意 | □(02)滿意 | |

| | □(03)不 | 滿意 | | □(04)非 | 常不滿 | 意 | | | |
|-------------|-----------------|----------------|-------|---------------|-------------|-----|--------------|------|-----|
| | □(98)不 | 知道/從未 | 接觸(洽達 | 辦)過/拒 | 答/無 | 反應 | | | |
| 13. | 請問您對 | 於經濟部標 | 準檢驗局 | 高雄分局 | , <u>線上</u> | 品目主 | 查詢簡復 | 系統、 | 申辦進 |
| | 度主動通 | 知 等 服務, | 感到滿意 | 或不滿意 | ? | | | | |
| | □(01)非 | 常滿意 | | □(02)滿 | 意 | | | | |
| | □(03)不 | 滿意 | | □(04)非 | 常不滿 | 意 | | | |
| | □(98)不 | 知道/從未 | 接觸(洽 | 辦)過/拒 | 答/無 | 反應 | | | |
| | | | | | | | | | |
| (二) |)服務可近 | 性 | | | | | | | |
| 14. | 請問您對 | 於經濟部標 | 準檢驗局 | 高雄分局 | , <u>報驗</u> | 發證ュ | 或計程車 | 計費表 | 檢定, |
| | 提供中午 | <u>不打烊</u> 服務 | ,感到湛 | 意或不滿 | 意? | | | | |
| | □(01)非 | 常滿意 | | □(02)滿 | 意 | | | | |
| | □(03)不 | 滿意 | | □(04)非 | 常不滿 | 意 | | | |
| | □(98)不 | 知道/從未 | 接觸(洽 | 辦)過/拒 | 答/無 | 反應 | | | |
| 15. | 請問您對 | 於經濟部標 | 準檢驗局 | 高雄分局 | , <u>針對</u> | 檢驗核 | 票準改版 | ,召開 | 說明會 |
| | 或派員到 | 廠作宣導說 | 明的服務 | · , 感到滿 | 意或不 | 滿意' | ? | | |
| | □(01)非 | 常滿意 | | - □(02)滿 | 意 | | | | |
| | □(03)不 | 滿意 | | □(04)非 | 常不滿 | 意 | | | |
| | □(98)不 | 知道/從未 | 接觸(洽 | 辦)過/拒 | 答/無 | 反應 | | | |
| | | | | | | | | | |
| 三、 | 服務評價 | | | | | | | | |
| (一) | 意見回應 | 處理情形 | | | | | | | |
| 16. | 對於您提 | 出的問題或 | 建議,經 | 濟部標準 | 檢驗局 | 高雄分 | 分局處理 | 的結果 | ,您感 |
| | 到滿意或 | 不滿意? | | | | | | | |
| | □(01)非 | 常滿意 | | □(02)滿 | 意 | | | | |
| | □(03)不 | 滿意 | | □(04)非 | 常不滿 | 意 | | | |
| | □(98)不 | 知道/從未 | 接觸(洽 | 辦)過/拒 | 答/無 | 反應 | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| 四、 | 開放創新 | | | | | | | | |
| 17. | 請問您對 | 「經濟部標 | 準檢驗局 | 高雄分局 | 」的創 | 新措加 | 拖,如居 | 家安檢 | 、安全 |
| | 商品採購 | 講習、鑫聯 | 盟、驫聯 | 盟等服務 | · ,感到 | 滿意耳 | 或不滿意 | ? | |
| | □(01) ≢ | 丰常滿意 | | $\square(02)$ | 芮意 | | $\square(03$ |)不滿意 | 彭 |
| | □(04)非 | 常不滿意 | | | | | | | |
| | □(98)不 | 知道 | | □(99)拒 | 答/無 | 反應 | | | |



五、整體滿意度與其他意見

| 18. | 整體來說,請問您滿不滿意過 | 5去一年經濟 | 部標準檢驗 | 局高雄分局的表現? |
|-----|---------------------|---------------|-------------------|-----------|
| | □(01)非常滿意 | □(02)滿意 | ; | □(03)不滿意 |
| | □(04)非常不满意 | | | |
| | □(98)不知道 | □(99)拒答 | /無反應 | |
| 19. | 請問您對「經濟部標準檢驗局 | 高雄分局」 | ,有何寶貴 | 意見: |
| | □(01)有 | _□(02)無 | | |
| 六、 | 、基本資料 | | | |
| 20. | 請問您的職稱? | | | |
| | □(01)員工 □(02)主管 | □(03)公 | 司負責人 | □(95)其他 |
| 21. | 請問您的行業別? | | | |
| | □(01)報關(驗)業 □((|)2)廠商 | □(03)個人 | □(95)其他 |
| 22. | 請問您來經濟部標準檢驗局高 | j雄分局洽公 | 頻率? | |
| | □(01)1~4 次/年 □(02)5 | ~9 次/年 | $\square(03)10 =$ | 欠以上/年 |
| 23. | 請問貴公司與經濟部標準檢驗 | 分局高雄分局 | 1往來的業務 | 項目?(可複選) |
| | □(01)進口報驗 □(02)內 |]銷報驗 | □(03)驗證 | 登錄、工廠檢查 |
| | □(04)受託試驗、型式試驗 | | | |
| | □(05)管理系統驗證、正字標 | 記 | | |
| | □(06)度量衡檢定(查) [|](07)特約 | 檢驗 | |
| | □(95)其他(品目查詢/符合性 | 聲明/檢驗 | 登記/自願性 | 產品驗證等) |