



報告編號：BSMI-TAF-001-E401(101)
財團法人全國認證基金會一百零一年度計畫執行報告

認證制度實施與發展計畫 (1/4)

一百零一年度執行報告

計畫審議編號：101-1403-05-0505
全程計畫：自 101 年 1 月至 104 年 12 月止
本年度計畫：自 101 年 1 月至 101 年 12 月止

委託機關：經濟部標準檢驗局
執行機構：財團法人全國認證基金會

中華民國 102 年 1 月

英文簡寫之中、英文對照表

簡寫	英文	中文
AB	Accreditation Body	認證機構
APEC	Asia Pacific Economic Cooperation	亞太經濟合作組織
APLAC	Asia Pacific Laboratory Accreditation Cooperation	亞太實驗室認證聯盟
ASCLD	American Society of Crime Laboratory Directors	美國刑事鑑定實驗室主管協會
BoM	Board of Management	管理委員會
CCRA	Common Criteria Recognition Arrangement	共通性規範承認協議
CESG	Communications-Electronics Security Group	英國通訊電子安全團體
cGMP	Current Good Manufacture Practice	新藥品優良製造規範
CIPM	International Committee of Weights & Measures	國際計量委員會
CNAB	Chinese National Accreditation Board	中華民國認證委員會
CNLA	Chinese National Laboratory Accreditation	中華民國實驗室認證體系
CPSC	Consumer Product Safety Commission	美國消費品安全委員會
EMS	Environment Management System	環境管理系統
EuP	Energy-using Product Directive	能源使用產品生態設計指令
Eurep	Euro-Retailer Produce Working Group)	歐洲零售業生產工作群
Eurep GAP	Eurep Good Agricultural Practices	歐洲良好農業規範
FDIS	Final Draft International Standard	國際標準草案最終版
FSMS	Food Safety Management System	食品安全管理系統
GA	General Assembly	會員大會
GFSI	Global Food Safety Initiative	全球食品安全主張
GHG	Greenhouse Gas	溫室氣體
GLP	Good Laboratory Practice	優良實驗室操作
GLOBALGAP	GLOBAL Good Agricultural Practice	全球良好農業規範
GMP	Good Manufacture Practice	優良製造規範
GSM	Global Sim Mobil	數位式行動電話系統
HACCP	Hazard Analysis and Critical Control Point	食品生產危險性分析及控制重點
IAF	International Accreditation Forum	國際認證論壇
IAF APG	IAF Auditing Practices Group	IAF 稽核實務小組
IAF IAG	IAF ISO 9000 Advisory Group	IAF ISO 9000 諮詢小組

簡寫	英文	中文
IEC	International Electrotechnical Commission	國際電工委員會
ILAC	International Laboratory Accreditation Cooperation	國際實驗室認證聯盟
ILAC AC	ILAC Arrangement Council	ILAC 協議決定委員會
ILAC AIC	ILAC Accreditation Committee	ILAC 認證技術委員會
ILAC ARC	ILAC Arrangement Committee	ILAC 協議委員會
ILAC PTCG	Proficiency Testing Consultative Group	能力試驗諮詢小組
IPC	International Personnel Certification Association	國際人員驗證協會
ISMS	Information Security Management System	資訊安全管理系統
ISO	International Organization for Standardization	國際標準組織
MAD	Mutual Acceptance of Data	數據相互接受
MCAA	Multilateral Cooperative Accreditation Arrangement	多邊合作認證協議
MJV	Mutual Joint Visit	聯合查訪
MLA	Multilateral Recognition Arrangement	多邊相互承認協議
MOU	Memorandum of Understanding	備忘錄
MRA	Mutual Recognition Arrangement	相互承認協議
OECD	Organization for Economic Co-operation and Development	經濟合作發展組織
OHSAS	Occupational Health and Safety Management System	職業衛生安全管理系統
PAC	Pacific Accreditation Cooperation	太平洋認證合作組織
PT	Proficiency Testing	能力試驗
QMS	Quality Management System	品質管理系統
RoHS	Restriction of Hazardous Substance	危害物質限用指令
SAR	Specific Absorption Rate	電磁能量特定吸收率
TAF	Taiwan Accreditation Foundation	全國認證基金會
TBT	Agreement on Technical Barriers to Trade	技術性貿易障礙協定
TC	Technical Committee	技術委員會
VPC	Voluntary Product Certification	自願性產品驗證
WADA	WORLD ANTI-DOPING AGENCY	世界禁藥組織
WTO	World Trade Organization	世界貿易組織
XDSL	Digital Subscriber Line	數位用戶迴路技術

註：1.本表以英文字母順序排列。

執行報告內容目錄

<u>內 容 標 題</u>	<u>頁 碼</u>
表目錄.....	V
圖目錄.....	V
101 年度計畫執行報告摘要紀錄表.....	1
壹、基本摘要.....	7
一、執行進度.....	7
二、經費支用.....	7
三、主要執行內容：.....	8
(一) 前瞻技術認證制度規劃及推廣.....	9
1. 籌劃 OECD GLP MAD 之簽署.....	9
(二) 推動國內認證體系國際化.....	12
1. 參加國際組織之大會活動.....	12
2. 維持及新增國際協議或協約.....	35
3. 參與國際能力試驗.....	38
4. 國際同行評估及訓練活動.....	39
(三) 推動國家認證合作方案.....	46
1. 與各法規主管機關之業務結合，推動認證合作方案.....	46
2. 維持國家型符合性評鑑知識服務體系服務網站.....	57
四、計畫變更說明.....	60
五、落後有關分析.....	60
六、解決辦法.....	60
七、主管機關管考建議.....	60
貳、報告內容.....	61
一、執行績效檢討.....	61
(一) 與計畫符合情形.....	61
1. 進度與計畫符合情形.....	61
2. 目標達成情形.....	62
3. 績效指標達成情形.....	66
(二) 資源運用情形.....	72
1. 人力運用情形.....	72
2. 經費運用情形.....	72
(三) 人力培訓情形.....	73
二、成果運用檢討.....	74
(一) 主要成果運用檢討表.....	74

(二) 研究成果統計.....	76
三、結論.....	76
參、101 年度期末執行報告委員審查意見表.....	80
肆、附件.....	90
一、研討會、成果說明會及訓練活動一覽表.....	90
二、技術報告或文件一覽表 (含標準或規範之翻譯文件).....	90
三、論文一覽表.....	90
伍、出國人員一覽表.....	91
五、優秀論文獎.....	98
六、合作備忘錄.....	99
伍、附錄.....	138
一、PAC MLA 簽署會員.....	139
二、IAF MLA 簽署會員.....	141
三、APLAC MRA 簽署會員.....	145
四、ILAC MRA 簽署會員.....	148

表目錄

表 1 國際協議或協約一覽表	35
表 2 認證組織 2012 年會費明細	36
表 3 權責主管機關運用 TAF 認證之現況	50
表 4 101 年計畫承接一覽表	52
表 5 國內合作備忘錄	53
表 6 計畫變更說明表	60
表 7 工作進度與計畫符合情形說明表	61
表 8 目標達成度說明表	62
表 9 績效指標達成表	66
表 10 本計畫人力配置	72
表 11 本計畫人力運用情形	72
表 12 本計畫歲出預算執行情形	72
表 13 國外受訓人員一覽表	73
表 14 主要成果運用檢討表	74
表 15 研究成果統計表	76

圖目錄

圖 1 計畫長期規劃架構圖	8
圖 2 職業安全衛生各項認證標準	89

101 年度計畫執行報告摘要紀錄表

計畫名稱	101 年度認證制度實施與發展計畫	計畫編號	101-1403-05-0505	
主辦單位	經濟部標準檢驗局	執行單位	財團法人全國認證基金會	
計畫主持人	周念陵	電話：02-28096159	傳真：02-28090979	
計畫分類	<input checked="" type="checkbox"/> 科技服務類 <input type="checkbox"/> 技術推廣類 <input type="checkbox"/> 資訊服務類 <input type="checkbox"/> 行政配合類			
經費概算	全程計畫經費		34,645 千元	
	本年度預算	7,465 千元	本年度實支數	7,465 千元
計畫連絡人	陳佳琪	電話：03-5714848-238	傳真：03-5726308	

101 年度計畫執行報告摘要紀錄表

本計畫綜合摘要：

一、年度預定工作項目

(一) 前瞻技術認證制度規劃及推廣

1. 籌劃 OECD GLP MAD 之簽署

(二) 推動國內認證體系國際化

1. 參加國際組織之大會活動
2. 維持及新增國際協議或協約
3. 參與國際能力試驗
4. 培訓國際組織評估員

(三) 推動國家認證合作方案

1. 各法規主管機關之業務結合，推動認證合作方案
2. 維持國家型符合性評鑑知識服務體系服務網站

二、重要成果與目標達成情形

本年度計畫執行之重要成果與目標達成情形，依前瞻技術認證制度規劃與推廣、推動國內認證體系國際化以及推動國家認證合作方案等三方面之計畫目標分述如下：

(一)前瞻技術認證制度規劃及推廣

1.籌劃 OECD GLP MAD 之簽署

- 1.1 5月派員參加 OECD GLP 工作小組會議
- 1.2 6月舉辦 OECD GLP 推廣說明會 1 場次。
- 1.3 與歐盟代表協商 GLP 合作方案內容。

(二)推動國內認證體系國際化

1.參加國際組織之大會活動

- 1.1 4月參加 IAF TC 會議。
- 1.2 4月參加 ILAC/WADA Liaison Group、ILAC PTCG 及 ILAC AIC 會議。
- 1.3 6月參加 APLAC BoM 會議及 APLAC MRA Council 會議。
- 1.4 6月參加 PAC 年會。
- 1.5 10月參加 ILAC/IAF 年會。
- 1.6 11月參加 APLAC 年會。

2.維持及新增國際協議或協約

- 2.1 維持 PAC、IAF、APLAC、ILAC 等國際相互承協議簽署之有效性。
- 2.2 簽署 ILAC 檢驗機構認證 (ISO/IEC 17020) 之相互承認協議。
- 2.3 與泰國科學服務司(DSS) 完成簽署第三次部門會議同意議事錄。

2.4 與法國認證委員會(COFRAC)簽署評鑑服務委辦合約書。

2.5 完成投稿 ILAC News 五月號及十月號、APLAC News 九月號及 PAC News 九月號。

3. 參與國際能力試驗

3.1 產出 APLAC T083 Final Report，於 101 年 7 月發行總結報告。

3.2 配合 APLAC PT 委員會主席進行能力試驗項目需求之調查。

3.3 泰國 DMSc 於 10 月舉辦 APLAC T084，本會有 4 家實驗室報名，12 月將收到樣品。

4. 國際同行評估及訓練活動

4.1 參與同行評估活動

(1) 於7月21日至28日至越南河內執行APLC對BOA之同行評估。

(2) 於9月22日至10月1日至加拿大渥太華執行APLC對CALA之同行評估。

(3) 於11月17日至24日赴印尼認證機構KAN執行PAC同行評估。

4.2 於 3 月 20 日至 23 日假台北花園大飯店舉行 APEC Project - GHG Training Workshop 。

4.3 參加國際訓練活動於6月2日至4日赴泰國曼谷參加 APLAC 評估員訓練；於6月15日至19日赴香港參加「PAC Peer Evaluator 訓練課程」。

4.4 於2月27日至3月2日赴印尼「APEC Project MLA Readiness Project in Greenhouse Gas Validation/Verification (GHG) TRAINING WORKSHOP ON GHG FOR

CERTIFICATION BODIES」擔任講師；於8月12日至15日赴香港「Workshop on introduction to Greenhouse Gas Validation and Verification」擔任講師。

4.5 於10月31日至11月4日參加第三屆能力試驗與標準物質論壇發表，本會發表之「如何利用風險評估制定能力試驗參與計畫」獲選為本次優秀論文。

(三)推動國家認證合作方案

1.各法規主管機關之業務結合，推動認證合作方案

1.1 與專業協會及地方主管機關合作，維持 22 份合作備忘錄。

1.2 新增 3 份合作備忘錄：社團法人中華民國大地工程學會、中山醫學大學、正修科技大學。

1.3 6 月 11 日舉辦世界認證日「認證 - 支持安全食品與乾淨飲水研討會」活動，並以「安心選用：產銷履歷農產品午餐體驗 & 產品推介會」宣導認證效益。

1.4 8 月 6 日與行政院公共工程委員會合辦「公共工程材料測試實驗室管理說明會」，藉此向主管機關推廣認證效益。

2.維持國家型符合性評鑑知識服務體系服務網站

2.1 持續完成維護更新網頁資訊內容。

2.2 目前網站瀏覽人次已達162,271 (12/12止)。

三、重要檢討及建議

(一)本年度的所有工作項目均順利達成。

(二)本年度執行人力為 1.6 人年，年度預算執行率為 100%，符合年度計畫預期目標。

(三)本年度於巴西里約熱內盧舉行之 ILAC 大會中，TAF 為首批簽署 ILAC 檢驗機構認證 (ISO/IEC 17020) 之相互承認協議，

本次共有 APLAC、EA、IAAC 三個區域認證組織，共計 42 個認證機構，41 經濟體共同簽署，TAF 由陳介山董事長代表簽署。於澳洲雪梨舉行第 18 屆 APLAC 會員大會，本會周執行長念陵當選 APLAC 主席。

- (四)本年度所有量化績效產出皆達到年度預期目標，另於參與國際會議、訓練活動以及推廣活動辦理方面，由於 TAF 亦以自有經費配合辦理本計畫相關工作的研討會、論文發表會及訓練課程，在推廣活動的場次及效益，均超出預期目標。
- (五)本年度持續維持 PAC、IAF、APLAC、ILAC 等國際相互承認協議 4 份，與 ASCLD、UKAS、DSS-BLA 及 SAC Spring 等認證機構及 Bluetooth SIG. Co.、ILAC-IEC、IAF、CTIA 等組織簽署合作備忘錄，運用彼此的技術交流及相互承認機制，推廣 MRA/MLA 效益，使其廣泛地被採認與運用，避免重覆作業，節省時間與成本，促進貿易。國內持續維持 22 份專業團體簽署之合作備忘錄並新增 3 份與權責機關的合作備忘錄，攜手致力於提昇計量技術、醫學領域、鑑識科學、土木工程、環境工程、節能減碳與層析分離技術等相關檢測及認驗證技術平台之交流與合作推廣，使專業技術與認驗證制度的發展相輔相成，有助於國內符合性評鑑認證制度之順利推行。
- (六)有關認證技術研究及研討推廣活動方面，本計畫辦理推廣說明會 3 場次、座談會 1 場及訓練活動 1 場次，計 5 場次，參加廠家為 258 家次，參加人數共計 403 人次。維持符合性評鑑知識服務網站，其瀏覽人次累計已達 162,271 人次，足證使用網站資訊之人數已越來越多。
- (七)配合今年世界認證日認證日的宣導主題「認證 - 支持安全食品

與乾淨飲水」，本會於 6 月 11 日舉辦「認證 - 支持安全食品與乾淨飲水研討會」呼應消費者對安全食品及乾淨飲水的重視，以及提高大眾對於認證在安全飲食供應中所具價值的認知；於 6 月 7 日舉辦「OECD GLP 推廣說明會」推動 OECD GLP 國家符合性監控系統；於 8 月 6 日與行政院公共工程委員會合辦「公共工程材料測試試驗室管理說明會」，藉此向主管機關推廣認證效益。

(八)為將「認證」與民眾的日常生活作結合，本年度承接農委會計畫，藉由「產銷履歷」宣導活動，協助消費者認識「產銷履歷」制度的優點及促進實際購買行為，同時也協助產銷履歷農產品經營業者提升行銷能力。另結合本年度世界認證日的主題「認證：支持安全食品與乾淨飲水」，配合認證日研討會當天特別企劃一場創意的「安心選用：產銷履歷農產品午餐體驗 & 產品推介會」，邀請行政院農業委員會企劃處長官蒞臨指導，說明產銷履歷驗證認證制度的精神和重要性。

(九)本計畫將持續依循國際認證發展趨勢、政府政策與法規要求及市場需求為導向，維持國際認證組織相互承認協議以及推動國家認證合作方案。由於數年來與權責機關的互動與認證支援，越來越純熟，與農委會、勞委會、衛生署、公共工程委員會等單位進行符合其法規運件之認證合作方式，推動成果已形成默契與共識。另外，TAF 持續與專業團體保持技術的支援與鏈結，順利建立不同專業屬性之認證系統與機制，使得認證研究之應用獲廣大迴響，認證資源得以被善加運用，直接採認符合國際規範之認證結果，縮短相關認證制度之建置時程，得以順利推動我國符合性評鑑認證制度。

壹、基本摘要

計畫名稱： 認證制度實施與發展計畫(1/4) 一百零一年度計畫

審議編號： 101-1403-05-0505

部會屬原計畫編號：

主管機關： 經濟部標準檢驗局

執行單位： 財團法人全國認證基金會

計畫主持人： 周念陵

聯絡人： 陳佳琪

聯絡電話： 02-28096159

傳真號碼： 02-28090979

期 程： 101 年 1 月~ 104 年 12 月 100 年度期程：101 年 1 月~101 年 12 月

經 費： 34,645 千元

100 年度經費：7,465 仟

執行情形：

一、執行進度

執行進度	預定(%)	實際(%)	比較(%)
101 年	100	100	0
全 程	25	25	0

二、經費支用

經費支用	預定(千元)	實際(千元)	支用比率(%)
101 年	7,465	7,465	100
全 程	34,645	7,465	21.5

三、主要執行內容：

為達到提升產業競爭力及產品品質，有效運用認證資源，並促進貿易及增進民眾福祉，本計畫旨在因應國內環境變遷，進行前瞻技術認證機制之規劃及推廣，推動認證制度國際化，使國內認證體系符合國際標準並為各國承認，致力於推廣國際 MRA/MLA 之認證效益得以有效地被運用；積極與法規主管機關合作，推廣國家認證方案，提高政府施政品質，並維持符合性評鑑知識服務網站，提供國內外認、驗證制度、機構及相關資訊，致力於推廣認證制度，廣為產業各界運用，發揮實質效益。

有關本計畫主要是對應政府及市場需求，對技術之認證進行開發及規劃，並簽署及維持國際相互承認，以建構完整認證環境及滿足需求，後續則推廣至國內運用，整體運作思維計畫如圖 1 所示，主要執行內容分為前瞻技術認證制度規劃及推廣、推動國內認證體系國際化以及推動國家認證合作方案等三部分，分述如下：

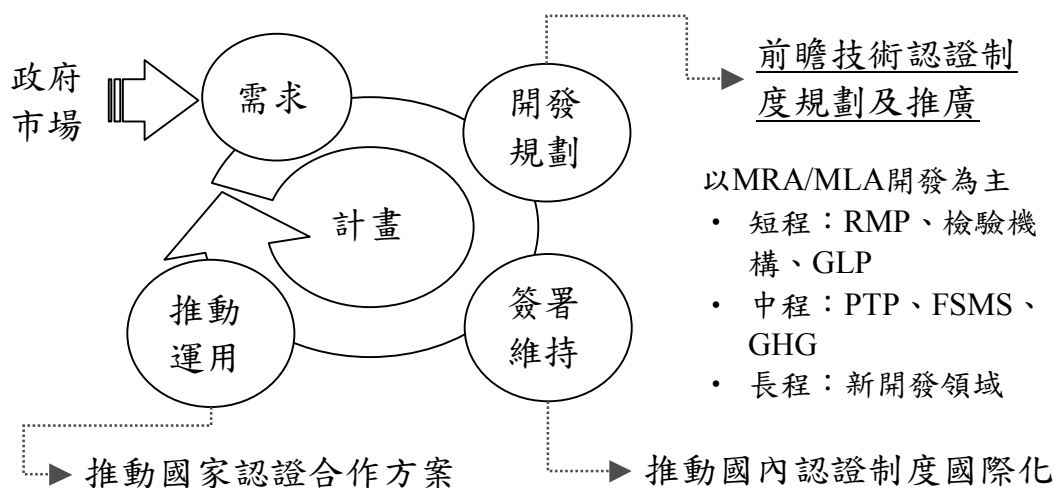


圖 1 計畫長期規劃架構圖

(一) 前瞻技術認證制度規劃及推廣

1. 籌劃 OECD GLP MAD 之簽署

為協助國內權責機關監控醫藥、農藥以及環境用藥化學品的非臨床安全性研究數據之品質與有效性，並協助我國製藥化學品工業產品縮短產品於海外註冊上市的時間，已於 96 年度完成建置與維持適合我國及符合國際共通性 GLP 規範之符合性監控系統。

本年度計畫延續 93 年至 100 年之研究成果，持續積極推動加入 OECD GLP 數據相互接受(MAD)，與國際接軌。本年度工作重點在持續參與 OECD GLP 工作小組會議、辦理推廣活動以及維持 OECD GLP 國家符合性監控系統之運作。目前執行情形及其效益與影響，說明如后：

1.1 執行過程

(1) 參與 OECD GLP 第 26 屆工作小組會議

- 本會周念陵、楊淳如以及潘宜芳於 2012 年 5 月 29 日至 31 日赴巴黎出席第 26 屆 OECD GLP 工作小組會議。
- 本次會議中代表台灣報告我國 GLP 監控制度與實施情形。
- 第 27 屆 OECD GLP WG 會議之主席為南非 Christinah Leballo，副主席為英國 Andrew Gray 擔任，會議時間為 2013 年 4 月 23 日至 25 日或 5 月 28 日至 30 日於巴黎 OECD 總部舉行。
- 利用本次會議會后時間，另與 EU/EC 商談有關歐盟於台歐盟會議中提案要來台查核 GLP 試驗單位之內容。

(2) 辦理推廣說明會

- 2012 年 6 月 7 日辦理 OECD GLP 推廣說明會。
- 本次推廣對象為國內醫藥業者，推廣與介紹 OECD GLP 國家符合性監控系統，共有 41 個機構，合計 83 人參加。

(3) 維持 OECD GLP 國家符合性監控系統運作

- 持續接受與執行國內 GLP 查核申請案，今年度受理與查核 2 件初次申請查核活動，受理 6 件延展查核活動，執行 4 件監督活動，以及執行 1 件增項案件，合計辦理 13 案現場查核活動。
- 10 月 28 日至 11 月 1 日與歐盟代表荷蘭查核員執行 GLP 聯合查核 1 案。

1.2 執行績效及具體效益之說明

(1) 參加 OECD GLP 第 26 屆工作小組會議取得會議重要資訊

本次會議代表報告我國 GLP 現況，以及與其他會員國家進行資訊交流，本次會議取得重要訊息有：討論臨時會員馬來西亞 2011 年 11 月的評估案，並通過其成為 MAD 正式會員，讓 MAD 正式會員國由 36 個 (含 EC) 增加為 37 個；泰國 (DMSc) 評估案需要執行 follow up inspection, 等 final report 完成後，再送 WG 討論。

(2) 與歐盟代表協商 GLP 合作方案內容

TAF 發函詢問歐盟是否可接受我國 GLP 登錄試驗單位所出具之 GLP 報告，歐盟於 2012 年 5 月 16 日復函，根據復函內容另與歐方代表面談協商，取得資訊重點如下：

- 有關 GLP 的要求，歐盟有三個權責單位負責管理產品註冊，分別為 ECHA (化學品)、EFSA (食品) 以及 EMA (藥品)。
- 我國 GLP 試驗單位其報告如有至歐盟註冊之需求，須向前開權責單位申請來台查核實驗室，並副知 EC 代表 Mr Maik Schmahl。
- Mr Schmahl 會協調歐盟會員國代表安排來台查核，來台費用需視該次查核安排的會員國之收費標準而定 (例如：除機票、住宿、交通外，荷蘭不另收取費用，而比利時每位查核員每日另收取一千歐元)，查核後給予之登錄證書為該會員國之證書，歐盟內部已有會議共識，不受 OECD GLP MAD 限制，歐盟會員國接受彼此之 GLP 符合性證書。

- 比利時代表表示，中國大陸已有 4 家 GLP 試驗單位進入比利時的監控系統，如台灣的實驗室申請後可安排與中國的實驗室共同分擔機票費用。
- 荷蘭 GLP 查核員 Dr. Rob Jasper 於 2012 年 10 月 29 日拜訪 TAF，瞭解我國 GLP 國家符合性監控系統之運作，並與我國權責單位代表座談有關歐盟國家來台註冊情形與雙方資訊交流，透過座談會共識，我國代表於 11 月份台歐盟經貿會議即同意歐方所提合作方案，惟該方案之執行細節擬列至下年度工作事項展開協商。
- 荷蘭 GLP 查核員 Dr. Rob Jasper 於 2012 年 10 月 30 日-2012 年 11 月 1 日與 TAF 進行聯合查核活動。

1.3 主要成果之價值與貢獻

- (1) 今年度推廣說明會主要推廣對象為國內醫藥產品相關業者，活動當天邀請醫藥產品與製造商等相關業者蒞臨，說明 OECD GLP 國家符合性監控系統與申請簡介並提供目前 GLP 國際發展最新現況，活動當天有 8 家 GLP 符合性登錄資格之試驗單位到場參展，與各大醫藥業者、廠商直接交流並詢問相關委託試驗，有助於推廣 GLP 符合性登錄試驗單位之業務至委託者。
- (2) 取得歐盟與台灣 GLP 之合作方案，其合作方式為我國 GLP 試驗單位需接受歐盟監控單位來台查核，其 GLP 報告方能被歐盟接受，惟我國 GLP 試驗單位可於初次或兩次與 TAF 聯合查核，每 2 到 2 年半后之再查核由 TAF 獨立執行，再過 4 到 5 年再執行聯合查核。此方案雖未能讓歐盟全面採認我國 GLP 報告，但有初步與歐盟國家合作的開始。

1.4 結論與建議

- (1) GLP 經過多年的推廣，取得符合性登錄家數已達 11 家，且登錄後業務蒸蒸日上。已建立之 GLP 相關規範已經過正式程序函送標檢

局，後續本計畫有關 OECD GLP 主要是於國際接軌部分，查核監督則回歸 TAF 自行辦理。

- (2) 有關與歐盟之合作方案，建議僅為過渡期的權宜之計，後續我國應強烈要求歐盟要給予正式承諾需要多久以及如何才能直接採認台灣 GLP 的監控制度，而非一家一家試驗單位申請查核
- (3) 建議我國 GLP 相關的權責機關（包括農委會、衛生署、環保署、經濟部工業局以及勞委會等）應對歐盟等其他國家設 GLP 的法規管理（技術貿易障礙），以利我國與其他國家進行 GLP 的談判。

(二) 推動國內認證體系國際化

1. 參加國際組織之大會活動

1.1 IAF TC、ILAC ARC、ILAC Inspection Committee

李步賢於 4 月 25 日至 5 月 5 日赴德國法蘭克福出席參與 IAF ISO17024 Peer Evaluation Workshop、IAF WG on ISO/IEC 13485、IAF WG on Food、IAF WG on Product Certification、IAF TF on Audit of Combined & Integrated Management Systems、IAF TF on Competence of Accreditation Assessors、IAF TF on Multi-site complex、IAF TC、及 ILAC ARC、ILAC Inspection Committee 等會議。參與之各項會議內容詳如出國報告，本次會議之重點如下：

- (1) ISO 17020:2012 已在 3 月 1 日發行，決定轉換期訂為三年，最後決定仍須經 ILAC 大會決議。協助檢驗機構符合新標準，將制定 Guidance 文件。同時，為推動 ILAC IB MLA 方案，組成工作小組，分析現有 ILAC 文件是否有需修訂之處，分析對比資料，再於下次會議中討論，真正要修改文件則後續再進行。

- (2) 為擴展現有 ILAC MLA 範圍，制定 R6 (ILAC Structure of the ILAC Mutual Recognition Arrangement and Procedure for Expansion of the Scope of the ILAC Arrangement) 草案文件，將 MLA 架構區分為 5 個 level，除現有 testing、calibration 等外，加入 PT 及 RMP 等，除部分文字外，修正後，進入投票程序。
- (3) IAF/ILAC/ISO 在政策上，對新發行標準或修訂後發行標準，轉換期訂為兩年，最終仍需由 IAF/ILAC 決定。自今年起，將陸續發行 ISO 17020(已發行)、ISO 17024、ISO 17065、ISO 17021-2、ISO 17021-3 等標準。轉換期已暫定為 ISO 17020 三年，ISO 17024 二年，ISO 17065 三年。另 ISO 27006:2011 轉換期為 1.5 年，至 2013 年 6 月 1 日。
- (4) IAF 將修訂或新發行強制性文件，主題分別包含評估驗證機構能力、跨境政策、稽核時間計算、整合性管理系統之稽核、CB 績效參考指標、認證評審員能力等。
- (5) 依據相關文件發展進度，新增 IAF MLA 發展順序為，第一順序是 FSMS、GHG，第二順序是 ISMS、人員驗證、itSMS，第三順序是醫療器材等。執行上，對已有簽署 MLA 之 AB，後續在簽署新 MLA 僅需文件審查及見證評估如 FSMS，無簽署 MLA 者，則是全項評估。

1.2 ILAC/WADA Liaison Group、ILAC PTCG 及 ILAC AIC 會議

廖志恆於 4 月 15 日至 4 月 22 日赴捷克布拉格出席會議，本次共參與 ILAC/WADA Liaison Group、ILAC PTCG 及 ILAC AIC 等會議。

1.2.1 ILAC/WADA Liaison Group 會議

參與 WADA 與 ILAC 聯繫工作小組會議共有 13 位，活動時程 4 月 17 日。現有 WADA 的認可實驗室分佈為美洲 6 家、非洲 2 家、歐洲 18 家、亞洲 6 家及大洋洲 1 家，共計 33 家，該 33 家認可實驗室分別由 13 個 ILAC

所屬 AB 協助評鑑或 WADA 自行評鑑完成。

(1) WADA 代表的年度工作報告內容：

- WADA International Standard Laboratory (ILS) 程序對應 Assessors 的訓練已於 12 April 2011 於 Montreux, Switzerland 辦理完成(參與先期條件為該國家有已申請或認可的 WADA 認可實驗室之 AB 才能推薦參與)。
- 持續修訂 WADA World anti-doping code、ISL 及 Technical Document。
- 辦理 AB、實驗室及 WADA 共同溝通會議、預定辦理第五次世界論壇。
- 新發展認證範疇：運動員生物護照評鑑(血液檢體)預於 4 月底於日本評鑑。

(2) 議題討論

- 彈性認證範圍：原則決議由 WADA 就現有辦理 WADA 聯合評鑑 AB 所提供的證書內容進行篩選/與分析。主要探討方向為就認證範圍屬於定性/定量、測試結果屬於測驗篩選或測試 Confirm 為分析方向，提出認證組織未來可於網路或紙本證書可公告之實驗室基本能力證明資料。同時，由 AB 後續於本身系統保存一份更清楚實驗室能力認可資料，不需對外公開，以為初步 Flexible Scope 的應用方式，如此外部使用者將僅知道認可項目與對應屬性，但更完整的認可範圍則由 AB 掌握，於未來擴充解釋時，方便 AB 判定說明。
- 方法確認指引公告：現場討論的與會者認為現有 WADA 實驗室使用方法屬多樣性，不容易藉由 WADA 公告一份方法確認指引就能讓實驗室方法評估有一致性。決議應由 WADA 先在實驗室溝通會議中瞭解需要後，再確認後續可匯整之指引方向。

- WADA 認可實驗室暫時終止過程, AB 的角色扮演: 起因 WADA 藉能力試驗監控實驗室能力, 但當能力試驗結果不好, 尤其是 duplicate blind(偽陽性)時, 會暫時終止實驗室能力 6 個月, 並請 AB 協助執行現場訪查。現場討論過程, AB 反應並不知道實驗室到底發生何事被暫時終止? 為何被暫時終止? 同時反應關於一次偽陽性就暫時終止的作法太過強列, 對於後續在實驗室管理面, 確有難配合之處。決議 WADA 會以 Worry letter 通知 AB(有狀況時)。同時在 ILS 程序文件中規定, 實驗室參與 WADA PT 獲得結果後, 需請實驗室主動報知 AB 該結果。
- Anti-Doping 認證範疇是否要包括檢體收集程序: 現場討論決議基於檢體收集正確與公正性, 同時就現況評估, 採樣的錯誤/運送錯誤多是由非認可實驗室人員負責而造成, 但會直接影響實驗室測試結果。所以決議未來關於檢體收集程序要求將納入實驗室評鑑範圍, 同時將再配合修訂 ISL 程序文件。
- AB 建議 WADA 認證實驗室應一定要使用認可 AB 的 Logo 並納入強制要求: 德國 AB 基於推廣 AB logo 前題下, 提案 WADA 認證實驗室應使用認可 AB Logo 並納入強制要求。現場討論中 WADA 代表認為, 目前 WADA 認可實驗室都已符合 ISO 17025 的前題, 而且已知多數 AB 對於強制使用認證標誌要求, 多放在以校正實驗室為主, 尚未強制要求於測試實驗室, 需配合將測試結果強制要求使用 Logo 管理。所以 WADA 將後續於認可 LAB 主管溝通會議, 討論再決定後續方向。
- 其它動議: 因 WADA 希望能在現有 WADA 認可實驗室邀約專業實驗室主管, 藉 ISL 程序文件訓練後, 提供該類評鑑人力給 AB 使用, 以增加符合 ISL 程序文件評鑑人力。決議: 經現場討論, AB 覺得目前尚不需要, 因為該類實驗室主管較不容易被

AB 管理，更可能會因離職或更新工作等離開 WADA 人力資料庫，進而增加 AB 於 WADA 資料庫搜尋之成本與困擾，所以目前仍建議 WADA 只需要維持基本符合 ISL 程序的基本人力(因為該類人力，多是由 AB 同仁擔任或 AB 推薦者)，未來將由 AB 直接維持他們的資格與能力，再接受 WADA ISL 訓練即可，AB 建議 WADA 不需要再自己去辦理一套評鑑人力資源。

(3) 下次會議：將結合 2013 年 ILAC AIC 會議，共同辦理。

1.2.2 ILAC Accreditation Committee (AIC)會議

參與 ILAC AIC 會議之成員共有 55 位，活動時程 4 月 18 日~19 日，各工作小組報告與會議討論/決議：

(1) WG 報告

- WG1 報告 ILAC Marketing and Communications Committee: 除報告醫學實驗室使用 ISO 15189 的參與價值(ILAC 的廣宣文件)外，目前尚未有持續性活動報告，主席仍希望 WG1 能再思考可連接如認證日的推廣活動等。
- WG2 報告分別有：提供關於 ILAC P10: (2002) ILAC Policy on Traceability of Measurement；提供 APLAC 提案討論案；OIML 的聯合評鑑活動程序之修訂報告；ILAC P14:12/2010 *ILAC Policy for Uncertainty in Calibration*) 修訂討論；ILAC G17:2002: *Introducing the Concept of Uncertainty of Measurement in Testing*。
- WG3 報告 ILAC Guidance for the Assessment of Reference Material Producers。
- WG4 G18 2010 Guideline for the Formulation of Scopes of Accreditation for Laboratories 已於 April 2010 公告，目前未有進一步活動。
- WG5 關於 Accreditation of Sampling Activities – sharing our

knowledge and experiences”將後續放入 ILAC 會員專區之技術文件類。

- WG6 報告：關於 *Guidance for the Implementation of a Medical Laboratory Accreditation System*”已進行會員間投票；同時 ISO 15189 FDIS 也預 5 月底由 ISO 秘書處送 National Body 投票；EA 成立 Healthcare WG Laboratory Medicine 由 Rolf Straub (SAS) 擔任工作小組之 Convener，而 Ian Mann 將擔任該工作小組之聯絡人；醫學量測不確定度之 ISO 標準原由 ISO TC 212 WG2 執行，但該文件經多次討論後未有確認作法，所以該文件建議方向已經 ISO 秘書處同意轉由 ILAC 主導。
- WG7 建議希望將 ILAC-G7 轉為 P 類文件以成為共識要求，因為相關領域 AB 尚不多，所以當天尚未有實際決議。
- WG8(Accreditation of Fire Testing Laboratories)報告，目前尚未進一步相關工作計畫。
- WG WADA/ILAC AIC liaison 報告內容，詳見 ILAC / WADA Liaison Group 10th Meeting 報告。
- WG10 報告：主要討論內容為對於該文件是為指引文件或 P 類文件，因為內容出現許多 Shall 的要求。目前將希望以指引文件為主，先修訂為 Should，待發展成熟再轉成 P 類文件 (Shall)；.ILAC G19 是以 ISO/IEC 17025 或 ISO 17020 文件為對應使用。目前該文件的設計邏輯不在於是否採取 ISO/IEC 17025 或 ISO 17020 為主，而是以鑑識科學作業流程為構思文件，原則 WG10 會配合 ISO 17020 改版修訂部份內容與解決前次 AB 投票過程之問題後，於近期再於相關會議中決議。
- WG11：討論希望成立 Case study 工作小組。

(2) AB 提出事項的討論

- 12.1. AB 是否應要求，對於認可實驗室使用 CRM 僅能採用被認證的 RPM 的認可 RM。決議目前時機尚未成熟，因為 RM 不一定皆來自於認可的 RPM，有些是國家所指定之參可物質生產機構，不一定會參與認證。
- 關於認可實驗室執行 in-house 校正管理，LAC WG2 將辦理一次實驗室認證組織間的調查活動，以瞭解現有 AB 對於實驗室於執行自校上在 ILAC P14 文件之管理上是否已足夠，同時對於自校這一塊是否已納入認證範疇、是否需收取評鑑費用?是否要求該範圍應參與 PT 等進行調查徵詢。

(3) ILAC 文件修訂訊息

- Withdraw
 - ILAC-G12:2000 Guidelines for the Requirements for the Competence of Reference Material Producers*
 - ILAC-G20:2002 Guidelines on Grading of Non-Conformities*
- Revise
 - ILAC-G17:2002 Introducing the Concept of Uncertainty of Measurement in Testing in Association with the Application of the Standard ISO/IEC 17025*
 - ILAC-G19:2002 Guidelines for Forensic Science Laboratories*
 - ILAC-G3:1994 Guidelines for Training Courses for Assessors*
 - ILAC-P10:2002 ILAC Policy on Traceability of Measurement Results*
- ILAC 尚不需修訂文件如下
 - ILAC-G7:06/2009 Accreditation Requirements and Operating Criteria for Horseracing Laboratories*
 - ILAC-G8:03/2009 Guidelines on the Reporting of Compliance with Specification*
 - ILAC-G18:2010 The Scope of Accreditation and Consideration of Methods and Criteria for the Assessment of the Scope in Testing*
 - ILAC-G9:2005 Guidelines for the Selection and Use of Reference Materials*
 - ILAC-G11:07/2006 Guidelines on Assessor Qualifications & Competence of Assessors and Technical Experts*
- 下次再討論之文件
 - ILAC-G22:2004 Use of Proficiency Testing as a Tool for Accreditation in Testing*

ILAC-G24:2012 (AIC/OIML) Guidelines for the determination of calibration intervals of measuring instruments

- (4) 下次會議時間與地點:2012年底會議配合 ILAC/IAF GA 召開,2013年會議預定於南非開普敦。

1.2.3 ILAC Proficiency Testing Consultative Group (PTCG)會議

參與本次 ILAC PTCG 會議共有 48 位，活動時程 4 月 20 日，各工作小組報告與會議討論/決議：

- (1) 關於 ILAC G25:01/2012 Accreditation of Proficiency Testing Providers to ISO/IEC 17043:2010 - A Crosswalk to ILAC G13:2007 與 ILAC G13 文件之後續管理。決議：經調查現有 AB 執行 PTP 認證未有再使用 ILAC G13 此文件，故主席將向 ILAC 秘書處建議中止該文件，而關於 ILAC G25 隨於近期公告，對於某些發展中的 AB 而言，有其利用價值。所以決議將該文件建議放入 ILAC 圖書區，以為參考文件使用。
- (2) 報告 ISO 13528 Statistical methods for use in proficiency testing by inter-laboratory comparisons 的發展現況，包括相關附件統計案件增加，另增加部份可參考統計方式。
- (3) PTCG WG5 現況/未來討論：因為該小組已有很久時間未有運作，主席詢問是否該小組應繼續？決議：原則上與會者為未反對意見下，主席將持續推動該小組更多互動與運作。
- (4) International PT Activities (PTCG WG 6)之討論：有鑑於各區域間持續發展其區域性之能力試驗活動如 APLAC、IAAC 及 EA，主席詢問是否 PTCG 應發展一份屬於 ILAC 的文件明訂國際性 PT 辦理方式、參與家數及相關 Data 資料的分享文件？決議：鼓勵區域發展對應文件，同時持續觀察與溝通各區域發展狀況再評估是否發展 ILAC 文件。
- (5) 配合議題 4.需求，邀請各區域與 PTP 資料庫介紹現況：區域國際

性的 PT 發展，當天分別由 APLAC – Koichi Nara、EA/ EEE PT – Brian Brookman、IAAC – Barbara Belzer 代表介紹。PTP 資料庫：EPTIS(www.eptis.org) – Johannes van de Kreeke，其中 EPTIS 現有 1500 個 PT scheme 與 300 PTP。

(6) 報告案：

- ISO TS 22117 Microbiology of food and animal feeding stuffs -- Specific requirements and guidance for proficiency testing by interlaboratory comparison
- 討論 PTCG 是否可建議將該文件列入為補充 ISO 17043 於食品微生物的 PTP 的要求。決議：因與會者未有反對意見表示，故建議這類特異性技術文件可為各 AB 可參考之技術文件，由 AB 決定。

1.3 APLAC BoM 會議及 APLAC MRA Council 會議

周念陵於 6 月 4 日至 5 日赴泰國曼谷參加 APLAC 管理會議 (Board of Management) 會議，周念陵與陳元貞 6 月 6 日至 9 日赴泰國曼谷出席 APLAC MRA Council 會議。

第 31 屆 APLAC Board of Management 會議於 6 月 5 日至 6 日假泰國曼谷召開，會中討論 APLAC 策略規劃與各技術委員會年度工作項目之配合，第 18 屆會員大會將進行選舉之席位與可能人選，以及 APLAC 二十週年慶祝活動，周念陵執行長並報告代表 APLAC 出席 APEC TEL 45 MRATF 之情形。第 29 屆 APLAC MRA Council 會議於 2012 年 06 月 7-8 日假泰國曼谷召開，共有 34 個認證機構出席，有 3 個認證機構未出席此會議，美國核能總署派一位觀察員參與此會議，目的為觀察審查 MRA 評估案之會議過程。我國 TAF 由周念陵執行長與陳元貞副處長出席，陳元貞副處長於會中通過登錄成為主評估員，使本會登錄之 APLAC 主評估員達到 3 位。本會

於會前提出新增 MRA 範圍 RMP 之申請書，於會中獲得通過，預計納入 2013 年再評估之範圍。本次會議 7 評估案供審查，會議重點為例行 MRA 評估案審查、評估員表現及提報新主評估員之審查、2012~2013 年評估案之審查、2014 年主評估員之安排及因應檢驗機構於 2012 年 10 月於巴西 Rio 簽署 MRA 回覆 EA 對現場監督評鑑作法之意見等。

1.4 PAC 年會

范姜正廷、李步賢於 6 月 12 日至 23 日赴香港參加 2012 年第十九屆 PAC 大會及相關委員會議，本次主要活動包含 PAC 同行評估員訓練與 PAC 大會。

本會葉薇芬、張文蒂、張倚銘參加活動為參加 6 月 16 日至 17 日為期 2 天之 PAC 同行評估員訓練，以建置 TAF 於國際同行評估員之能量及貢獻，現為 PAC 的 Trainee Evaluator；參加 6 月 18 日至 23 日之 PAC 大會，以蒐集相關管理系統、產品、人員以及溫室氣體認驗證發展近況與趨勢，提供國內認驗證制度研發與運作之參考。PAC 主席 Shinichi Iguchi 與秘書 Belinda Mort 特別於會員大會中，對於本會主導 APEC GHG 訓練課程工作小組、積極推動申請 APEC 經費以及費心籌辦 GHG 認證機構訓練課程等各項付出公開表示感謝。本會於會前提出新增 MLA 範圍 GHG、FSMS 之申請並於 6 月 18 日提交申請書，於會中獲得通過，預計納入 2013 年再評估之範圍。各項活動說明如下：

1.4.1 Opening ceremony and seminar

本次 PAC 大會邀請到相關專家講者，與與會者分享國際間認證與驗證之新趨勢發展，包含草本食品、藥物、資訊安全、溫室氣體以及節能綠化等認驗證制度之推動與發展。香港於此次研討會亦特別分享其於綠色意識之推動現況。以香港而言，雖尚未以國際標準，如溫室氣體之 ISO 14065(ISO 14064s)或能源管理之 ISO 17021(ISO 50001)進行香港境

內之相關認證活動，但其權責機關已進行溫室氣體檢視及節能等推動作業，並以政府部門為首先推動標的，成效顯著，亦可做為我國推動政策之學習方向。

1.4.2 Technical Committee Meeting

TC 大會相關資訊摘錄如下：

1. PAC MLA 機制將先發展 FSMS 及 GHG，後續發展人員及 ISMS。FSMS 及 GHG 為因應 PAC MLA 所建置之 MD 文件，因考量該「MD」(Mandatory document)用字之適當性，以及 PAC 目前未有 MD 或 GD 等文件之分類與定義，故會議中決議將原「MD」用字修正為「PAC technical document for the application of ISO/IEC 17011 for accreditation of FSMS/GHG CBs」。
2. GHG 為因應 ISO 14066 之公告，IAF 近期將修正 IAF MD6 文件之 ANNEX A，並預計規範 2 年之轉換期。此部分 PAC GHG MLA 亦將一併跟進。
3. ISO 17024 人員認證預計於今(2012)年發行新版標準，PAC 以及各區域認證組織將分別辦理 ISO 17024 之訓練活動。
4. 印度認證機構-NABCB 提案起草建立「PAC guidance for Organic Certification」文件。惟此份文件設計之目的為適用 EU 歐盟之權責機關方案，則 PAC 建置此文件之效力是否可由 EU 採納，以及建置過程中如何與 EA 建立資訊交流將是未來可預見之問題。經 TC 以及各出席 AB 決議，同意持續發展此文件，並組成工作小組。
5. 於報告 IAF 會議相關事項中，以下幾點摘錄：
 - IAF MD5 文件將修訂，其中一項修正為針對合併稽核之人天不「應」減少 30%之要求予以明確定義規範。
 - ISMS IAF MLA 因認證範圍尚未有共識，故導致有關 ISMS MLA 認證範圍文件制訂之延誤，進而影響 ISMS MLA 之建立。

- ISO 17021-2(EMS 稽核員能力要求)、ISO 17021-3(QMS 稽核員能力要求)、ISO 22003、ISO 27006、ISO 14065、ISO 17065、ISO 17024 等認證標準皆將修訂改版(或新版)並於近二年內發行；另能源管理系統部分亦有 ISO 50002(能源稽核)、ISO 50003(能源管理系統稽核及稽核員能力)、ISO 50004(執行、維持及改善能管理系統之指引)等標準制訂中。

1.4.3 MLA GROUPING MEETING

- (1) 通過認證機構重新評估及初次評估之 MLA 案件。
- (2) FSMS 與 GHG 等兩項擴大 MLA 方案，已有數家 AB 提出申請。申請 FSMS MLA 之認證機構包含 TAF (台灣)、ema (墨西哥)、JAS-ANZ (紐澳)、HKAS (香港)、NSC (泰國)、JAB (日本)、CNAS (中國)、KAN (印尼)、新加坡 (SAC)、BoA (越南) 以及 NABCB (印度) 等；申請「GHG MLA」之認證機構包含 TAF、ema、JAS-ANZ、ANSI 以及 JAB 等五家認證機構。
- (3) 為順利推行 FSMS 與 GHG 等兩項 MLA 方案，並在 2013 年 PAC 年會中簽署 MLA 之目標，PAC 將持續與 AB 聯繫，並安排同行評估時程。本會已向 PAC 秘書處及 MLA MC 表達配合 PAC 同行評估時程，並希望於 2013 年 PAC 年會中簽署 MLA 之目標。
- (4) 配合 IAF A 系列文件之修訂，PAC 同行評估相關程序與表單將進行修正，目前並已完成相關文件草案，例如 ad-hoc 報告格式、同行評估報告格式、同行評估作業程序等，以上程序與表單將於本次大會中決議或後續由 email 中投票。
- (5) PAC 完成 2012-2014 年策略方案，歡迎大家提出意見。

1.4.4 DPC/CMC

- (1)DPC 歡迎本次參與 PAC 大會之非會員國家，如寮國、柬埔寨等，並希望 DPC 以及 PAC 各會員可盡力協助這些欲加入 PAC 會員之國家建置 ISO 17011 之認證架構及能力。
- (2)DPC 目前已藉由 PTB 以及 APEC 之資金補助辦理有關有機農產品及溫室氣體認驗證之各項訓練活動。另大部分 AB 亦希望 DPC 可規劃如新版 ISO 17024 人員認證、ISO 17065 產品認證，以及 ISO 17021 運用於能源管理之相關認證規範訓練課程。
- (3)PTB 針對有機農產品之訓練活動建立資訊網站 www.assessorproject.com，目前開放 PAC 的會員申請帳號密碼登入，但非 PAC 之會員須與 PTB 與 PAC 進行接洽。
- (4)CMC 已初步草擬 PAC 宣傳手冊，以及 DVD 廣宣品之架構草案，近期將以 MAIL 發送各 PAC 會員意見回饋，並請各會員於 7/20 日前回覆意見。
- (5)有關前述手冊及 DVD 廣宣品之制作，PAC 會員亦希望 CMC 可向 EC 提出經費預算，以利評估此活動之效益與成本。

1.4.5 Training Course on ISO/IEC 17021:2011

此次 PAC 舉辦之 ISO/IEC 17021:2011 訓練，並未針對 ISO 17021 之條文進行解說，而是針對各 AB 會員提出之實務認證之問題進行分組討論。藉由各 AB 會員所提問題，可知 ISO 17021 最不易執行及達到認證一致性作業之章節分別為第七章節之「資源要求」，由以人員能力(並參照 ISO 17021 ANNEX A)之部分，以及第九章節之「過程要求」。再者，ISO 17021 的第十章節，有關「驗證機構管理系統要求」之部分，於標準解讀與實際運用上尚未達成一致執行之要求(由以 ISO 9001 之運用)。本次 Workshop 討論之各項問題以及討論結果，將後續由 PAC 提供各會員參考。

1.4.6 Plenary Meeting

- (1) 本次 PAC 大會亦針對 PAC 2011 年之財務報表、2012 年截至 5 月中之財務收支狀況、2012 下半年度預算，以及 2013 年之預算進行報告，會員對於財務報表以及經費支出預算等內容提出意見，PAC 主席並表示將相關意見納入 EC 持續討論。此外，會議中亦決議(各經濟體一票表決權，20 票同意、1 票放棄、3 票不同意)刪除 PAC-EXEC-004 程序 CL.3.3.4 中關於各 AB 代表出席大會之費用補助，且從 2013 年起適用，並請 PAC 重新評估(如將刪除之會員代表費用，用做發展中國家參與 PAC 大會之補助費用)並提出 2013 年之預算。
- (2) 因應 EC 委員之一 Mr. Lane Hallenbeck(ANSI)退休，此次 EC 重新召選 EC 委員，並決議由 Ron Coiner(IAS)擔任。
- (3) MLA 報告本次通過同行評估員之資格認可名單，其中包含本會李副處長步賢等 6 員。
- (4) 下次 PAC 大會將於 2013/5/18~25 日於美國夏威夷由 ANSI 主辦；2014 年預計於墨西哥由 ema 主辦。

1.5 ILAC/IAF 年會

周念陵、李步賢、葉薇芬、陳瑞珠與陳佳琪於 10 月 16 日至 26 日赴巴西里約參加 2012 年 ILAC/IAF Conference。

今年 ILAC/IAF 年會由巴西 CGCRE 主辦，與會者包括 ILAC 與 IAF 這兩個國際組織的各類工作小組會議、委員會議、研討會以及會員大會，總計約有 400 人參加。此次主要是參加與實驗室、檢驗機構、能力試驗與驗證機構等有關的各類會議。各會議重點詳如出國報告，ILAC 及 IAF 大會決議如下：

1.5.1 第 16 屆 ILAC General Assembly

(1)本屆 ILAC/IAF 會員大會於 2012 年 10 月 16 日至 26 日於巴西里約熱內盧舉行，直到目前為止，ILAC 共有 144 會員機構來自 109 個經濟體，並由 77 個相互承認會員（65 個經濟體），共認可 43,000 個實驗室，6,600 個檢驗機構。

(2)本次大會新簽署 MRA 之認證組織及國家：

- Cyprus Organisation for the Promotion of Quality (CYS) Cyprus Accreditation Body (CYSAB), Cyprus for testing
- Organismo De Acreditacion Ecuatoriano (OAE), Ecuador for calibration and testing
- Oficina Guatemalteca de Acreditacion, Guatemala for extension of scope to include calibration
- Office Luxembourgeois d'Accreditation et de Surveillance (OLAS), Luxembourg for extension of scope to include calibration
- Mongolian Agency for Standardization and Metrology, Accreditation Department (MNAS), Mongolia for calibration and testing
- Organismo Nacional de Acreditacion (ONA), Paraguay for testing
- Accreditation Board of Serbia (ATS), Serbia for calibration and testing
- Sri Lanka Accreditation Board for Conformity Assessment (SLAB), Sri Lanka for extension of scope to include calibration
- IARM, The Accreditation Institute of The former Yugoslav Republic of Macedonia for calibration and testing

(3)本次 ILAC 大會重要成就為簽署 ILAC 檢驗機構之相互承認協議，TAF 為首批簽署 ILAC 檢驗機構認證（ISO/IEC 17020）之相互承認協議，本次共有 APLAC、EA、IAAC 三個區域認證組織，共計 42 個認證機構，41 經濟體共同簽署。

(4)2013 年世界認證日主題為「促進世界貿易（Facilitating World Trade）」，並製作一系列檢驗機構宣導文件，作為 MRA 推廣之用。

(5)各國標準轉換期限如下：ISO 27006:2011 版轉換期為 1.5 年、ISO 17065:2012 版轉換期為 3 年、ISO 17024:2012 版轉換期為 3 年、ISO 17021-2:2012 版通過為 MD 文件，轉換期為 2 年、ISO 17020: 2012 版轉換期 3 年、ISO 15189: 2012 版轉換期 3 年。

- ISO FDIS 15189 於 2012 年 10 月 11 日完成的投票，大會同意於 2016 年 3 月 1 日前轉換完成，對此必須採用監督評鑑或再評估等評鑑活動，確認符合 ISO15189:2011。過渡期結束後，將不認可實驗室 ISO15189:2007 認證。
 - ISO/ IEC17020:2012“大會同意於 2015 年 3 月 1 日到期完成轉換，對此必須採用監督評鑑或再評估等評鑑活動，確認符合。未完成，則不予以承認。
- (6)同意撤銷：ISO Guide 34:2009 包含 ISO/IEC 17025 and ISO 15189，大會決議僅使用 ISO Guide 34:2009 認證 RMP，對此將同意撤銷「決議 8.12」，並修正 ILAC R6；ILAC-G22：2004 使用的能力試驗作為認證工具，對此根據 2004 年以來發表的文件結論提供更多的相關信息，同意立即撤銷 ILAC-G22：2004；同意撤銷 ILAC G25。
- (7)IEC、ILAC、IAF 共同發展「IECCAB 聯合評鑑程序」，目前 IEC 已正式出版，將會依照程序與 ILAC MRA 會員機構共同執行。
- (8)PTCG 停止運作於 AIC 下成立 PTCG 工作小組，於 2013 年開始在 AIC 年中會議一起舉行。
- (9)將發展「對於相互承認之認證機構及對應的認可機構，當發生異常事件時之指引」。
- (10) 大會 ILAC GA 解除 9.21 之決議（檢驗機構從次年 1 月 1 日計算支付檢驗機構年費）和 ILAC 執行修改的費用公式，包括認可委員會的建議檢驗機構自 2014 年 1 月 1 日開始收費。
- (11) 實驗室委員會主席為 Mr Steve Sidney，副主席為 Mr Anthony Anderson，任期為 2 年。
- (12) 宣布各委員會主席，任期為二年

Chair	Peter Unger
Vice-Chair	Merih Malmqvist Nilsson
Arrangement Committee	Ileana Martinez
Accreditation Committee	Regina Robertson
Inspection Committee	Lal Ilan
Marketing & Communications Committee	Jon Murthy
Joint Development Support Committee	Liliane Somma
Arrangement Management Committee	Andreas Steinhorst
Unaffiliated Representative	Etty Feller
Laboratory Committee	Steve Sidney

(13) 下次開會地點：韓國首爾 2013 年 10 月 16-25 日、2014 年於泰國曼谷（實際日期待確認）。

1.5.2 IAF General Assembly

- (1) IAF 對會員被要求之投票已經進行統計，未投票者會被通知，並在年會中對投票之情況做報告。目前希望在 IAF 網站中開發投票機制，如此，會員可自行檢視投票情形。
- (2) IAF 未來五年之策略方案，將在本年 11 月至明年 2 月間進行第二輪投票，最後方案將在明年年會中做最後討論。
- (3) 在 IAF 組織結構中，有 CAB Advisory Committee，作為意見來源，先行成立 Accreditation Body Coordination Committee，明年年會中排入議程，再檢視是否正式列入組織結構中。該 Committee 主要是作為 AB 意見交換與合作之討論場合。
- (4) 因為 2011 年 IAF 年會未舉行(泰國洪水)，自 2010 年會起，新增 AB 會員，包含厄瓜多爾認證機構(OAE)、烏拉圭認證機構(OUA)、日本認證機構(IA Japan)、塞爾維亞認證機構(ATS)等。同時更新觀察員會員 International Council of Management Consulting Institutes (ICMCI)、Libyan Centre for Standardization and Metrology (LNCSM) 等至今年底。目前 IAF 有正會員(AB)66 個，副會員(Associated Member)17 個，4 個區域組織會員，4 個觀察員。IAF MLA 簽屬會員總計 54 個 AB 機構。

(5) 通過美洲區域組織(IAAC)擴增加入 IAF MLA 包含產品驗證與 EMS 等。自 2010 年起新增之 MLA 簽屬會員名單如下：

- ECA Costa Rica (IAAC) – Main scope ISO/IEC Guide 65 and ISO/IEC 17021; Sub-scope ISO 9001
- A2LA USA (IAAC) - Main scope ISO/IEC Guide 65
- IAS USA (PAC) - Main scope ISO/IEC Guide 65
- HKAS Hong Kong, China (PAC) - Main Scope ISO/IEC Guide 65 and ISO/IEC 17021; Sub-scope ISO 14001
- OLAS Luxembourg (EA) - Main Scope ISO/IEC Guide 65 and ISO/IEC 17021; Sub-Scope ISO 9001 & ISO 14001
- OUA Uruguay (IAAC) - Main Scope ISO/IEC 17021; Sub-Scope ISO 9001 & ISO14001
- OAE Ecuador (IAAC) – Main scope ISO/IEC Guide 65 and ISO/IEC 17021; Subscope ISO 9001
- ATS Serbia (EA) - Main scope ISO/IEC Guide 65

(6) IAF 秘書 Mr.John Owen 已在 2011 年 6 月退休，目前秘書處由 Elva(以前 IAF 副主席)擔任。

(7) 本次會議中重要職位進行改選結果，同時與其他委員動向如下：

- Mr Randy Dougherty (ANAB)，IAF 主席，任期至 2015 年。
- Mr Xiao Jianhua (CNAS) ，IAF 副主席，任期至 2015 年。
- Dr Thomas Facklam (DAkkS) ，代表高收入經濟體，IAF 執委會委員，任期至 2015 年。
- Mr Martin Stadler (BDI) ，代表工業界與使用者團體，IAF 執委會委員，任期至 2015 年。

另，

- Mr Ekanit Romyanon (NSC)，代表中低收入經濟體，IAF 執委會委員，第一任期至 2013 年。
- Mr Roger Bennett (IIOC) 代表符合性評鑑團體，IAF 執委會委員，第二任期至 2014 年。

(8) IAF 各委員會重要改選如下

- Mr Ekanit Romyanon (NSC)，IAF TC 主席
- Mr Steve Keeling (JAS-ANZ) ，IAF MLA 主席
- Mr Jon Murthy (UKAS) ，IAF CMC 主席
- Mr Martin Stadler (BDI) ，IAF UAC 主席

另，Mr Balakrishnan Venkataraman (NABCB)是 IAF DSC 主席，任期至 2013 年。

- (9) ISO 27006:2011 版轉換期為 1.5 年，ISO 17065:2012 版轉換期為 3 年，ISO 17024:2012 版轉換期為 3 年，ISO 17021-2:2012 版通過為 MD 文件，轉換期為 2 年。
- (10) IAF 之經費主要來源是各組織所繳交之會員費，2013 年與 2014 年會員費將分別增加約 11%，並期望 2014 年收支平衡。各會員對會員費之計算如要細節資料可向 IAF 秘書處查詢。

1.5.3 檢討與建議

- (1) ILAC 目前共有 144 會員機構來自 109 個經濟體，並由 77 個相互承認會員（65 個經濟體），共認可 43,000 個實驗室，6,600 個檢驗機構。而 IAF 有正會員(AB)66 個，副會員(Associated Member)17 個，4 個區域組織會員，4 個觀察員。由此觀之，這兩個國際組織日趨龐大並對阿拉伯及非洲等發展中國家持續影響，對 TAF 而言更需藉此平台，向國際接軌。
- (2) 本次 ILAC 大會重要成就為簽署 ILAC 檢驗機構之相互承認協議，共有 APLAC、EA、IAAC 三個區域認證組織，共計 42 個認證機構，41 經濟體共同簽署，藉此協議 TAF 應持續向主管機關推廣驗證機構。
- (3) 各國標準轉換期限如下：ISO 27006:2011 版轉換期為 1.5 年、ISO 17065:2012 版轉換期為 3 年於 2015 年 9 月 15 日前完成轉換、ISO 17024:2012 版轉換期為 3 年、ISO 17021-2:2012 版通過為 MD 文件，轉換期為 2 年、ISO 17020: 2012 版轉換期 3 年於 2015 年 3 月 1 日前完成轉換、ISO 15189: 2012 版轉換期 3 年於 2016 年 3 月 1 日前轉換完成。各領域需訂定轉換計畫，據以實施。
- (4) IEC、ILAC、IAF 共同發展「IECCAB 聯合評鑑程序」，目前 IEC 已正式出版，將會依照程序與 ILAC MRA 會員機構共同執行。本會有相關及 IEC LAB 請電性注意及配合執行共同評鑑。

(5) 2013 年 世界認證日主題為「促進世界貿易 (Facilitating World Trade)」，並製作一系列檢驗機構宣導文件，對此將配合 TAF10 週年作為 MRA 推廣之用。

1.6 APLAC 年會

周念陵、陳元貞、楊淳如於 11 月 29 日至 12 月 8 日赴澳洲雪梨參加 APLAC 年會。

(1) 本次第 18 屆 APLAC 會員大會於 2012 年 12 月 1 日至 7 日假澳洲雪梨 Crowne Plaza Hotel 舉行，由澳洲 NATA 舉辦，計有 5 個國際組織(ILAC、PAC、EA、APMP 及 PTB)、37 個認證機構及 120 多位代表出席。

(2) 大會同時舉辦 APLAC 成立 20 週年慶祝活動，邀請歷任主席出席活動，並進行鼓勵感言，歷任主席如下：

- Mr John Gilmour (1996-1999)
- Mr Llewellyn Richard (2000-2002)
- Mr Peter Unger (2003-2004)
- Mr Anthony Russell (2005-2006)
- Mr Terence Chan (2007-2010)

(3) 本屆大會進行 APLAC 主席、4 位理事會成員、MRA Council 主席及委員會主席選舉：

- APLAC 主席: 周念陵執行長 (台灣 TAF，新任)
- MRA Council 主席: Ms Roxanne Robinson (美國 A2LA，新任)
- 理事會 4 位成員:
 - Mr Wang Wah Wong (香港 HKAS，新任)
 - Mr Barry Ashcroft (紐西蘭 INAZ，留任)

Mr Anil Relia (印度 NABL, 新任)

Mr Yoshinobu Uematsu (日本 JAB, 新任, 任期一年)

- 技術委員會主席: Mr Trace McInturff (美國 A2LA, 留任)
- 能力試驗委員會主席: Dr Koichi Nara (日本 IAJapan, 留任)
- 公共訊息委員會主席: Mr Roger Muse (美國 ACLASS, 留任)

(4) APLAC MRA 原有來自 22 個經濟體、34 個認證機構為簽署會員，本屆增加為 22 個經濟體、35 個認證機構，新增簽署會員名單為：

- 加拿大 QPM-LS: 新會員，ISO 15189
- 越南 BoA: 現任簽署會員，新增 ISO 15189
- 美國 ACLASS: 現任簽署會員，新增檢驗機構

(5) 檢驗機構認證標準已修訂為 ISO/IEC 17020:2012，依據 ILAC 大會決議，APLAC MRA 會員國於 2015 年 3 月 1 日前須轉換完成，會員國於以下時程報告轉換進度：

- Year end 2013
- Mid-term 2014
- Year end 2014
- Mid-term 2015(100 %完全轉換)

(6) 醫學領域認證標準已修訂為 ISO 15189:2012，依據 ILAC 大會決議，APLAC MRA 會員國於 2016 年 3 月 1 日前須轉換完成，會員國於以下時程報告轉換進度：

- Year end 2014
- Mid-term 2015
- Year end 2015
- Mid-term 2016(100 %完全轉換)

(7) 加強與國際組織之技術合作如 APMA 之量測追溯及能力試驗計畫議題，PAC 之聯合評估活動並共同發展相關文件等。

- (8) 大會表決通過將與 PAC 於 2014 年、2015 年共同舉辦大會，後續將由理事會規畫詳細之會議時程。至於 2015 年之後將再進行討論表決之。
- (9) 2013 年 APLAC 技術會議與大會，將由越南 BoA 舉辦，地點為 Furama Resort, Danang city，時間：2013 年 9 月 7 日至 13 日。

1.7 其他會議 (TAF 自有經費)

本會另以自有經費參與國際上多個相關會議，今年度共參與十六個會議，參加效益於「四、出國人員一覽表之(二)本會其他經費支應之與本計畫相關的出國情形」說明，會議如下：

- (1) 楊淳如於 2 月 21 日至 25 日赴泰國曼谷出席會議 ILAC MCC / IAF CMC 聯合會議。
- (2) 周念陵、楊淳如於 3 月 25 日至 27 日赴中國北京與 CNCA、CNAS 洽談 4 月兩岸會議事宜。
- (3) 李步賢、葉薇芬、張倚銘於 3 月 28 日至 31 日赴日本東京出席 2012 CNAS-JAB-KAB-TAF meeting。
- (4) 周念陵、盛念伯於 4 月 4 日至 8 日赴越南峴港代表 APLAC 出席第 45 屆 APEC TEL MRATF 會議。
- (5) 范姜正廷於 4 月 18 日至 20 日赴韓國首爾出席 KAB 主辦之 international conference。
- (6) 周念陵、盛念伯、葉曜賢於 5 月 17 日至 20 日赴中國上海出席 2012 兩岸 LED 球泡燈及車輛零組件 PT 啟動會議。
- (7) 周念陵於 6 月 20 日至 23 日赴香港出席 PAC 2012 Plenary Meeting。
- (8) 楊淳如於 7 月 20 日至 8 月 3 日赴美國加州出席 2012 NCSLI Workshop & Symposium and Tutorial Program 並發表論文。

- (9) 石兆平、韋如鈴、曾苑禎於 7 月 22 至 26 日赴泰國曼谷拜訪泰國 DSS & BLPD, 就評審員管理及數位學習(E-learning) 作法進行雙邊交流。
- (10) 周念陵、盛念伯於 7 月 28 至 8 月 4 日赴俄羅斯聖彼得堡、莫斯科代表 APLAC 出席第 46 屆 APEC TEL MRATF 會議並拜訪俄羅斯認證機構 AAC Analitica。
- (11) 廖志恆於 8 月 14 日至 26 日赴德國柏林出席 ISO TC 212/WG1 會議 出席德國 Roche R&D Center 參訪。
- (12) 張文蒂於 9 月 16 日至 21 日赴德國科隆參加 GLOBALGAP 認證機構年會。
- (13) 盛念伯於 10 月 20 日至 26 日赴美國 聖保羅市參加美國 EPA2012 能源之星年會(ENERGY STAR Product Partner meeting)
- (14) 蔡榮一、高寶珠、鄭嘉芬、蔡淑芬、張淑芬於 10 月 31 日至 11 月 4 日赴北京參加第三屆能力試驗與標準物質論壇發表。
- (15) 周念陵、楊淳如於 11 月 5 日至 8 日赴中國廈門出席「兩岸 RPC 與 3C 法規強制性產品驗證制度比對研究報告」討論會議。

2. 維持及新增國際協議或協約

在國際 MRA 及 MLA 的架構下，發展與個別認證機構或團體之合作夥伴關係，針對特定議題發展實質合作，不僅有益於分享資源，更能較直接與權責機關對話，間接提高彼此認可機構在對方經濟體內獲得接受之機會。藉由增加及維持國際協約之簽署，TAF 認可機構可藉此廣宣其獲國際社會認同、具國際水準之認證地位，進而獲得更多商機，目前 TAF 相互承認協議/國際合作備忘錄如表 1 所示。

表 1 國際協議或協約一覽表

屬性	國際協議或協約
維持相互承認協議	<ul style="list-style-type: none"> • 簽署國際實驗室認證聯盟相互承認協議 (ILAC MRA) • 簽署亞太實驗室認證聯盟相互承認協議 (APLAC MRA) • 簽署太平洋認證合作組織多邊相互承認協議 (PAC MLA) • 簽署國際認證論壇多邊相互承認協議 (IAF MLA)
雙邊國際合作備忘錄	<ul style="list-style-type: none"> • 與美國刑事鑑識實驗室主管協會/實驗室認證委員會 ASCLD/LAB 簽署合作協議備忘錄。 • 與英國 UKAS 簽署評鑑合作合約。 • 與泰國科學服務司(DSS)簽署合作同意議事錄。 • 與新加坡認證委員會(SAC Spring)簽署合作備忘錄。 • 與美國環保署簽署臺美 GLP 相容確認書。 • 與法國認證委員會 (COFRAC) 簽署評鑑委辦合約書。
被國外權責機關/國際組織接受	<ul style="list-style-type: none"> • 與國際藍芽組織(Bluetooth SIG.)簽署評鑑服務協議備忘錄(MOU)。 • 與無線通訊協會(CTIA)簽署合作備忘錄(MOU)。 • 簽署 ILAC-IEC 符合性評鑑計畫協議備忘錄(MOU)。 • 簽署國際認證論壇(IAF)多邊相互承認協議(MLA)簽約機構間之多邊合作認證協議(MCAA) (MOU)。 • 簽署 GLOBALGAP MOU。 • 美國小型風力機驗證協會 (SWCC)。 • 美國環保署能源之星(US EPA ENERGY STAR)。 • 美國消費品安全委員會(CPSC)。

2.1 維持國際相互承認協議簽署之有效性

為維持 IAF、PAC MLA 以及 ILAC、APLAC MRA 簽署之有效性，第一、二季已完成 IAF、PAC、APLAC 等國際組織 2012 年度會費之繳交，各認證組織 2012 年會費項目及金額如表 2：

表 2 認證組織 2012 年會費明細

項次	組織名稱	單位	2012 年 會費金額	繳交金額 (新台幣)
1	IAF (國際認證論壇)	USD	5,689	170,175
2	PAC (太平洋認證合作組織)	AUD	7,386	232,816
3	APLAC (亞太實驗室認證聯盟)	USD	16,250	480,342
4	ILAC (國際實驗室認證聯盟)	AUD	17,064	521,646
合 計				1,404,979

2.2 新增 APLAC MRA 與 PAC MLA 簽署範圍

2.2.1 簽署 ILAC 檢驗機構認證 (ISO/IEC 17020) 之相互承認協議

今年度於巴西里約熱內盧舉行之國際實驗室認證聯盟 (ILAC) 大會中，TAF 為首批簽署 ILAC 檢驗機構認證 (ISO/IEC 17020) 之相互承認協議，本次共有 APLAC、EA、IAAC 三個區域認證組織，共計 42 個認證機構，41 經濟體共同簽署，TAF 由陳介山董事長代表簽署。此一協議之簽署是繼我於 2000 年簽署校正與測試實驗室 (ISO/IEC 17025)、醫學實驗室 (ISO 15189) 認證之 ILAC MRA 後另一重要之成就，也使我國認證體系更具國際化。

2.2.2 提出新增 MRA 範圍 RMP 及 MLA 範圍 GHG、FSMS 之申請

本會於 6 月 7 日至 8 日假泰國曼谷舉行的 APLAC MRA Council 年中會議前提出新增 MRA 範圍 RMP 之申請書，於會中獲得通過，預計納入 2013 年再評估之範圍；本會於 6 月 18-23 日假中國香港舉行的 PAC 年會前提出新增 MLA 範圍 GHG、FSMS 之申請，並於 6 月 18 日提交正式申請書，

已於會中獲得通過，預計納入 2013 年再評估之範圍。

2.3 新增合作備忘錄

2.3.1 與泰國科學服務司(DSS)舉辦第三次部門會議

本會已於 98 年 2 月 18 日與泰國科學服務司實驗室認證局(DSS/BLA)完成簽署第一次部門會議同意議事錄(2009 年 2 月 24 日全認實字第 20090063 號)，第二次部門會議於 100 年 2 月 15 日於泰國曼谷完成辦理，並於 100 年 9 月 13 日完成簽署第二次部門會議同意議事錄(2011 年 10 月 3 日全認管字第 20110710 號)，第三次部門會議於 101 年 4 月 18 日於臺北簽署第三次部門會議同意議事錄，並已於 101 年 4 月 29 日函送標檢局(全認管字第 20120279)。

2.3.2 與法國認證委員會(COFRAC)簽署評鑑服務委辦合約書

本會於 101 年 5 月 31 日與法國認證委員會(Comite francais d'accreditation, COFRAC)在我國駐法代表呂應龍大使見證下，假我國駐法國代表處完成簽署評鑑服務委辦合約書。雙方簽署代表為本會董事長陳介山以及法方 COFRAC 秘書長 Mr Daniel Pierre，並由駐法代表呂慶龍大使見證。簽署儀式完成後，約本由本會攜回台灣送本會陳介山董事長完成簽署，並依外交部條約及協定處理準則規定，於時限內送標檢局轉外交部備查。經事前同意，法方版本已發文寄送駐法代表處經濟組，委由朱一萍副組長轉送 COFRAC。

駐法大使呂慶龍在簽約儀式上表示，此合約書符合台法雙邊利益，有助加強及延伸未來台法雙向合作。COFRAC 執行長皮耶表示，法國葡萄酒和干邑酒商對出口到台灣的認證很熱衷，此合約目的就是要便利台法雙向認證，讓雙邊經濟更為便利。TAF 周執行長表示，產品要銷往法國的廠商將可免除重複認證程序，對台灣電機電子和工具機業者會有幫助。歐洲聯

盟 27 國目前規定單一國家僅能設單一認證機構，未來有意做整合。在歐盟完成整合之前，台灣將努力與歐盟其他國家簽署雙邊合作，讓台歐之間貿易往來更為通暢。本簽約儀式新聞稿由駐法國台北代表處透過中央社於 6 月 1 日發佈新聞稿。

此簽屬對於有意申請台、法雙邊認證的實驗室、驗證機構或檢驗機構可享「一次評鑑、兩張證書」的好處。駐法代表處經濟組表示，雙方合作簽約後，一方出具的認證可由對方接受，有助貿易便捷，可有效降低台法雙邊貿易技術障礙。

2.4 投稿 ILAC 及 APLAC News

完成投稿 ILAC News 五月號及十月號、APLAC News 三月號、九月號及 PAC News 九月號。

3. 參與國際能力試驗

能力試驗為認證組織評估實驗室技術能力之工具之一，透過能力試驗之技術建議可作為認證組織管理認可實驗室技術能力之監控作法之一。

目前 APLAC PT 委員會主席 Dr. Koichi Nara 提出需重新評估規劃 APLAC 執行能力試驗計畫之技術項目，並希望於能力試驗計畫活動中能提供實驗室技術能力比較過程中更有技術性討論之事項，如測試領域中對量測不確定度結果的技術建議等，因此於 2012 年進行 33 個會員國間能力試驗項目需求之調查，會員國依據其需求提供技術領域及項目之高度或低度需求意見，目前彙整調查結果為測試領域之化學類別之食品、環境及礦物為前三項高度需求，校正領域之電量為高度需求等。

APLAC PT 委員會主席評估後，於 101 年 11 月規劃長期能力試驗計畫之技術領域有二項：一為測試領域之環境項目，另一為校正領域之扭力計。測試領域已由 SCC 規劃 102 年二項能力試驗計畫為 APLAC ZT002 Environmental testing- BOD, COD, NO₂-NO₃ and NH₃ in Wastewater 及

APLAC ZT004 Analysis of metals in environmental, food and biological matrices。同時，香港 GLHK 規劃 APMP-APLAC PT 12-01 Clenbuterol in Porcine Meat 後續將配合主辦單位進行能力試驗計畫之參加活動。

3.1 舉辦 APLAC 能力試驗

本會基於技術能力之貢獻，於 100 年規劃及執行 APLAC T083 醬油中防腐劑能力試驗計畫，共有 8 個認證組織 22 家實驗室參加，於 101 年 7 月 1 日發行總結報告。其報告內容討論之主題如下：

- 家實驗室為滿意，另 3 家為不滿意。本會依據規範要求執行實驗室改善措施之有效性審查作業。將持續對認可實驗室之維持技術能力進行監督作法。
- 此次能力試驗計畫分送二個樣品，其中一個樣品(A 樣品)未添加 sorbic acid，另一樣品(B 樣品)執行添加 sorbic acid，因 sorbic acid 及 p-hydroxy benzoate 分析的滯留時間一致，有 3 家實驗室於分析時未評估其干擾因素，而導致數據異常。

3.2 參與 APLAC 能力試驗

APLAC PT 委員會為提供 MRA 評估活動之技術能力資料，每年均規劃校正及測試項目之能力試驗計畫，而簽署會員國依據其認證專業之能力貢獻具有比較性之能力試驗計畫，從 1994 年至今，於校正領域已執行共 25 項、測試領域已執行共 84 項能力試驗計畫。101 年泰國 DMSc 舉辦 APLAC T084 Organochlorine pesticide residues in chicken fat，已於 101 年 10 月 17 日已報名 4 家實驗室，預計 101 年 12 月分送樣品。

4. 國際同行評估及訓練活動

4.1 廖志恆於 7 月 21 日至 28 日赴越南機構 BOA 執行 APLAC 同行評估。

本案為 BOA 之 APLAC MRA 再評估與 ISO 15189 增項案，評估活動時間為 7 月 22 日至 28 日，評估案成員分別為 Dr. SETA Katuo, IA japan(日本)擔任主評估員並負責校正領域(ISO/IEC 17025)，其它評估成員包括廖志恆 TAF(台灣)負責醫學領域(ISO 15189)、Ms. ZHANG Mingxia, CANS(中國)負責檢驗機構(ISO 17020)及 Ms. Chanya SUTTHAJINDA , NSC-ONAC(泰國)負責測試領域(ISO/IEC 17025)，共計 4 位。本次評估案共發現有 Non-conformities 0 份、Concerns 2 份及 Comments 9 份。

4.2 潘宜芳於 9 月 22 日至 10 月 1 日執行 APLAC 之加拿大認證機構

CALA 同行評估。

參與加拿大認證組織 CALA APLAC MRA 再評估，本評估案之評估小組有三人，主評估員為 New Zealand 認證組織 IANZ，其他兩位分別為來美國認證組織 A2LA 以及 TAF，TAF 負責 Sections of ISO/IEC: 17011 5, 6, 7 (incl.7.10, excl. 7.13, 7.15) 的評估。評估活動順利圓滿達成任務，評估小組最後有 1 concern 與 1 comment。透過參與本次評估案，可與其他認證組織進行經驗交流，並對 APLAC 有具體貢獻。

4.3 李步賢於 11 月 17 日至 24 日赴印尼認證機構 KAN 執行 PAC 同行

評估。

PAC 對 KAN 評估案包含 QMS、EMS 與 Product 等三部分屬於再評估，FSMS 部分屬於初次評估。本次同行評估行程，因 Product 同行評估員臨時無法成行，由 PAC 秘書處另行安排他人執行 Product 同行評估，故，本次實際之評估內容僅 QMS、EMS 與 FSMS 等三部分。目前預計 Product 同行評估在 12 月執行。KAN 是印尼政府依法所成立之認證組織，所有成員皆為政府人員，並與 BADAN STANDARDISASI NASIONAL(BSN)—印尼標準機關有人員互調之情況。本次 PAC 評估小組包含 Mr Boey Hor Meng，

來自馬來西亞 STANDARDS MALAYSIA，負責 EMS，另第二位是 Ms Azusa Nakagawa-Inoue，來自日本 JAB，負責 FSMS，第三位是本人，負責 QMS。

在本次活動前兩周，PAC 通知同行評估報告格式改變，依據新報告格式，需要被評估 AB 填寫其中資料，在本次活動前雖然主評估員請 KAN 在評估行程前提供，但實際上，是在第一天行程下午才提供。對評估小組之報告撰寫造成困擾。目前 PAC 新同行評估報告格式，將對主評估員之負擔減輕，增加被評估 AB 與評估員之負擔。但由本次案例觀察，應可達到上述目的，但應提供對主評估員、被評估 AB 與評估員之說明或訓練，避免使用時誤解。

4.4 本會於 3 月 20 日至 23 日舉行 APEC Project - GHG Training

Workshop 。

本次課程 (APEC Project : MLA Readiness Project in Greenhouse Gas Validation/Verification (GHG) 亞太經濟合作會議(APEC) 溫室氣體確證及查證多邊相互承認協議準備計畫) 於 2012 年 3 月 20 日至 3 月 23 日假台北花園大酒店舉行(3 月 22 日至台電大潭電廠現場觀摩)，共有來自 15 個 APEC 經濟體 (China、Papua New Guinea、Vietnam、Sri Lanka、Korea、Indonesia、Malaysia、Hong Kong、Singapore、Philippines、South Africa、Thailand、Mexico 及 Peru) 之 14 個認證機構代表共 24 位學員、國內 1 位驗證機構代表、2 位國外講師(美國 Anne Bowles 及日本 Chikako Makino) 及 2 位 TAF 講師(葉薇芬、張倚銘)，共計 29 位參與課程。由本會周執行長念陵主持開幕儀式，經濟部梁次長國新代表我國致歡迎辭，亦敬邀環保署張副署長子敬致貴賓歡迎辭，本會陳董事長介山、能源局陳主任秘書玲慧及環保署溫減辦公室蕭執行秘書慧娟皆親臨與會，為全球減碳議題共襄勝舉。

2011 年 6 月於菲律賓馬尼拉舉辦之第 18 屆 PAC 年會中討論有關溫室氣體(Greenhouse Gas, GHG) 多邊相互承認協議(MLA) 議題時，鑑於

APEC 2010 領袖級會議已揭示綠色成長策略及朝向綠色及低碳經濟之目標，故建議由 PAC 會員申請 APEC Project 補助，以協助 APEC 會員國之認證機構建立符合包含 ISO 14065、ISO 14064-1、ISO 14064-2、ISO 14064-3、ISO 14066 及 ISO14067 等認證規範及標準之認證體系，及為簽署 GHG MLA 做準備。本會與日本 JAB、美國 ANSI，及紐澳 JAS-ANZ 同為 4 家申請 PAC GHG MLA 之發起認證機構之一，故本會率先響應本項申請提案。2011 年 7 月本會開始依 APEC 文件“GUIDEBOOK ON APEC PROJECTS”之規定草擬 Project concept note 提案書，經由反覆修正，歷經 13 個步驟始於 2011 年 12 月經 APEC 預算管理委員會(BMC) 核准通過，完成 proposal 草案後，接續由日本 Ministry of Economy, Trade and Industry 修正計畫書版本後做為專案提出者，以爭取絕大部份之 APEC 補助經費。在 TAF 及 METI 共同努力下，APEC 最後核准包括 3 個訓練課程的本項專案，分別由印尼 KAN 於 2012 年 2 月主辦對 V/VB (確證與查證機構)之訓練、我國 TAF 於 3 月主辦對 AB (認證機構)之訓練及日本 JAB 於 5 月主辦對認證同行評估員之訓練。

另為加深學員對現場認證評鑑之實境瞭解，特別商請台電公司及驗證機構(標準檢驗局)安排台電大潭電廠之 on-site 模擬評鑑，設計 3 個案例情境加以討論。課程之國外 2 位講師則分別邀請服務於日本 METI 之 Miss Makino Chikako 講授 IAF GHG MLA 進展及文件，其為 IAF GHG WG 主要負責人之一，原服務於日本 JAB，亦為 JAB GHG 認證之規劃者及執行者；另外一位是服務於美國 ANSI 之 Miss Ann Bowles，講授 ANSI 之 GHG 認證經驗以及案例演練，其為 ANSI GHG 認證主要負責人，並為具豐富經驗之認證評審員；國內部分除由本會驗證機構認證處葉薇芬經理及張倚銘專員兩位同仁擔任講師講授 TAF GHG 認證經驗、GHG 確查證/ 認證流程、認證機構的能力與人力資源、ISO 14065、ISO 14066 及 IAF MD6 簡介外，另邀請台灣科技大學顧洋教授講授環保署 GHG 相關管理制度及策

略、以及來自 SGS、DNV、BSI 三家驗證機構之專家鮑柏宇經理、郭祥亭副總、黃雪娟協理分別講授 ISO 14064-1/ISO 14064-3、14064-2/ISO 14064-3、PAS 2050/ISO DIS 14067 等標準及案例演練。

PAC 主席 Shinichi Iguchi 與秘書 Belinda Mort 特別於 2012 年 6 月香港會員大會中，對於本會主導 APEC GHG 訓練課程工作小組、積極推動申請 APEC 經費以及費心籌辦 GHG 認證機構訓練課程等各項付出公開表示感謝。

4.5 PAC 評估員訓練 (TAF 自有經費)

葉薇芬、張倚銘於 5 月 26 日至 31 日以 TAF 自有經費赴日本參加「APEC Project MLA Readiness Project in Greenhouse Gas Validation/Verification (GHG) TRAINING WORKSHOP FOR PEER EVALUATORS」訓練課程。參與本訓練目的為培訓本會人員為 GHG MLA 之同行評估員，未來於 GHG MLA 之進展與推動上，將提供本會之認證經驗並規劃擔任同行評估之評鑑工作。

葉薇芬、張倚銘、張文蒂於本年度獲 PAC 接受成為培訓評估員 (Trainee Evaluator)，並於 6 月 15 日至 6 月 19 日以 TAF 自有經費赴香港參加「PAC Peer Evaluator 訓練課程」，培訓本會人員為管理系統驗證、產品驗證之同行評估員，未來可參與相關領域之同行評估工作，達成培養本會參與國際認證事務優秀人才之目標。本次訓練共 25 人參與，包括來自日本、伊朗、斯里蘭卡、泰國、香港、韓國、中國、蒙古利亞、俄國、印尼、新加坡、菲律賓、台灣等共 13 個國家之 AB 參與。訓練內容著重於 PAC 以及 IAF 之 MLA 相關程序及文件之說明，並詳細解說 ISO 17011 於同行評估時之運用技巧。於訓練中亦針對 PAC 文件 MLA-004、MLA-007 及 MLA-008 新版草案進行介紹，新版文件架構及內容雖較目前版本複雜，但其內容及資訊較明確，可協助同行評估員於執行同行評估前初步掌握受評 AB 之架構及

背景資訊，並可促進同行評估執行之效率。

4.6 APLAC 評估員訓練 (TAF 自有經費)

高寶珠、賀瑞庭於本年度獲 APLAC 接受登錄成為預備評估員 (Provisional Evaluators)，高寶珠並於 6 月 2 日至 4 日以 TAF 自有經費赴泰國曼谷參加 APLAC 評估員訓練，訓練內容除了 ISO/IEC 17011、APLAC 以及 ILAC 之 MRA 相關程序及文件之說明，並以過去實際評估案例探討評估重點與技巧。

4.7 擔任講師

- (1) 葉薇芬及張倚銘於 8 月 12 日至 15 日赴香港 HKAS 「Workshop on introduction to Greenhouse Gas Validation and Verification」擔任講師。
- (2) 葉薇芬及張倚銘於 2 月 27 日至 3 月 2 日赴印尼 「APEC Project MLA Readiness Project in Greenhouse Gas Validation/Verification (GHG) TRAINING WORKSHOP ON GHG FOR CERTIFICATION BODIES」擔任課程講師。

4.8 其他訓練 (TAF 自有經費)

- (1) 陳元貞於 5 月 6 日至 11 日於越南河內參加 APLAC-PTB Enhanced Training for PT Experts Training Course - Second Course，訓練課程為 APLAC 協助會員國對能力試驗相關標準及執行的講師能力進行加強，內容包含參與人員講授 ISO/IEC 17043 及說明認證組織對能力試驗現況等。
- (2) 蔡榮一、高寶珠、鄭嘉芬、蔡淑芬、張淑芬於 10 月 31 日 11 月 4 日參加第三屆能力試驗與標準物質論壇發表，本會發表之「如何

利用風險評估制定能力試驗參與計畫」獲選為本次優秀論文。本次共有 120 篇論文參與評選，優秀論文共 20 篇，其中 PT 10 篇、RM 5 篇、實驗室管理 5 篇。

- (3) 高寶珠、邱曼慈於 11 月 5 日至 8 日於香港參加 Seminar on Selection, Use and Interpretation of Proficiency Testing (7 Nov 2012) 及 Workshop on ISO/IEC 17043 and ISO 13528 (8-9 Nov 2012)，以進一步瞭解 ILAC 及 APLAC 在能力試驗活動的認證要求及認可實驗室如何運用能力試驗活動參加結果；另瞭解 ISO/IEC 17043:2010 與 dDIS ISO 13528:2005 修訂內容，未來對於能力試驗辦理機構在能力試驗所使用的統計方法將有更完整的規定。

(三) 推動國家認證合作方案

配合國家政策、各法規主管機關政策與法令要求及新興產業認證需求，積極與主管機關合作推廣國家認證方案，推廣國際認證 MRA/MLA 之運用，期使國內政府機關及產業界瞭解如何運用認證平台的機制來推展產業效益，落實國際符合性評鑑制度的認證基磐架構，消除商品重複檢驗，協助產業之產品外銷，強化競爭力，提昇我國產業之認證品質，保障我國國民健康、安全、衛生、環保等民生福祉，持續提供法規主管機關符合性評鑑專業知識與最新發展之認證諮詢服務，亦使我國符合性評鑑架構之認證環境發展，符合國際規範與趨勢。另本會運用網站進行認證制度推廣，包含本會網站（<http://service.taftw.org.tw/tafweb/index.aspx>）、國家型符合性評鑑知識服務體系服務網站（http://www.ca.org.tw/about_element.asp）及中國大陸 CCC 強制性產品驗證查詢系統（<http://www.china3c-search.tw>）。

1. 與各法規主管機關之業務結合，推動認證合作方案

配合法規主管機關執行推動國家認證合作，提高政府施政品質，共同研討有效推廣國家認證方案，協助其業務之認證制度建立、運用及發展，結合政府法令發展強制性認證推展認驗證服務，以提昇我國產業之認證品質。

1.1 與各權責機關推動合作事務

有關推動國家認證合作，本會持續擴展認可實驗室的認證效益，讓認證制度更可緊密與權責機關政策施行相結合，以協助權責機關推動相關政策，貢獻本會的企業社會責任。本會藉由參與權責機關會議及計畫承接，以推廣認證制度。說明如下：

1.1.1 各主管機關推動情形

- (1) 農委會：農委會依據「產銷履歷驗證機構認證作業要點」、「有機農產品驗證機構認證作業要點」第四、五點之規範，審核本會

為國內「產銷履歷驗證機構」、「有機農產品驗證機構」之特定評鑑機構。本會依據 ISO/IEC Guide 65 及 IAF 對 ISO/IEC Guide 65 之詮釋文件及農產品生產及驗證管理法及其相關法規等規範，辦理「產銷履歷驗證機構」、「有機農產品驗證機構」之符合性評鑑；國內欲申請為「產銷履歷驗證機構」、「有機農產品驗證機構」之單位，應先通過本會之符合性評鑑，始得向農委會提出「產銷履歷驗證機構」、「有機農產品驗證機構」認證之申請；國內欲通過「產銷履歷驗證」、「有機農產品驗證」之農產品經營業者，皆需經由前述本會符合性評鑑之「產銷履歷驗證機構」、「有機農產品驗證機構」驗證，方得使用「產銷履歷驗證」、「有機農產品驗證」之標章等。另對於農漁產品之產銷履歷驗證，推動國內 TGAP 與全球 GLOBAL GAP 結合，以協助國內農漁產品外銷。

- (2) 環保署：環保署依據「行政院環境保護署管理溫室氣體查驗機構作業原則」第二點之規範，審核本會為國內溫室氣體查驗機構之認證單位。依據環保署溫室氣體查驗之管理架構，本會依據 ISO 14065、IAF MD6、ISO 14066、ISO 14064 系列及環保署溫室氣體查驗指引等規範辦理溫室氣體查驗機構之符合性評鑑；國內欲參與環保署相關溫室氣體查驗方案（如溫室氣體盤查登錄、先期專案及抵換專案等）之業者，皆需經由前述本會符合性評鑑認證之溫室氣體查驗機構查驗確認，方得取得環保署相關溫室氣體方案之登錄資格、先期額度或抵換額度等。2012 年 5 月 16 日參加環保署「行政院環境保護署溫室氣體先期專案暨抵換專案推動原則」及「行政院環境保護署溫室氣體先期專案暨抵換專案審議會設置要點」修正草案公聽會，瞭解環保署相關政策之訂定原則，以配合環保署溫室氣體管理機制之推動及滿足國內市場之需求。2012 年 8 月 29 日出席溫室氣體查驗及人員管理專家諮詢會，針對環保

署新規劃之管理機制及人員登錄議題，參與討論並提供意見。環保署於 2012 年 8 月 16 日對本會執行溫室氣體驗證機構認證業務監督作業，提出認證業務之相關建議意見，本會配合修正相關程序文件，持續改善，有助於雙方之業務推動合作。另收集國內外溫室氣體、碳中和及碳足跡之發展趨勢以適時與主管機關交流。

- (3) 能源局：本會自 2012 年 1 月 1 日起開放 ISO 50001 能源管理系統驗證機構之認證，為協助能源局瞭解現行能源查核制度及能源管理系統驗證整合之可行性，積極展開與能源局之合作。2012 年 8 月 14 日承接能源局委託財團法人綠色生產力基金會「住商部門及公部門能源查核管理與節能技術服務計畫」之分包計畫「能源管理系統驗證管理規範研析計畫」，並已於 2012 年 11 月 15 完成結案，協助能源局規劃將現行能源查核要求融入能源管理系統驗證，並蒐集國際間各國推動能源管理系統之管理方式及實務作法、國際能源管理系統認證規範及指導網要、召開利害相關者座談會、建立能源管理系統驗證機構監督查核重點，編製完成以 ISO/IEC 17021 國際認證規範為基礎之能源管理系統驗證管理規範。
- (4) 行政院勞工委員會：提供國際人員驗證機構發展制度，除可建立認證與驗證管理平台，將可協助主管機關建置各類別符合國際規範的要求之專業人員管理制度，並可與國際人員驗證制度相互承認作銜接；協助主管機關建立作業環境監測機構之認證管理制度，以作為未來政策推動之依據。
- (5) 疾病管制局：行政院推動結核病十年減半全民動員第二期計畫（行政院 99 年 11 月 8 日院臺衛字第 0090062307 號函核定），預推動於 104 年全國結核病檢驗實驗室的檢驗品質提升，由衛生署結核病檢驗認可實驗室資格，同時俱備本會醫學領域抗酸菌檢驗技術

能力實驗室認證。配合疾病管制局傳染病檢驗認可制度之結核病（除多重抗藥性結核病外）項目檢驗品質提升，本會邀請疾病管制局業務承辦同仁，協助醫學領域認可實驗室瞭解該政策。

- (6) 北市政府衛生局：本會與北臺八縣市政府衛生局（臺北市政府、臺北縣政府、宜蘭縣政府、苗栗縣政府、桃園縣政府、基隆市、新竹市、新竹縣政府）已於去年年底簽署合作備忘錄，合作事項包括共同發展評鑑人力資源之以供運用。配合新北市政府衛生局之提升醫學實驗室評審輔導能力計畫，本會協助培訓評審員，以作為未來協助轄區衛生局所辦理醫學實驗室督導。
- (7) 內政部建築研究所：本會拜會內政部建築研究所，瞭解防火標章的推動情形，並介紹本會認證實驗室之情形，尋求防火標章的推動運用本會認證結果的機會。

1.1.2 參與主管機關會議，提供技術服務諮詢 (TAF 自有經費)

- (1) 蔡榮一出席標檢局之「工廠檢查與技術法規一致性會議」。
- (2) 高寶珠出席環保署之「第二類環境保護產品技術審查小組會議」、「綠色消費暨環境保護產品審議會」及「綠色消費暨環境保護產品審議會產品標準及管理小組會議」、「環保標章產品標準工作小組」。
- (3) 賀瑞庭出席內政部營建署之「建築新技術新工法新設備及新材料性能試驗機構認可評選委員會」。
- (4) 李步賢與張文蒂出席農委會「農產品驗證機構違反農產品生產及驗證管理法義務行為事實認定標準（草案）研商會議」。
- (5) 李步賢出席勞委會召開「研商技能職類測驗能力認證收費標準草案會議」。

1.1.3 權責機關運用情形 (TAF 自有經費)

目前政府應用方式具有多樣化，包含直接運用、間接運用、法規引用 ILAC 或 APLAC 等形式。TAF 對應政府機關運用及相關規定會採用服務計畫、認證方案等模式進行認證合作。目前與 15 個部會具有業務結合，涵蓋 33 個辦法/條例作業要點/實施細則，對應此本會具有 14 個服務計畫 2 個認證方案，以推動主管機關運用認證結果，符合其法規要求及認證需求。有關與相關政府權責機關合作之認證服務計畫及其認證現況，詳如表 3。

表 3 權責主管機關運用 TAF 認證之現況

政府部會	辦法/條例/作業要點/實施細則	服務計畫/認證方案
1. 經濟部 標檢局	1. 正字標記管理規則 2. 度量衡法施行細則 3. 度量衡業自行檢定管理辦法 4. 度量衡業務委託辦法 5. 度量衡器型式認證管理辦法 6. 度量衡器指定實驗室認可管理辦法 7. 商品檢驗指定試驗室認可管理辦法 8. 商品檢驗業務委託辦法 9. 國家度量衡標準實驗室業務委託辦法 10. 商品型式認可管理辦法	1. 商品驗證機構 ISO/IEC G65 認證方案 2. 商品檢驗指定試驗室認證服務計畫 3. 經濟部標準檢驗局與國外相互承認協議實驗室認證服務計畫
2. 經濟部 能源局	11. 酒精汽油生質柴油及再生油品之生產輸入摻配銷售業務管理辦法 12. 節能標章推動使用作業要點/節能標章申請及使用須知 13. 經濟部認可檢驗機構與原製造廠家及高壓用電設備施行試驗作業要點 14. LED 交通號誌燈節能專案計畫補助作業要點	4. 能源效率測試實驗室認證服務計畫
3. 財政部 國庫署	15. 進口酒類查驗辦法	5. 菸酒管理法菸酒衛生標準實驗室認證服務計畫
4. 交通部	16. 氣象法	
5. 衛生署 疾病管制局	17. 受聘僱外國人入國後健康檢查醫院指定與管理辦法 18. 傳染病檢驗及檢驗機構管理辦法	6. 受聘僱外國人入國後健康檢查實驗室服務計畫
6. 衛生署 國民健康局	19. 糞便潛血檢驗醫事機構認證原則	
7. 公共工	20. 公共工程施工品質管理作業要點	7. 公共工程材料實驗室認

政府部會	辦法/條例/作業要點/實施細則	服務計畫/認證方案
程委員會		證服務計畫 8. 工地實驗室認證服務計畫
8. 原子能委員會	21. 人員輻射劑量評定機構認可及管理辦法	
9. 環境保護署	22. 管理溫室氣體查驗機構作業原則 23. 環境保護產品申請審查作業規範	9. 溫室氣體確證與查證機構認證服務計畫 10. 環保署環保標章計畫實驗室認證服務計畫
10. 農委會	24. 產銷履歷驗證機構認證作業要點 25. 有機農產品驗證機構認證作業要點	11. 產銷履歷農產品驗證機構認證服務計畫 12. 有機農產品驗證機構認證服務計畫
11. 勞委會	26. 勞工作業環境測定實施辦法	13. 職業衛生實驗室認證服務計畫
12. 內政部消防署	27. 公共危險物品及可燃性高壓氣體設置標準暨安全管理辦法 28. 消防機具器材及設備登錄機構管理辦法	
13. 內政部警政署	29. 去氧核醣核酸樣本與紀錄監督管理辦法	
14. 內政部國土測繪中心	30. 基本測量實施規則	
15. 國家通訊傳播委員會	31. 電信終端設備驗證機構管理辦法 32. 電信管制射頻器材驗證機構管理辦法 33. 資通安全設備及保護剖繪測試實驗室管理作業要點	14. 電信終端設備及電信管制射頻器材驗證機構 ISO/IEC G65 認證方案 15. 電信設備測試實驗室服務計畫 16. 資訊技術安全測試/評估實驗室認證服務計畫

1.1.4 計畫承接 (TAF 自有經費)

本計畫是以建構符合性評鑑知識服務體系為主，對於推動國家合作，TAF 則是藉由與各主管機關合作計畫方式進行，各計畫綜合成果是在此基礎下延伸，持續發展。今年承接計畫如表 4 所示，藉計畫承接協助主管機關推動認證制度及推廣本會認證，提升國內權責機關對認證之認知，進而採用及運用認證。

表 4 101 年計畫承接一覽表

計畫名稱	委託單位
產銷履歷農產品宣導勞務委託計畫	農業委員會
農產品產銷履歷驗證制度產銷作業基準提升評估計畫	
國內農藥試驗單位實行優良實驗室操作規範與品質查核計畫	農委會動植物防疫檢疫局
加強兩岸驗證認證交流合作業務推動	全國工業總會
機械器具型式檢定變革管理研究	勞工委員會
醫療驗證機構符合性研究計畫	食品藥物管理局
有機認證管理與輔導-落實有機驗證機構稽核管理	農糧署
國際區域貿易協定有關技術性貿易障礙之認證、驗證相關規定及對我國貿易之影響	經濟部經貿談判代表辦公室
強化養殖水產品產銷履歷管理機制	台灣養殖漁業基金會
101 年落實檢驗機構檢驗品質效能管理機制	
節能標章指定實驗室認證服務計畫	工業技術研究院
能源管理系統驗證管理規範研析計畫	台灣綠色生產力基金會

1.2 合作備忘錄

藉由與主管機關及專業團體簽署合作備忘錄，推展國際 MRA/MLA 效益，期使認證價值漸漸深植人心，成為社會普世價值，廣被接受。目前本會與政府機關簽署之合作備忘錄共計 11 份，以協助政府技術把關，並使認證資源有效利用。與專業團體簽署之合作備忘錄共計 14 份，以致力於檢驗技術水準，共同進行技術交流與推廣合作。各備忘錄詳如表 5，有關本年度新增之三份備忘錄如下：

- (1)本會陳介山董事長與社團法人中華民國大地工程學會林三賢理事長於 2012 年 3 月 17 日假台大應力館國際會議廳簽署合作備忘錄。
- (2)本會陳介山董事長與中山醫學大學賴德仁校長於 2012 年 6 月 11 日所舉辦之「認證 - 支持安全食品與乾淨飲水研討會」，簽署合作備忘錄。

(3)本會陳介山董事長與正修科技大學龔瑞璋校長於 2012 年 11 月 9 日假正修科技大學簽署協議備忘錄。

表 5 國內合作備忘錄

政府機關	專業團體
1. 台北市政府衛生局	(1) 中華民國核子醫學學會
2. 宜蘭縣政府衛生局	(2) 中華民國醫事檢驗學會
3. 苗栗縣政府衛生局	(3) 社團法人中華民國計量工程學會
4. 桃園縣政府衛生局	(4) 社團法人中華民國鑑識科學學會
5. 基隆市衛生局	(5) 社團法人中華鋪面工程學會
6. 新北市政府衛生局	(6) 社團法人台灣混凝土學會
7. 新竹市衛生局	(7) 中華民國環境工程學會
8. 新竹縣政府衛生局	(8) 社團法人台灣層析暨分離科技學會
9. 新北市政府採購處	(9) 社團法人中華民國環境分析學會
10. 台北市政府工務局	(10) 社團法人台灣分子醫學會
11. 金門縣政府	(11) 社團法人台灣病理學會
	(12) 社團法人中華民國大地工程學會
	(13) 中山醫學大學
	(14) 正修科技大學

1.3 配合 2012 年世界認證日主題之系列慶祝活動

為慶祝國際認證論壇 (IAF) 及國際實驗室認證聯盟 (ILAC) 所發起 6 月 9 日世界認證日 (World Accreditation Day) 活動，及配合今年認證日的宣導主題「認證 - 支持安全食品與乾淨飲水」，由經濟部推動成立的財團法人全國認證基金會 (TAF)，特於 6 月 11 日舉辦「認證 - 支持安全食品與乾淨飲水研討會」呼應消費者對安全食品及乾淨飲水的重視，以及提高大眾對於認證在安全飲食供應中所具價值的認知；於 6 月 7 日舉辦「OECD GLP 推廣說明會」推動 OECD GLP 國家符合性監控系統；於 8 月 6 日與行政院公共工程委員會合辦「公共工程材料測試實驗室管理說明會」，藉此向主管機關推廣認證效益。

透過本年度「認證 - 支持安全食品與乾淨飲水」主題的活動辦理與宣導，積極響應國際認證論壇 (IAF)、國際實驗室認證聯盟 (ILAC)、權

責機關和利益相關者持續地共同支持世界認證日，促使各國認證機構和符合性評鑑機構社群所規劃活動相互響應及連結，使認證效益更增價值，堪稱認證領域國際一大盛事。

1.3.1 世界認證日研討會

2012 年世界認證日「認證:支持安全食品與乾淨飲水」研討會於 6 月 11 日假台大醫院國際會議中心舉辦，由經濟部標準檢驗局指導、本會主辦，由周念陵執行長主持，邀請陳介山董事長至歡迎詞，並邀請立法委員蘇清泉博士及中山醫學大學校長賴德仁博士擔任致詞嘉賓。本次研討會共邀請了 5 位國內知名的食品、飲水及認證專家學者以深入淺出的方式做經驗交流分享，並安排產銷履歷農產品午餐體驗、經營業者現身說法，共計有 233 人、計 166 個單位出席此次活動。

本次研討會主要目的即是探討如何透過認證的機制來確保安全的食品與乾淨的飲水，分為三階段進行，第一階段主題為「認證食品安全與乾淨飲水」，特別邀請財團法人食品工業發展研究所陳樹功所長以及行政院環保署環境檢驗所阮國棟所長分別就由如何吃得安心以及如何獲得一杯乾淨飲水做說明。第二階段是「認證: 如何支持安全食品與乾淨飲水」，由 TAF 范姜正廷副執行長、高寶珠資深經理分別從驗證、檢測角度來談認證所扮演的角色，特別是如何看懂一份證書或報告，讓消費者知道它們所傳達的訊息，以協助做決定。另外，亦特別邀請台灣大學化學系何國榮教授從科學的角度來談所謂的「零檢出」與「偵測極限」，幫助大家釐清一些觀念與謬思。第三階段「安心選用 - 產銷履歷農產品午餐體驗及產品推介會」，與國內知名的本土有機商店合作，以產銷履歷驗證或是有機驗證的食材製作當天的午餐，附上便當食材之照片圖示與產銷履歷驗證追溯碼，讓來賓在體驗產農產品的同時也能現場經驗如何查詢產銷履歷。本會邀請國內 20 家產銷履歷農產品經營業者來到現場作實品展示，並透過他們的現身說法

來分享實施產銷履歷的經驗與效益。

1.3.2 GLP 推廣說明會

「OECD 優良實驗室操作(GLP) 國家符合性監控系統」自 2006 年底開放至今，已有 11 家試驗單位取得 GLP 符合性登錄資格。

2012 年 6 月 7 日上午 10 時假經濟部標準檢驗局大禮堂舉辦「OECD 優良實驗室操作 (GLP) 推廣說明會」，邀請醫藥產品與製造商等相關業者蒞臨，說明介紹 OECD GLP 國家符合性監控系統與申請說明簡介，並提供目前 GLP 國際發展最新現況；活動當天同時有邀請 8 家已取得 GLP 符合性登錄資格之試驗單位到場參展，與各大醫藥業者、廠商直接交流並詢問推廣相關委託試驗，場面十分熱絡。本次推廣說明會共有 41 個機構參加，其中代表 GLP 試驗單位共有 8 間廠商，合計 83 人參加。

1.3.3 公共工程材料測試試驗室管理說明會

「公共工程材料測試試驗室管理說明會」於 2012 年 8 月 6 日假工程會第一辦公室舉行，邀集行政院各局處室等工程主辦機關及縣市政府共約四十多人到場。當日會議開場由工程會 陳振川主委及本會陳介山董事長蒞臨致詞，加上各公共工程權責單位人員主動參加與會，益見各界對公共工程材料檢驗之重視。

行政院公共工程委員會於「公共工程施工品質管理作業要點」第 12 點，將本會認證的公共工程材料試驗室納入公共工程材料及完工後的工程執行試驗服務，成為公共工程施工檢驗流程中之品質監控者，其執行檢驗後之試驗數據做為驗收與否判定之依據，可說是扮演相當重要之角色。本會期待經由此說明會可加強與工程主管機關、縣市權責機關之連結，推廣正確使用本會認證材料檢測試驗室，共同精進公共工程品質。

行政院公共工程委員會陳振川主委於會議開始時致詞中說明公共工程

運用認證實驗室的緣起及沿革，另肯定本會於近年來配合政府政策，對原本施行的監督機制增加更嚴密的控管做法，且多項實驗室管理措施亦已獲致相當的成效。本會陳介山董事長則於致詞中感謝行政院公共工程委員會於「公共工程施工品質管理作業要點」中訂定有關材料檢驗部分相關內容且認可本會認證實驗室出具之試驗報告，一直以來與本會保持密切的合作關係。陳董事長亦指出台灣高鐵於興建階段時，於合約中明定採用中華民國實驗室認證體系 CNLA(本會前身) 認證合格之材料試驗室之試驗報告。高鐵建設完成後各界對其品質的高度肯定，本會認可之實驗室於建設前後所提供之專業檢測服務實居一重要角色，亦可見專業的材料檢測實驗室於公共工程品質的把關，尚需要工程上各單位有一致品質的概念才可獲致成效。

經由此會可體認到公共工程材料測試實驗室之重要性，在會議尾聲時，各權責單位咸認有必要對地方或相關權責單位推廣說明可印證。原本非直接在工程各環節上承辦的認證機構 TAF，亦獲工程主管機關-工程會的重視，且特別與本會合辦此說明會，對工程會、全國認證基金會與權責機關未來的緊密合作，具有實質上的助益。

1.3.4 與農委會共同辦理產銷履歷研討會 (TAF 自有經費)

本會今年度承接行政院農業委員會「產銷履歷宣導勞務委託計畫」，運用 98~100 年間在農委會指導下建立的「產銷履歷驗證認證制度」的基礎，將「認證」與民眾的日常生活作結合，規劃透過一系列的「產銷履歷」宣導活動，協助消費者認識「產銷履歷」制度的優點及促進實際購買行為，同時也協助產銷履歷農產品經營業者提升行銷能力，將我國領先國際的「產銷履歷」優良制度落實於日常生活中，讓消費大眾能夠在獲得充分資訊下享受「食的安心」。結合本年度世界認證日的主題「認證：支持安全食品與乾淨飲水」，本會於 6 月 11 日世界認證日研討會當天特別企劃一場創意

的「安心選用：產銷履歷農產品午餐體驗 & 產品推介會」，邀請行政院農業委員會企劃處陳啟榮科長與王聞淨技正蒞臨指導，陳科長並擔任致詞嘉賓，說明產銷履歷驗證認證制度的精神和重要性。

為了讓當天出席的來賓都能親自體驗產銷履歷農產品，本會事前與知名有機商店接洽，為本次活動設計一款別緻的便當，以獲得產銷履歷驗證的食材入菜，並提供產銷履歷食材追溯碼，讓民眾能立即以智慧型手機或電腦上網體驗產銷履歷制度的追溯功能。同時，也邀請到 19 家產銷履歷農產品經營業者至現場作實品展示與銷售，其中三家廠商代表並準備簡報與現場民眾分享產銷履歷的實施經驗。現場民眾在不同攤位間瀏覽並與經營業者面對面溝通交流，儼然是一場迷你精緻而熱絡的產銷履歷農產品展覽，不僅呼應本年度世界認證日的主題，也達到讓民眾知曉「產銷履歷」觀念並願意多付出一點成本以換取安心選用的效果。

2. 維持國家型符合性評鑑知識服務體系服務網站

維持國家型符合性評鑑知識服務體系之服務網站，作為各界對符合性資料查詢之入口網站，提供政府與民間有關符合性評鑑機構與認可機構之資訊服務，供業界及政府相關單位獲悉國內及國際符合性評鑑制度發展現況與趨勢，並作有效之運用。目前網站瀏覽人次已達 160,570(11/25 止)，使用該網站資訊之人數持續成長中。

維持符合性評鑑資訊、資料庫線上之匯入與整合，並有效的進行資料的更新與維護網站內容的正確性，以符合資訊發佈之線上與即時之要求，進而提高業界使用者瀏覽效益，並提供整體各類驗證機構、產品驗證、實驗室、檢驗機構等認證系統之相關資訊與國內外發展現況，建立符合性評鑑資料庫提供資訊服務。

本年度針對符合性評鑑知識服務網站，除持續有效的進行資料的更新與維護網站內容的正確性外，符合性評鑑知識服務網站之資安措施與病毒

防禦之強化，實乃網站維護主要之進行工作重點：

2.1 定期完成資料庫之備份與網站功能之維護，以維持網站資訊服務

- (1) 管理與持續進行網站資料維護與相關符合性資訊、符合性評鑑機構與認可機構的資訊之提供，同時定時做 SQL 資料之備份、認可資料檔的匯入匯出、網頁資訊蒐集與後端維護，以便能即時有效的提供網站內容與資訊。
- (2) 網站資料之追蹤處理、資訊蒐集，並不定期查看論壇，滿意度調查相關資訊，以便隨時掌握使用者之狀況。同時完成前端相關訊息及後端管理功能之維護，達到維持網站服務品質。
- (3) 本年度使用者查詢紀錄：(以下資料統計至 11/25)
 - 經由 smart search 搜尋部份共 3798 筆資料,
 - 經由進階查詢-符合性評鑑機構部份共 632 筆,
 - 經由進階查詢-被驗證組織者共 417 筆;
 - 使用者查詢使用之關鍵字(詞庫管理)共 520 筆。
 - 本年度網站信件之回覆處理共 2 件。

2.2 資訊安全維護

- (1) 執行完成網站弱點風險掃描並提交檢測報告。
- (2) 針對網站弱點缺失進行修補及程式補強，並提報測試環境與線上環境風險檢測報告。
- (3) 持續 UTM 入侵偵測防禦機制，加強監控，並強化防火牆、維護 ADSL 數據專線，除能更有效的分配線路與使用頻寬外，更增加網路使用之穩定性與可靠性。
- (4) 針對強化資訊安全之同時強化網站病毒防護機制，更新病毒防禦平台，採用雲端技術之病毒防禦架構，以及時攔截與處理異常狀況與可移之入侵。
- (5) 強化網站病毒防護機制，並定期掃毒與自動更新病毒碼，以有效地自動攔截與偵測病毒。

- (6) 持續監測網站與資料庫伺服器主機之執行狀況，並維持網路環境之監控，以提升資料庫之安全性維護。
- (7) 執行異地備援之模擬測試演練。

四、計畫變更說明

本年度計畫之相關變更內容，說明詳如下表：

表 6計畫變更說明表

原訂計畫內容	變更後內容	變更依據與理由之說明
一、前瞻技術認證制度規劃及推廣	無變更。	
二、推動國內認證體系國際化	無變更。	
三、推動國家認證合作方案	無變更。	
捌、附則	增加一名工程師廖志恆 0.5 人月，另潘宜芳減為 2 人月。	本次 ILAC AIC 由廖志恆代表出席，此會議是亞太區域認證組織間之技術及經驗交流，參與相關認證管理與技術議題討論，以了解國際認證趨勢之最新發展方向。

五、落後有關分析

本計畫之變更內容，無影響本計畫相關工作事項之執行。

六、解決辦法

七、主管機關管考建議

貳、報告內容

一、執行績效檢討

(一) 與計畫符合情形

1. 進度與計畫符合情形

表 7 工作進度與計畫符合情形說明表

進度 月份 工作項目	101 年											
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
(一) 前瞻技術認證制度規劃及推廣												
1. 籌劃 OECD GLP MAD 之簽署					(1.1)	(1.2)						
(二) 推動國內認證制度國際化												
1. 參加國際組織之大會活 動				(1.1)		(1.2) (1.3) (1.4)						(1.5) (1.6)
2. 維持及新增國際協議或 協約												(2.1) (2.2)
3. 參與國際能力試驗												(3.1)
4. 參與國際同行評估活動												(4.1) (4.2)
(三) 推動國家認證合作方案												
1. 與各法規主管機關之業 務結合，推動認證合作方 案						(1.3)					(1.1) (1.2)	(1.4) (1.5)
2. 維持國家型符合性評鑑 知識服務體系服務網站												(2.1)
進度百分比% (依經費比重計算)	15%		35%		50%		65%		80%		100%	

2.目標達成情形

表 8目標達成度說明表

預定工作項目	計畫內容 (查核點)	實際執行內容及成果說明	差異說明
(一) 前瞻技術認證制度規劃及推廣			
1 籌劃 OECD GLP MAD之簽署	1.1 101年5月派員參與第 26 屆 GLP 工作小組會議。	1. 周念陵、潘宜芳及楊淳如(TAF 自有經費)代表參加第 26 屆 OECD GLP 工作小組會議，報告我國 GLP 監控制度與實施情形，並與歐盟 GLP 代表洽談接受我國 GLP 事宜。	
	1.2 101年6月辦理推廣說明會 1場。	2. 於 6 月 7 日辦理 OECD GLP 推廣說明會，向醫藥業者推廣與介紹 OECD GLP 國家符合性監控系統，本次活動有 41 個機構，合計 83 人參加。 3. 於 8 月 13 日拜訪權責機關農委會防檢局、環保署毒管處以及工業局推廣 GLP。 4. 於 10 月 29 日 接待荷蘭 GLP 官員參訪我國 GLP 監控系統與辦理歐盟報告於台灣註冊情形座談會。 5. 10 月 30 日至 11 月 1 日與荷蘭 GLP 查核員至興農公司執行 GLP 聯合查核。 6. 10 月 30 日參加台歐盟雙邊商業會談。	
(二)推動國內認證體系國際化			
1.參加國際組織大會活動	1.1 101年4月參加IAF TC會議	1. 於 4 月 25 日至 5 月 5 日李步賢赴德國法蘭克福出席 IAF TC、ILAC ARC、ILAC Inspection Committee。	
	1.2 101年上半年度參加 APLAC BoM 及MRA會議	2. 於 6 月 4-9 日周念陵、陳元貞赴泰國曼谷出席第 31 屆 APLAC BoM 會議及第 29 屆 APLAC MRA Council 會議。	
	1.3 101年上半年度參加ILAC AIC 會議及 PTCG會議	3. 於 4 月 15-22 日廖志恆赴捷克布拉格出席 ILAC/WADA Liaison Group 會議、ILAC AIC 會議及 ILAC PTCG 會議。	
	1.4 101年6月參加PAC年會	4. 於 6 月 17-23 日范姜正廷、李步賢赴香港參加 2012 年 PAC 年會。	
	1.5 101年第四季參加 IAF、ILAC年會	5. 周念陵、李步賢、葉薇芬、陳瑞珠、陳佳琪於 10 月 18 日至 28 日赴巴西里約參加 IAF/ILAC 年會。	
	1.6 101年12月參加 APLAC 年會	6. 周念陵、陳元貞、楊淳如於 11 月 30 日至 12 月 9 日赴澳洲雪梨參加 APLAC 會員大會。	

預定工作項目	計畫內容 (查核點)	實際執行內容及成果說明	差異說明
2.維持及新增國際協議或協約	2.1 101年12月維持IAF及PAC MLA簽署之有效性	1. 第一季完成 IAF、PAC、APLAC 國際組織之 2012 年費繳交，分別為 IAF 新台幣 170,175 元整、PAC 新台幣 232,816 元整、APLAC 新台幣 480,342 元整。第二季完成 ILAC 會費繳交，新台幣 521,646 元整。本年度年費共計新台幣 1,407,979 元。 2. 於 IAF/ILAC 年會簽署 ILAC 檢驗機構認證 (ISO/IEC 17020) 之相互承認協議。 3. 於 6 月 6 日正式向 APLAC 提出新增 MRA 範圍 RMP 之申請。於 6 月 18 日正式向 PAC 提出新增 MLA 範圍 GHG、FSMS 之申請。，預計納入 2013 年再評估之範圍。 4. 於 4 月 18 日舉行 TAF 與泰國科學服務司 (DSS) 第三次部門會議。 5. 於 5 月 31 日與法國認證委員會(COFRAC)簽署評鑑服務委辦合約書。 6. 完成投稿 ILAC News 五月號及十月號、APLAC News 三月號、九月號及 PAC News 九月號。	
	2.2 101年12月維持 ILAC 及 APLAC MRA 簽署之有效性		
3.參與國際能力試驗	3.1 101年12月完成參與 APLAC 能力試驗。	1. T083 總結報告送交 APLAC 主席審查。 2. 產出 APLAC T083 Final Report，於 101 年 7 月發行總結報告。 3. 配合 APLAC PT 委員會主席進行能力試驗項目需求之調查。 4. 泰國 DMSc 10 月舉辦 APLAC T084，本會有 4 家實驗室報名，12 月將收到樣品。	
4.國際同行評估及訓練活動	4.1 101年10月完成 PAC 同行評審活動	1. 廖志恆於 7 月 21 日至 28 日至越南河內執行 APLC 對 BOA 之同行評估。 2. 潘宜芳於 9 月 22 日至 10 月 1 日至加拿大渥太華執行 APLC 對 CALA 之同行評估。 3. 李步賢於 11 月 17 日至 24 日赴印尼認證機構 KAN 執行 PAC 同行評估。 4. 於 3 月 20 日至 23 日假台北花園大飯店舉行 APEC Project - GHG Training Workshop 。	
	4.2 101年10月完成 APLAC 同行評估之執行		
(三) 推動國家認證合作方案			
1 與各法規主管機關之業務結合，推動認證合作方案	1.1 101年11月完成各權責機關(農委會、衛生署、環保署、兒童局、勞委會等)之推動合作事務。	1. 推動合作事務 (1) 於 1 月 18 日與資策會討論，雲端軟硬體認證機制之開發。 (2) 於 1 月 18 日與 2 月 1 日拜訪 FDA 醫療器材組，推廣國際間對 ISO 13485 之驗證制度。 (3) 於 2 月 8 日拜訪環保署洽談 GHG 合作。	

預定工作項目	計畫內容 (查核點)	實際執行內容及成果說明	差異說明
作方案	1.2 持續提供法規主管或權責機關認證相關諮詢服務	(4) 於7月19日參加能源局歐洲商會拜會談施行高壓用電原製造商制度案。歐洲商會提出請TAF至歐洲評鑑之希望。後續已提供TAF認證技術要求與收費辦法，供歐洲商會與相關會員參考。	
	1.3 101年6月配合世界國際認證日完成研討會1場次。	(5) 於8月7日出席CDC五組代理副組長與科長拜訪執行長，商討實驗室生物安全查核之TAF可配合事項討論會議。 (6) 於9月3日與勞氏驗證公司一同拜訪財政部關稅總局洽談優質企業驗證運用ISO 28000驗證結果之可行性。	
	1.4 101年12月辦理推廣說明會1場。	2. 參與等主管機關會議，提供技術服務諮詢。(自有經費)	

預定工作項目	計畫內容 (查核點)	實際執行內容及成果說明	差異說明
	1.5 101年12月配合委辦單位之計畫成果展，提供本計畫成果。		

預定工作項目	計畫內容 (查核點)	實際執行內容及成果說明	差異說明
2.維持國家型符合性評鑑知識服務體系服務網站	2.1 101年12月完成維護更新網頁資訊內容	<ol style="list-style-type: none"> 1. CA 網站資訊與資料庫維護：SQL 資料定期備份；符合性評鑑機構與認可機構的資訊資料庫匯入匯出。 2. 網站信件之回覆處理共 2 件。 3. 第一季使用者查詢紀錄，經由 smart search 搜尋部份共 396 筆資料，經由進階查詢-符合性評鑑機構部份共 127 筆，經由進階查詢-被驗證組織者共 97 筆；第二季使用者查詢紀錄，共 458 筆資料，經由進階查詢-符合性評鑑機構部份共 145 筆，經由進階查詢-被驗證組織者共 84 筆。 4. 執行定期掃毒，更新最新病毒碼。並監控入侵偵測與主動攔截，提高網路環境之防禦機能，以確保資訊安全。 5. 對「國家型符合性評鑑知識服務體系服務網站」之資安弱點進行修補，修補後測試結果其風險為「0」。於 10 月 30 日函送資安弱點檢測結果報告於標檢局備查。 6. 目前網站訪客人數累計 162,271 (12/12 止) 人次。 	

3.績效指標達成情形

表 9 績效指標達成表

績效指標	初級產出	產出	效益說明
------	------	----	------

	績效指標	初級產出	產出	效益說明
學術 成 就	A 論文	無	產出六篇 1. Cross-strait LED Street Lighting PT Program 2. 如何利用風險評估制定能力試驗參與計畫 3. 2011 年電子天平遊校能力試驗之活動成果與分析 4. 粒料能力試驗結果之探討 5. 熱拌瀝青混合料能力試驗之樣品設計與試驗結果分析 6. 溫室氣體(GHG)排放量不確定度評估之研究	對於能力驗證統計分析的探討與標準樣品的校正與均勻性等研究討論，以利提升實驗室檢測能力。另「如何利用風險評估制定能力試驗參與計畫」第三屆能力試驗與標準物質論壇發表獲選為本次優秀論文。
	B 研究團隊養成	無	赴印尼及香港擔任講師	提供本會 GHG 認證制度建制經驗，協助其他認證機構建制新認證領域，並有助於 IAF GHG MLA 之進展。
	C 博碩士培育	無		
	D 研究報告	無		
	E 辦理學術活動	無	APEC Project - GHG Training Workshop	本會主導 APEC GHG 訓練課程工作小組，講授 GHG 確證/查證標準及認證實務，除建立國際地位，也為簽署 GHG MLA 做準備。
	F 形成教材	無		
	G 專利	無		
技術 創 新	H 技術報告	3 份	產出 3 份 1. APLAC T083 2. 節能標章能力試驗計畫總結報告 3. TAF-CNLA-CL18 瀝青混合料能力試驗計畫總結報告	因應舉辦 APLAC 能力試驗及發展認證領域，產出技術報告。

	績效指標	初級產出	產出	效益說明
	I 技術活動	配合世界國際認證日、GLP 推廣、推動國家認證合作等舉辦研討會 3 場次。	舉辦 5 場 1. APEC Project - GHG Training Workshop 2. OECD 優良實驗室操作(GLP) 推廣說明會 3. 世界認證日活動 4. 公共工程材料測試試驗室管理說明會 5. 歐盟國家化學品之 GLP 報告在台註冊情形交流座談會	辦理相關技術廣宣活動，期使相關政府單位與業者瞭解各類制度建置之規範與運作，提供資訊與服務。
	J 技術移轉	無		

	績效指標	初級產出	產出	效益說明
	S 技術服務	將研發成果之運用，提供國內管理系統驗證機構、產品驗證機構、人員驗證、實驗室、檢驗機構等認證服務。	出席標檢局、環保署、營建屬、農委會及勞委會等舉辦之會議，提供技術諮詢。 1. 標檢局：「工廠檢查與技術法規一致性會議」。 2. 環保署：「第二類環境保護產品技術審查小組會議」、「綠色消費暨環境保護產品審議會」及「綠色消費暨環境保護產品審議會產品標準及管理工工作小組會議」、「環保標章產品標準工作小組」。 3. 內政部營建署：「建築新技術新工法新設備及新材料性能試驗機構認可評選委員會」。 4. 農委會：農產品驗證機構違反農產品生產及驗證管理法義務行為事實認定標準（草案）研商會議」。 5. 勞委會：「研商技能職類測驗能力認證收費標準草案會議」。	擴大產業界服務項目與範圍，順利推展我國符合性評鑑認證制度。
	K 規範/標準制訂	無		
	L 促成廠商投資	無		
	M 創新產業或模式建立	無		
經濟效益	N 協助提升我國產業全球地位	持續維持本年度國際相互承認協議 4 份及 8 份合作備忘錄。國際合作：參與 PAC、IAF、	1. 維持 PAC、IAF、APLAC、ILAC 等國際相互承認協議簽署之有效性。 2. 簽署 ILAC 檢驗機構	代表我國參加國際活動，維持與確保已簽署國際協議之有效性，透過國際間相互承認，TAF 所認證之

	績效指標	初級產出	產出	效益說明
		APLAC、ILAC 及 OECD 等 5 個國際組織的相關活動。	<p>認證 (ISO/IEC 17020) 之相互承認協議。</p> <p>3. 參與 7 場 PAC、IAF、APLAC、ILAC 及 OECD 等國際組織的相關活動。</p> <p>4. 增加泰國科學服務司(DSS)及法國認證委員會(COFRAC)合作備忘錄 2 份。</p>	<p>驗證報告、檢測報告及檢驗報告同時亦分別為 PAC/IAF MLA(51 個經濟體/55 個認證機構)與 APLAC/ILAC MRA(65 個國家/78 個認證機構)之相互承認機制所接受，出具報告之能力為國際認證組織所接受。</p>
社會影響	O 共通/檢測技術服務	目前國內驗證機構接受認證之驗證機構 85 家、實驗室 1,444 家、受聘僱外國人入國後健康檢查實驗室服務計畫 61 家、檢驗機構 23 家以及能力試驗執行機構 9 家等，已達 1,622 家。	國內驗證機構接受認證之驗證機構 115 家、實驗室 1,608 家、受聘僱外國人入國後健康檢查實驗室服務計畫 61 家、檢驗機構 21 家、參考物質生產機構 2 家以及能力試驗執行機構 10 家，已達 1,817 家。	<p>協助國內管理系統、產品驗證、人員驗證等驗證機構、實驗室、檢驗機構等機構/廠商之認證需求，使各類認證系統均能符合國際規範，認證機構符合 ISO/IEC 17011，而接受認證之驗證機構符合 ISO/IEC Guide 65；人員驗證機構符合 ISO/IEC 17024；檢驗機構符合 ISO/IEC 17020；實驗室符合 ISO/IEC 17025；醫學實驗室 ISO 15189；能力試驗活動符合 ISO/IEC 17043。國內經過認證之驗證/檢測/檢驗技術服務每年平均產出驗證證書逾萬張以及檢測報告約伍佰萬份左右，而該類實驗室每年平均出具的檢測報告約為柒佰萬份左右。</p>
	P 創業育成	無		
	Q 資訊服務	維持符合性評鑑知識服務體系之資料庫與服務網站	持續維持符合性評鑑知識服務體系之資料庫與服務網站目前網站瀏覽人次已達 162,271 (12/12 止)。	訪客人數、每年 15,000 人次
	R 增加就業	無		

	績效指標	初級產出	產出	效益說明
	其他	培訓國際評估員	<ol style="list-style-type: none"> 1. TAF 周念陵執行長當選 APLAC 主席。 2. 參加 APLAC 及 PAC 國際訓練活動二場次。 3. 參加 PAC 同行評估 1 次、APLAC 同行評估活動 2 次。 	參與認證國際社會之同行評估活動，提昇國家形象及地位。

(二) 資源運用情形

1. 人力運用情形

表 10本計畫人力配置

主持人	分項計畫 (分項及主持人)	子計畫 (名稱及主持人)	預計人年	實際人年	差異(註)
周念陵			0.25		

表 11本計畫人力運用情形

分類		職稱				學歷				合計	
年度	狀況	研究員級	副研究員級	助理研究員級	研究助理員級	博士	碩士	學士	專科	其他	
	101	預計 (人年)	1.5	0.2	0	0	0	1.2	0.4	0.1	0
	實際 (人年)	1.4	0.2	0	0	0	1.1	0.4	0.1	0	1.6

2. 經費運用情形

表 12本計畫歲出預算執行情形

會計科目	預 算		決 算		
	金額	佔總額(%)	金額	佔總額(%)	佔分配(%)
直接薪資	2,144	29%	2,144	29%	100%
管理費用	1,029	14%	1,029	14%	100%
其他直接費用	3,885	52%	3,885	52%	100%
公費	51	1%	51	1%	100%
營業稅	356	5%	356	5%	100%
合 計	7,465	100%	7,465	100%	100%

註：決算含支用及權責保留數。

(三) 人力培訓情形

表 13 國外受訓人員一覽表

長期訓練

短期進修

(以下國外受訓費用由 TAF 自有經費支應)

序號	出國期間	主要內容	出國效益
1	2012/5/6 至 2012/5/11	陳元貞赴越南河內參加 APLAC-PTB Enhanced Training for PT Experts Training Course – Second Course	訓練課程為 APLAC 協助會員國對能力試驗相關標準及執行的講師能力進行加強，內容包含參與人員講授 ISO/IEC 17043 及說明認證組織對能力試驗現況等，並與會會員國進行經驗及做法之交流。
2	2012/5/26 至 2012/5/31	葉薇芬及張倚銘赴日本參加「APEC Project MLA Readiness Project in Greenhouse Gas Validation/Verification (GHG) TRAINING WORKSHOP FOR PEER EVALUATORS」訓練課程	參加 APEC Project 同行評估員訓練，培訓本會人員為 GHG MLA 之同行評估員，未來可協助 GHG MLA 評估活動之進展與推動。
3	2012/6/1 至 2012/6/5	高寶珠赴泰國參加 2012 APLAC 評估員訓練	學習實驗室認證組織間同儕評估之規範與技巧。
4	2012/6/15 至 2012/6/19	張文蒂、葉薇芬、張倚銘赴香港參加 PAC Peer Evaluator 訓練	參加 PAC 同行評估員訓練，未來可參與 PAC MLA 於管理系統驗證、產品驗證之同行評估工作，達成培養本會參與國際認證事務優秀人才之目標。
5	2012/11/5 至 2012/11/8	高寶珠、邱曼慈赴香港參加 HKAS 舉辦之 training course(11/6)與 seminar(11/7)	此訓練課程是學習醫學領域在精密度、偵測與定量極限、量測不確定度、以及參加外部能力試驗的原則跟應用，以期未來可協助醫學實驗室符合並執行量測追溯的相關要求。
6	2012/11/6 至 2012/11/10	賀瑞庭、郭雅雯赴香港參加 1. Seminar on Selection, Use and Interpretation of Proficiency Testing (7 Nov 2012) 2. Workshop on ISO/IEC 17043 and ISO 13528 (8-9 Nov 2012)	1. 進一步瞭解 ILAC, APLAC 在能力試驗活動的認證要求及認可實驗室如何運用能力試驗活動參加結果； 2. ISO/IEC 17043:2010 的介紹與 dDIS ISO 13528:2005 修訂內容說明，未來對於能力試驗辦理機構在能力試驗所使用的統計方法將有更完整的規定。

二、成果運用檢討

(一) 主要成果運用檢討表

表 14 主要成果運用檢討表

項次	執行項目	成果運用檢討
1	籌劃OECD GLP MAD之簽署	<p>(1)GLP 經過多年的推廣，取得符合性登錄家數已達 11 家，且登錄後業務蒸蒸日上，建議查核活動可由計畫支付改為使用者付費的方式辦理，目前農委會防檢局將持續支持農藥 GLP 試驗單位之 102 年度查核經費。</p> <p>(2)有關與歐盟之合作方案，建議僅為過渡期的權宜之計，後續我國應強烈要求歐盟要給予正式承諾需要多久以及如何才能直接採認台灣 GLP 的監控制度，而非一家一家試驗單位申請查核。</p> <p>(3)建議我國 GLP 相關的權責機關（包括農委會、衛生署、環保署、經濟部工業局以及勞委會等）應對歐盟等其他國家設 GLP 的法規管理（技術貿易障礙），以利我國與其他國家進行 GLP 的談判。</p>
4	參加國際組織之大會活動	<p>(1)積極參與 PAC、IAF、APLAC、ILAC 等國際組織之相關會議與活動共 6 次，取得國際認證與標準相關資訊。</p> <p>(2)本會周執行長念陵於澳洲雪梨舉行第 18 屆 APLAC 會員大會當選 APLAC GA 主席。</p>
5	維持及新增國際協議或協約	<p>(1)維持 APLAC、ILAC 國際組織之相互認可協議之有效性，簽署會員共 65 個經濟體、78 個認證組織機構。</p> <p>(2)維持 PAC、IAF 國際組織之相互認可協議之有效性，簽署會員共 51 個經濟體/55 個認證組織機構。</p> <p>(3)TAF 為首批簽署 ILAC 檢驗機構認證（ISO/IEC 17020）之相互承認協議，本次共有 APLAC、EA、IAAC 三個區域認證組織，共計 42 個認證機構，41 經濟體共同簽署。</p>
6	舉辦及參與國際能力試驗	<p>(1)泰國 DMSc 於 10 月舉辦 APLAC T084，本會有 4 家實驗室報名，12 月將收到樣品。</p> <p>(2)積極參與國際能力試驗活動之表現，足證我國</p>

項次	執行項目	成果運用檢討
		實驗室國際比對之品質與技術能力已臻國際水準。
7	國際同行評估及訓練活動	<p>(1)於評審中因於全面外語環境下，對於人員的外語有快速成長的效果，而且因為每日對於評審結果須立即作成報告並作評審小組討論，也讓本會人員之英文報告的能力提升許多。</p> <p>(2)由於參與評估的評估員均來自各不同的認證機構，對於 ISO/IEC 17011 及其他的相關國際規範能在討論下，得到不同的詮釋，因此對於規範的理解能更深入，在評審過程中也可以學習到對於評審與應對的技巧。</p> <p>(3)本會同仁受邀擔任講師提供 GHG 認證制度建制經驗，協助其他認證機構建制新認證領域，並有助於 IAF GHG MLA 之進展。</p>
8	各法規主管機關之業務結合，推動認證合作方案	<p>(1)權責機關稽核、檢測、評估、評鑑、查核或審查等業務工作，如何使用認證組織以建立並符合國際規範評鑑制度，達到政府機關業務工作公正性。</p> <p>(2)運用 TAF 認證及追查機制，有效一致化管理驗證機構、實驗室及檢驗機構，提昇國內產業檢測驗證品質及公信力。</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 管理系統認證及追查機制，將提昇國內產業之品質管理系統、環境管理系統、資訊安全管理系統、食品安全管理系統、職業安全衛生管理系統驗證品質。 ● 產品認證及追查機制，將提昇農產品(產銷履歷、有機農產品)、建築、化學、機械、電信、電氣、紡織等產品驗證品質及公信力。 ● 檢驗機構之認證及追查機制，提昇檢驗機構之檢驗品質，如兒童遊樂設備檢驗機構等。 ● 實驗室認證及追蹤查驗，有效管理各認可實驗室，使我國實驗室認證體系更趨於一致化，如職業衛生實驗室認證管理等。 <p>(3)積極與標準檢驗局、衛生署疾病管制局、國家通訊委員會、中央氣象局、公共工程委員會、</p>

項次	執行項目	成果運用檢討
		財政部國庫署、農委會、工業局、行政院資通會報、內政部營建署/兒童局、環保署、勞委會、原子能委員會、行政院勞工委員會等等共同推廣國家認證方案，共同研討並有效推廣國家認證方案，協助其業務之認證制度建立、運用及發展，結合政府法令發展強制性認證推展認驗證服務，以提昇我國產業認證品質。
9	維持國家型符合性評鑑知識服務體系服務網站	增加符合性評鑑知識服務體系之網站資訊，提供實驗室、檢驗機構及驗證機構之資訊，供各界有關驗證資訊之查詢服務。

(二) 研究成果統計

表 15 研究成果統計表

成果項目 計畫名稱	專利 權 (項數)	著作 權 (項數)	論文 (份數)		一般研究報告 (份數)			技術服務		研討會/說明會		
			國內 發表	國外 發表	技術	調查	出國 報告	廠家 項數	廠家	場次	人數	
98 年度	0	0	0	0	3	0	16	0	0	539	11	846
99 年度	0	0	0	0	3	1	23	0	0	224	7	380
100 年度	0	0	0	0	1	0	11	0	0	127	4	269
101 年度	0	0	1	5	3	0	10 (註 1)	0	0	258	5	403

註1：出國報告計33份，其中本計畫經費者10份。

三、結論

1. 前瞻技術認證制度之規劃與推廣，符合國際規範與市場需求：

目前已建構完成國內管理系統/產品/人員驗證機構、實驗室認證、檢驗機構及能力試驗執行機構之認證系統，並針對如醫學、鑑識科學、職業衛生、資訊安全、食品安全、能源產品、RMP、節能減碳等各類領域進行國際標準及認證制度之探討研究，並將研究成果與各

法規主管機關結合，使國內各認證制度符合國際規範，並符合市場需求，持續結合相關法規規定以符合其政策需求，得以順利推動各項國家認證合作方案。

2.推動國內認證體系國際化，拓展 MRA/MLA 效益：

本計畫維持 4 份國際 MRA/MLA，運用與 65 個經濟體、78 個認證組織機構之相互承認機制，使國內認可機構出具檢測/檢驗/驗證報告之能力為國際認證組織所接受，大幅減少貿易技術障礙，對於我國經貿發展有其深鉅影響及莫大之助益。本年度於巴西里約熱內盧舉行之 ILAC 大會中，TAF 為首批簽署 ILAC 檢驗機構認證（ISO/IEC 17020）之相互承認協議，相互承認協議（MRA）是現行國際認證組織，極力推動且為最終理想之實現與實質合作的展現，因此 MRA 簽署也被各會員經濟體視為首要推動的工作。且經由 MRA 的簽署，除提高我國於國際組織的能見度外，使得檢驗機構獲得國際水準的認證，支持政府部門施政績效與技術性議題的貿易談判。另亦持續拓展與國際認證技術團體之結盟，相互提昇認證水準，互蒙其利。再者，我國不僅只是參與國際會議及活動外，亦已轉升為參與國際認證組織之決策實務運作，代表國際認證組織出席其他國際組織之會議，如本年度於澳洲雪梨舉行第 18 屆 APLAC 會員大會本會周執行長念陵當選 APLAC GA 主席，發揮領導功能。數年來紛紛有其他國家來台受訓觀摩學習或派員赴國外擔任技術指導及課程講師，均為逐年提升我國國際地位及專業形象之種種表現，也是最佳例證。

3.推動國家認證合作方案，取得權責機關的採認及運用：

認證計畫推動之成效，首要為政府權責機關之支持，經 TAF 多年努力之結果，已有標準檢驗局、國家通訊傳播委員會、交通部氣象局、衛生署、環保署、財政部國庫署、農委會、勞委會等法規主管機關採認及運用 TAF 之認證結果，並持續推廣 MRA/MLA 認證效益之運用。本計畫將繼續與衛生署、環保署、內政部兒童局、能源局…等相關主管機關洽商及溝通，加強其對 TAF 認證專業之信任與支持，爭取採認

TAF 之認證結果。

另外，TAF 持續積極協助國內認證驗證服務產業之發展並加強宣導，使各界了解認證之意義及成果績效。目前派員參與擔任生物安全協會、醫事檢驗學會、核醫學會、計量工程學會等之理事，並與醫事檢驗學會、鑑識科學學會、核子醫學學會，計量工程學會、中華鋪面工程學會、環境工程學會、混凝土學會、層析暨分離科技學會簽署合作備忘錄、社團法人中華民國環境分析學會合作備忘錄、社團法人台灣分子醫學會合作備忘錄及與北臺區域八縣市衛生局(台北市、新北市、宜蘭縣、基隆市、桃園縣、新竹縣、新竹市、苗栗縣)之合作備忘錄、新北市政府採購處合作備忘錄、台北市政府工務局合作備忘錄以及金門縣政府合作備忘錄，全力與國內學術專業團體及政府權責主管機關建立良好之夥伴關係，共同推動認證合作方案。並維持符合性評鑑知識服務網站，提供認可機構之服務項目及能量之查詢，以利使用者方便取得相關資訊。

(4)成為使用者與消費者的信賴品牌

透過認證結果的獲得保證及 MRA 效益的宣導，進而創造認證價值與效益，提升產業競爭力，營造政府、企業、消費者三贏局面。經過多年來的努力與宣導，TAF 持續加強認可實驗的管理與注重認證的加值服務，出具不正確或不實報告的情形已逐漸減少了，認可實驗室知道必須出具正確及有效的檢測報告供產業界使用，如一經調查確實立即處理停權作業，因而 TAF 公信品牌已漸漸深植民心。惟最近市場上卻開始出現偽造的檢測報告與 TAF 認證證書的情形，幸而都有注重信譽的廠商或使用者主動來向 TAF 求證或告發，即時扼阻不實或偽造報告的情形，這也是 TAF 數年不斷宣導如何正確報告的具體成效。

爾後，TAF 將與各法規主管機關密切合作，下一個階段，應藉由宣傳媒體或媒介共同向使用者及消費者作更有效之推廣與教育工作，相信在政府機關、認證機構、符合性評鑑機構(檢測實驗室/驗證機構/檢驗機構)、使用者、消費者的通力合作下，相信假以時日，使

用安全商品的觀念深入民心，TAF 認證品牌的信賴深獲權責機關、使用者與消費者的採認與信賴，強化權責機關運用機制以及認驗證業者與其從業人員的向心力，運用認證平台，建立相互信賴關係，並能展現實質效益，透過各國認證體系達成有效可靠的「能力」保證，進而達成全球接受之願景，也是國際認證聯盟的使命與任務，保障消費者的健康、安全與權益，持續發展民生福祉，共享互利雙贏的榮景，讓地球生生不息，全球經貿永續發展。

參、101 年度期末執行報告委員審查意見表

審查意見表

計畫名稱：認證制度實施與發展計畫(1/4)

2013 年 1 月 2 日期末報告審查會議決議事項

決議事項	說明
一、請參照委員書面意見修正執行報告書。	謝謝委員意見，已依據委員意見修正執行報告書之內容。
二、期末報告，請依年度工作計畫項目與績效指標列表，說明預期和實際執行成果，以及對年度執行具體成果的檢討與改善，對新年度計畫的執行修正等。特別是本計畫為四年計畫，對於影響國內產業的重大認證，是否都已獲得國際相互認證？如若沒有，應該將各項目列出未來四年的推動執行計畫。	謝謝委員意見，本報告為年度執行報告，所有量化績效產出皆達到年度預期目標，工作計畫項目與績效指標列表之執行成果已於本執行報告之 3.績效指標達成情形（第66 頁）呈現。目前 TAF 於 101 年已完成 ILAC 檢驗機構認證（ISO/IEC 17020）之相互承認協議，後續持續關注人員驗證，以期達到完整性。有關四年的推動執行計畫將於綱要計畫書中呈現。
三、工作項目三推動國家認證合作方案，請說明量化、具體之指標、數據，如協助外銷之數據、實質之助益等。	謝謝委員意見，本會另以自有基金推動國家認證合作方案，藉由參與權責機關會議及計畫承接等方式推廣。目前與 15 個部會具有業務結合，涵蓋 33 個辦法/條例作業要點/實施細則，對應此本會具有 14 個服務計畫 2 個認證方案（詳如本執行報告之表 3）。 本會認證之實驗室或驗證機構，其出具之符合性評鑑結果（證書與報告），可為多個國家接受。實質助益如電性與光學領域，於國內則可完成測試驗證工作，提升國內產業之國際競爭力。另對於實質助益，由於本計畫經費受限，建議可另以計畫委託相關單位進行探討。
四、TAF 透過認證體系在標準化活動，及在提昇產業競爭力所做的貢獻為何？請予說明。	謝謝委員意見，TAF 是維持我國在國際組織之會員資格及相互認可協議之有效性，推展國際 MRA/MLA 運用

決議事項	說明
	<p>效益，以提供國內各界便利之貿易管道，消除商品重複檢驗，增加業者競爭力，促進國內產業發展。</p>
<p>五、 TAF所簽署之MRA/MLA增加或減少的數據為何?所代表之意涵亦請予說明。</p>	<p>APLAC、ILAC、PAC、IAF 等國際組織之相互承認協議(MRA/MLA)之簽署國是從歐洲、北美等先進國家發展至東南美、東協、阿拉伯等開發較落後之國家。MRA/MLA 的數據代表透過國際間相互承認，認證組織所認證之驗證報告、檢測報告及檢驗報告同時亦分別為 PAC/IAF MLA(51 個經濟體/55 個認證機構)與 APLAC/ILAC MRA(65 個國家/78 個認證機構)之相互承認機制所接受，出具報告之能力為國際認證組織所接受。</p>
<p>六、 本計畫成果歸屬公益，計畫成果可供大眾參考運用，請推廣本計畫之論文或研究成果。</p>	<p>謝謝委員意見，有關計畫成果會持續於推廣活動及季刊提供大眾參考。</p>
<p>七、 102 年度細部計畫書，請比照 101 年計畫運作模式，增加有關維持 OECD GLP 國家符合性監控系統運作等活動相關內容，於 102 年 1 月 4 日前送本局憑辦。</p>	<p>有關認證制度實施與發展計畫其中 GLP 部分，目前登錄 11 家，102 年將有 3 家延展，6-8 家監督查核，查核活動約 16 場次，另有試驗單位年會/座談會、審議委員會、查核員在職訓練等維持費用，還有國際活動 OECD GLP WG、聯合查核、國際查核員訓練等，預計需經費 200 萬/年。</p> <p>經內部檢討。對此預計將[維持國際協議或協約]之 ILAC/IAF/APLAC/PAC 年費約 160 萬轉由 TAF 自有經費支付，該筆費用轉於 GLP 及新增 MRA/MLA 申請使用。後續將依此方式修改 102 年細部計畫書。</p>
<p>八、 經與會委員審核後，上述委辦計畫之成果符合契約書要求，</p>	<p>遵照辦理。</p>

決議事項	說明
<p>同意驗收，惟須依委員書面意見確實注意改正，於 102 年 1 月 7 日前將修正後 101 年度確定版之執行報告書提送本局，並經本局審核無誤後，再辦理結案事宜。</p>	

計畫名稱：認證制度實施與發展計畫(1/4)

101 年度 不定期實地稽核 期中報告審查 期末報告

建議事項	說明
A 委員：	
<p>一、對於認證人員具國際水準，是否能在證照考核上進行基本訓練考核之標準建立，此外在國內外研討會及論文仍需多參與，對外發表我國認證體系的努力，並吸收國外認證之新知。</p>	<p>謝謝委員意見，目前國際間符合性評鑑體系並未發展認證機構之認證人員證照制度，本會依據 ISO17011 要求制訂一套程序及訓練，以確保評鑑人力具有能力執行評鑑。程序包含評鑑前訓練、監控及紀錄等。</p> <p>本會目前登錄 APALC 主評估員計有 3 位；評估員有 PAC 3 位、ILAC 2 位、APLAC 4 位計 9 位，有關其資格條件、任務與功能說明如下：</p> <p>1. 同行評估員資格：要成為國際認證組織同行評估員需經被推薦、訓練、觀摩及考核四個程序，分別詳述如下：</p> <p>(1) 推薦：被提名人必須由認證機構推薦；被提名人必須是認證機構之全職員工或簽約評審員；被提名人在所提名範圍內，必須在最近三年內有實際評鑑經驗。</p> <p>(2) 訓練：由認證機構推薦之被提名人經初步審查合格後，必須參與同行評估員訓練。該訓練舉辦時，由資深評估員進行考核，考核通過後，取得「準」同行評估員資格，始能參與同行評估員活動。</p> <p>(3) 觀摩：準同行評估員以觀察員身</p>

建 議 事 項	說 明
	<p>分，必須至少參與一次對認證機構同行評估活動。</p> <p>(4)考核：在參與同行評估活動，同時由該該評估小組之主評估員考核，並與 MRA/MLA 委員會討論通過，最後經由年會中正式決議，始為正式「登錄」之同行評估員。登錄後之同行評估員，則以評估小組組員身分參與同行評估活動。</p> <p>另外主同行評估員資格條件及程序大部分一致，惟必須持續參與同行評估活動及至少以同行評估員身分參與兩次同行評估活動。</p> <p>2. 主評估員及同行評估員之任務：主同行評估員與同行評估員的任務部分，除兩者必須執行現場評估、文件審查與不符合事項確認等三項共同重要工作外，「主同行評估員」其他工作包含：負責代表同行評估小組與認證機構協調同行評估確認時間；撰寫同行評估計畫；彙整同行評估小組之文件審查結果；主持同行評估起始與結束會議；撰寫同行評估報告及建議；負責向 PAC 或 ILAC 或 APLAC 組織報告或說明同行評估細節。</p> <p>3. 主評估員及同行評估員之功能：在 ILAC 國際相互承認協議活動中，主評估員及評估員主要功能在於參與評估全球不同區域間認證事務之技術能力及主導評估案，並向國際相互承認協議委員會建議相互承認協議結論。而 PAC 及 APLAC 主評估員及評估員則擔任區域間會員國相互承認協議活動及主導評估案及</p>

建 議 事 項	說 明
	<p>向區域相互承認協議委員會建議相互承認協議結論。</p> <p>本會於今年度共發表六篇論文，其中有一篇更獲選為優秀論文。本會將會持續參加國際活動並與國際間相關人員交換認證新知，並於適當活動中發表相關論文，提升我國認證專業能力。</p>
<p>二、 未來認證系統是否會主動協助國內各個層級及單位多方之參與，有效提升國內在各個產業生產及研究水平。</p>	<p>謝謝委員意見，本會持續擴展認可實驗室的認證效益，讓認證制度更可緊密與權責機關政策施行相結合，藉由參與權責機關會議及計畫承接，以推廣認證制度。例如本年度承接農業委員會、農委會動植物防疫檢疫局、勞工委員會等、食品藥物管理局、農糧署及經濟部經貿談判代表辦公室等委辦計畫。另出席標檢局、環保署、營建屬、農委會及勞委會等舉辦之會議，提供技術諮詢，未來持續參與以協助國內產業。</p>
<p>三、 成果統計部分並無專利佈局，然而在開發及研究認證方式，是否仍需在專利上有所佈局，確保我國在認證上的努力。</p>	<p>謝謝委員意見，專利主要是對發明、實用新型及新式樣此三者經申請並通過審查後所授予的一種權利；發明是指提供新的做事方式或對某一問題提出新的技術解決方案的產品或方法；實用新型是指對舊事物的形狀、構造或裝置提出新的技術性創作；新式樣則是指在事物的外觀上追求美感的新創作。由於本計畫主要是建立及維持國家性符合性評鑑機制，使認證制度國際化，認證體系符合國際標準，因此專利於本計畫較不適用。</p>
<p>四、 國外之新興節能與環保，安全與衛生議題之認證制度宜在未來計劃增加並引進國內推廣。</p>	<p>謝謝委員意見，對此將協助主管機關建制認證制度，有關節能與環保對應國內需求，本會目前已具有「環保署環保標章計畫實驗室服務計畫」及</p>

建 議 事 項	說 明
	<p>「能源效率測試實驗室認證服務計畫」。安全衛生於職業安全衛生法其範圍所涉及之認驗證層面相當廣泛，可採用多項國際標準(如圖 2)，其中作業環境測定分析實驗室已採用 ISO/IEC 17025 且運用本會，TOSHMS 驗證機構準備運用，本會持續協助推動非技能檢定項目之職能認驗證制度，另健康檢查、代行檢查機構及試驗單位持續努力推動中。</p>
B 委員：	
<p>一、計畫報告書所載之英文縮寫 WADA(WORD ANTI-DOPING AGENCY)、(Working Group)、AB(Accreditation Body)..等等應註明於中英文對照表中，以易於閱讀。</p>	<p>謝謝委員意見，已於中英文對照表中加入，WADA(WORD ANTI-DOPING AGENCY)為世界禁藥組織、Working Group 為工作小組、AB(Accreditation Body)為認證機構。</p>
<p>二、計畫報告書第 71 頁所載之研究成果統計在論文數量上有顯著成長，請說明一般研究報告及研討會之量化成果是否已達成目標？</p>	<p>本年度所有量化績效產出皆達到年度預期目標，另由於 TAF 亦以自有經費配合辦理本計畫相關工作，本年度共產出技術文件 3 份(預計產出三份)、論文六篇，活動 5 場(預計辦理三場)，在研究報告及研討會均超出預期目標。</p>
<p>三、計畫報經費執行率僅 87%，請說明其原因為何？</p>	<p>本執行報告其經費計算日期為 11 月，12 月尚未納入，截至 12 月之經費執行狀況已達 100%，於本次期末簡報及將再執行報告修正版中呈現。</p>
C 委員：	
<p>一、本計畫年度目標之執行，不論在前瞻技術認證制度規劃與推廣、推動國內認證體系國際化以及推動國家認證合作方案等三方面均依計畫順利達成。</p>	<p>謝謝委員肯定與支持。</p>
<p>二、在推動簽署國際相互認證方面，應儘早規劃影響產業的重大項目，由於國際合作簽約作</p>	<p>謝謝委員意見，有關本計畫主要是對政府及市場需求，對技術之認證進行開發及規劃，並簽署及維持國際相</p>

建 議 事 項	說 明
<p>業時間長，以利相關認證工作的推展。此意見曾多次表達，期望認真處理。包含了期末報告，請依年度工作計畫項目與績效指標列表，說明預期和實際執行成果，以及對年度執行具體成果的檢討與改善，對新年度計畫的執行修正等。特別是本計畫為四年計畫，對於影響國內產業的重大認證，是否都已獲得國際相互認證？如若沒有，應該將各項目列出未來四年的推動執行計畫。</p>	<p>互承認，以建構完整認證環境及滿足需求，後續則推廣至國內運用。對應工作計畫項目與績效指標列表之執行成果已納入執行報告中，於3.績效指標達成情形（第66頁）。有關四年規劃主要是於綱要計畫書中呈現，本年度已完成 ILAC 檢驗機構認證（ISO/IEC 17020）之相互承認協議，後續持續關注人員驗證，以期達到完整性。</p>
D 委員：	
<p>一、 第 7 頁基本摘要期程及經費 100 年度應修正為 101 年度。</p>	<p>謝謝委員指正，已完成修訂。</p>
<p>二、 第 12、13 頁 1.4 結論與建議為要求歐盟直接採認台灣 GLP 的監控制度，建議我國相關權責機關對歐盟等其他國家設 GLP 的法規管理，以利與其他國家談判一節，其他國家範圍究竟只歐盟各國抑或指全球所有國家？有些混淆宜明確說明，建議進一步專案分析可行性，陳報標檢局研處或先邀權責機關人員商議後循行政程序處理。</p>	<p>謝謝委員意見，建議權責單位利用 GLP 制訂相關管理法規以利與其他國家談判，是以全球所有國家相關化學品，輸入國內產品登記與管理要求，當然，歐盟國亦包含在內。目前，由於國內權責機關法規並未對歐盟國家設限，但歐盟並不接受我國 GLP 監控制度，造成談判上之困難，誠如委員建議，請委辦單位循行政程序處理。</p>
<p>三、 與各法規主管機關之業務結合推動認證合作方案，是否有順利進行對 TAF 的發展影響很大；本執行報告第 46 頁敘說有 11 個單位 12 項計畫，但 47 頁表 3 所列為 8 個單位 12 項計畫，何者為正確？另根據 TAF97-100 年四年全程計畫執行總報告則列有 10 個單位 16 項認證計畫，是否其間有所變</p>	<p>謝謝委員意見，目前政府應用方式具有多樣化，包含直接運用、間接運用、法規引用 ILAC 或 APLAC 等形式。TAF 對應政府機關運用及相關規定會採用服務計畫、認證方案等模式進行認證合作。目前與 15 個部會具有業務結合，涵蓋 33 個辦法/條例作業要點/實施細則，對應此本會具有 14 個服務計畫 2 個認證方案（詳如表 3）。</p>

建 議 事 項	說 明
動，目前實際情況如何請說明。	由於結合方式多樣化，於計算時易造成錯誤，對此已修改期末報告，以確保資料完整性。
E 委員：	
一、 大致而言，完成原訂計畫工作目標，經費運用方式也符合期程。	謝謝委員肯定與支持。
二、 對國際能見度提昇也有進步，而與國內單位間之合作也進步，可以肯定。	謝謝委員肯定與支持。
三、 國際間之會議多，行程也多，有技術報告，但原創性著作成果仍不足。	謝謝委員意見，本計畫為環境基礎建構，依據國際標準進行符合性評鑑，因此是由國際相關標準或要求，產出相關指引及文件，因此「創意性」較不易展現。
四、 應建立評估機制，評鑑實質對國內產業及民生消費安全之貢獻，而非太專注建立國際關係與人際交流。	<p>謝謝委員意見，本會認證之實驗室或驗證機構，其出具之符合性評鑑結果（證書與報告），可為多個國家接受。例如國內之資訊、通訊與光電產業，可於國內即完成相關測試驗證工作，無須再耗費時間金錢送至海外。國內產業得以降低生產成本，加快上市時程、提升國內產業之國際競爭力。目前電性與光學領域，效益說明如下：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 國內權責機關如經濟部標準檢驗局、能源局、國家通訊傳播委員會等，TAF協助推動國內之商品檢驗指定實驗室認證、電信設備測試實驗室認證、環保署環保標章計畫實驗室認證、資訊技術安全測試/評估實驗室認證、能源效率測試實驗室認證(節能標章)、高壓用電原製造商實驗室認證等工作。 2. 國外權責機關，如美國 FCC、美國 EPA、加拿大 IC、新加坡 iDA、

建 議 事 項	說 明
	<p>新加坡 SPRING、澳洲 ACMA 等，TAF 協助國外權責機關，管理與認證國內之實驗室與驗證機構，確認其相關運作之程序，符合國外權責機關之要求。</p> <p>3. 國際標準組織與協會，如美國 CTIA 協會、瑞典 TCO、藍芽組織，TAF 配合國內產業之需求，積極與國際標準組織與協會合作，將相關技術要求納入實驗室認證工作。協助國內之實驗室成為該國際標準組織與協會與驗證機構認可之實驗室。國內之製造產業，無須將相關測試工作送至海外，即可與國際接軌，在地測試。</p> <p>IAF TC 會議已有對 ISO 13485(醫療器材品質管理驗證)進行討論，本會將會持續參與會議，瞭解國際發展狀況，以逐步建置本項認證服務，協助生物醫療器材設備。另對國內產業及民生消費安全之貢獻評估，由於本計畫經費受限，建議可另以計畫委託相關單位進行探討。</p>

認/驗證推動-行政院勞工委員會

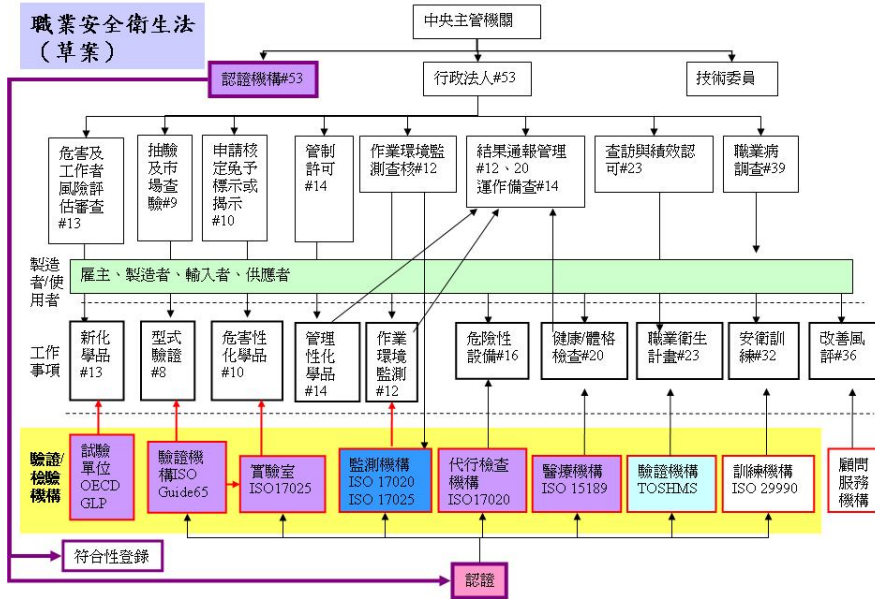


圖 2 職業安全衛生各項認證標準

肆、附件

一、研討會、成果說明會及訓練活動一覽表

項次	研討會名稱	舉辦日期 (起~迄)	舉辦地點	參與單位/廠商	參與人數
1	APEC Project - GHG Training Workshop	3月20日至23日	台北花園大飯店	17	29
2	OECD 優良實驗室操作(GLP)推廣說明會	6月7日	標檢局大禮堂	41	83
3	世界認證日活動	6月11日	台大醫院國際會議中心101室	166	233
4	公共工程材料測試實驗室管理說明會	8月6日	行政院公共工程委員會第1會議室	25	44
5	歐盟國家化學品之 GLP 報告在台註冊情形交流座談會	10月29日	TAF 台北辦公室第二會議室	9	14
合計				258	403

二、技術報告或文件一覽表 (含標準或規範之翻譯文件)

項次	技術報告或文件名稱	撰寫/修訂者	產生日期	頁數	語文	機密等級 (機密/密/一般)
1	APLAC T083	陳元貞	7月	56	英文	機密
2	節能標章能力試驗計畫總結報告	蔡淑芬	11月	84	中文	機密
3	TAF-CNLA-CL18 瀝青混合料能力試驗計畫總結報告	蔡淑芬	4月	38	中文	機密

三、論文一覽表

項次	論文名稱	作者	發表日期	會議/刊名	地點	頁數	語文
1	Cross-strait LED Street Lighting PT Program	楊淳如	7月29日至8月1日	2012 NCSLI 論文發表會	美國加州		英文
2	如何利用風險評估制定能力試驗參與計畫	高寶珠	11月1日至3日	第三屆中國能力驗證與標準樣品論壇	北京	-	中文
3	2011年電子天平遊校能力試驗之活動成果與分析	楊植雄	11月1日至3日	第三屆中國能力驗證與標準樣品論壇	北京	-	中文
4	粒料能力試驗結果之探討	蔡榮一	11月1日至3日	第三屆中國能力驗證與標準樣品論壇	北京	-	中文
5	熱拌瀝青混合料能力試驗之樣品設計與試驗結果分析	蔡淑芬	11月1日至3日	第三屆中國能力驗證與標準樣品論壇	北京	-	中文
6	溫室氣體(GHG)排放量不確定度評估之研究	楊植雄	11月13日	2012 第九屆海峽兩岸計量學術研討會	台灣		中文

伍、出國人員一覽表

(一)本計畫經費之出國情形

序號	出差性質	主要內容	前往國家地區	出國期間	參加人員姓名	在本計畫擔任之工作	出國任務概述及效益
1	參加會議	出席 ILAC/WADA Liaison Group 會議, ILAC AIC 會議及 ILAC PTCG 會議	捷克布拉格	2012/4/15 至 2012/4/22	廖志恆	實驗室認證處業務	代表 TAF 出席 ILAC/WADA Liaison Group 第 10 次會議、ILAC AIC 第 15 次會議與 PTCG 第 13 次會議，以瞭解 ILAC/WADA Liaison Group、ILAC AIC 及 PTCG 委員會之各工作小組近期修訂或討論發展內容，及針對能力試驗要求之相關政策發展，作為 TAF 後續對應相關制度(新)修訂、調整及資訊結合。
2	參加會議	出席 IAF TC、ILAC ARC、ILAC Inspection Committee	德國法蘭克福	2012/4/25 至 2012/5/5	李步賢 陳清環 (自有經費)	負責管理系統及產品驗證之認證與國際活動	討論驗證機構績效指標、管理系統整合、產品認證、ISO 22000 食品安全管理系統等會議，瞭解國際趨勢。
3	參加會議	OECD GLP 工作小組會議	法國巴黎	2012/5/25 至 2012/6/2	周念陵 潘宜芳 楊淳如(自有經費)	計畫綜理與符合性監控系統、負責國際事務	1. 出席第 26 屆 OECD GLP 工作小組會議； 2. 與歐盟洽商接受我國 GLP 報告事宜； 3. 進行 TAF 與法國認證機構 COFRAC 簽署合約儀式。
4	參加會議	出席第 31 屆 APLAC BoM 會議及第 29 屆 APLAC MRA Council 會議	泰國曼谷	2012/6/4 至 2012/6/9	周念陵 陳元貞 (APLAC MRA Council 會議)	計畫綜理與實驗室認證處業務	參加 APLAC BoM 會議，可貢獻本會認證管理之經驗，以利主導國際事務之能力 參加 APLAC MRA Council 會議，進行會員國符合 MRA 技術審查及對檢驗機構監督評鑑作法的討論，

序號	出差性質	主要內容	前往國家地區	出國期間	參加人員姓名	在本計畫擔任之工作	出國任務概述及效益
							以了解認證發展之技術與經驗交流。陳元貞副處長於會中通過登錄成為主評估員。
5	參加會議	參加 2012 年 PAC 年會	香港	2012/6/17 至 2012/6/23	范姜正廷 李步賢	負責管理系統及產品驗證之認證與國際活動	掌握國際組織會員間之最新發展狀況。
6	同行評估	APLAC 同行評估	越南河內	2012/7/21 至 2012/7/28	廖志恆	實驗室認證處業務	擔任 APLAC 評估員，評估越南河內 BOA。
7	同行評估	APLAC 同行評估	加拿大渥太華	2012/9/22 至 2012/10/1	潘宜芳	實驗室認證處業務	擔任 APLAC 評估員，評估加拿大認證組織 CALA。
8	參加會議	參加 IAF/ILAC 年會	巴西里約	2012/10/18 至 2012/10/28	周念陵(自有經費) 李步賢 葉薇芬 陳瑞珠 陳佳琪	計畫綜理與監督、管理系統及產品驗證之認證、實驗室認證處業務	進行國際認證組織間之技術及經驗交流，參與相關認證管理與技術議題討論，了解國際認證趨勢之最新發展方向。
9	同行評估	PAC 同行評估	印尼雅加達	2012/11/17 至 2012/11/24	李步賢	負責管理系統及產品驗證之認證與國際活動	至印尼認證機構 KAN 執行 PAC 同行評估。
10	參加會議	APLAC 會員大會	澳洲雪梨	2012/11/30 至 2012/12/9	周念陵 陳元貞(自有經費) 楊淳如	計畫綜理與監督、實驗室認證處業務、國際事務	進行亞太區域認證組織間之技術及經驗交流，參與相關認證管理與技術議題討論，了解國際認證趨勢之最新發展方向。

(二)本會其他經費支應之與本計畫相關的出國情形

■ 國際會議 (TAF 自有經費)

序號	出差性質	主要內容	前往國家地區	出國期間	參加人員姓名	擔任之工作	出國任務概述及效益
1	國際會議	出席 ILAC MCC / IAF CMC 聯合會議	泰國曼谷	2012/2/21 至 2012/2/25	楊淳如	負責國際事務	出席 ILAC MCC / IAF CMC 聯合會議，討論 1) ILAC/IAF 網站使用情形 2)

序號	出差性質	主要內容	前往國家地區	出國期間	參加人員姓名	擔任之工作	出國任務概述及效益
							ILAC News 網路版 3) MCC、CMC 與其他委員會共同發展之文件 4) 2012 年世界認證日及未來可能之主題。
2	國際會議	參加「APEC Project MLA Readiness Project in Greenhouse Gas Validation/Verification (GHG) TRAINING WORKSHOP ON GHG FOR CERTIFICATION BODIES」擔任課程講師	印尼	2012/2/27 至 2012/3/2	葉薇芬	負責管理系統及產品驗證之認證	擔任 APEC Project 課程講師，講授 GHG 確證/查證標準及認證實務，協助 APEC 會員如何建立 GHG 認證體系，為簽署 GHG MLA 做準備。
3	國際合作/參訪	與 CNCA、CNAS 洽談 4 月兩岸會議事宜	中國北京	2012/3/25 至 2012/3/27	周念陵 楊淳如	計畫綜理與監督、負責國際事務	與 CNCA、CNAS 洽談 4 月兩岸會議事宜，包含互信組、認可組、名詞術語組之執行情形與未來工作規劃，並商討下半年度兩岸互訪行程。
4	國際會議	參加「2012 CNAS-JAB-KAB-TAF meeting」	日本東京	2012/3/28 至 2012/3/31	李步賢 葉薇芬 張倚銘	負責管理系統及產品驗證之認證	與中日韓之 AB 討論各認證領域評鑑方式及新認證領域之發展，達成 PAC 及 IAF 體系下各 AB 作業之一致性目標及認證經驗交流。
5	國際會議	代表 APLAC 出席第 45 屆 APEC TEL MRATF 會議	越南峴港	2012/4/4 至 2012/4/8	周念陵、 盛念伯	計畫綜理與監督	此次會議由周念陵執行長與盛念伯代表出席。周執行長代表 APLAC，簡報 APLAC 架構與可與 APEC TEL 合作之方案。另盛念伯代表 TAF，簡報 ETR 的可施行方案與 APLAC 與 APEC TEL MRA 可合作模式。 經參與此次會議，提高各國主管機關對

序號	出差性質	主要內容	前往國家地區	出國期間	參加人員姓名	擔任之工作	出國任務概述及效益
							TAF 與 APLAC 之了解,推廣 TAF 認證之接受度。
6	國際會議	赴韓國首爾出席 KAB 主辦之 international conference	韓國首爾	2012/4/18 至 2012/4/20	范姜正廷	負責管理系統及產品驗證之認證	參加由韓國 KAB 邀請 ANSI-ASQ、JAB、HKAS 及 TAF 之國際會議, IAF MLA 會員共同合作以提升認證公信力及價值。
7	國際合作/參訪	出席 2012 兩岸 LED 球泡燈及車輛零組件 PT 啟動會議	中國上海	2012/5/17 至 2012/5/20	周念陵 盛念伯 葉曜賢	計畫綜理與監督、實驗室認證處業務	出席 2012 兩岸 LED 球泡燈及車輛零組件 PT 啟動會議並攜回球泡燈樣品,研商 2013 年筆電 EMI 能力試驗事宜,參訪上海電光源、上海出入境檢驗檢疫局、上海機動車中心及無錫光伏中心。
8	國際會議	出席 PAC 2012 Plenary Meeting	香港	2012/6/20 至 2012/6/23	周念陵	計畫綜理與監督	出席 PAC 2012 Plenary Meeting 以及拜訪中國檢驗(香港)有限公司
9	國際會議	出席 2012 NCSLI Workshop & Symposium and Tutorial Program 並發表論文	美國加州	2012/7/20 至 2012/8/3	楊淳如	負責國際事務	投稿並出席 2012 年 NCSLI 論文發表會,以 2011 年兩岸 LED 路燈照明能力試驗結果為題發表論文。
10	國際合作/參訪	拜訪泰國 DSS & BLPD, 就評審員管理及數位學習(E-learning) 作法進行雙邊交流	泰國曼谷	2012/7/22 至 2012/7/26	石兆平 韋如鈴 曾苑禎	實驗室認證處業務	本案係依據本會與泰國 DSS 簽署的合作議事錄,每年派員互訪交流,本次係針對評審員管理及數位學習作法進行雙邊交流。
11	國際會議	1. 代表 APLAC 出席第 46 屆 APEC TEL MRATF 會議 2. 拜訪俄羅斯認證機構 AAC Analitica	俄羅斯 聖彼得堡、莫斯科	2012/7/28 至 2012/8/4	周念陵、 盛念伯	計畫綜理與監督、實驗室認證處業務	此次會議討論各經濟體之後市場管理機制、ETR 指引與 MRA 對整體經濟之效益。泰國提出之假造報告議題,經執行

序號	出差性質	主要內容	前往國家地區	出國期間	參加人員姓名	擔任之工作	出國任務概述及效益
							長帶回 APLAC，討論如何協助 APEC TEL。取得各國主管機關設計符合性評鑑制度時，對運用認證之接受度。
12	國際會議	出席 ISO TC 212/WG1 會議 出席德國 Roche R&D Center 參訪	德國柏林	2012/8/14 至 2012/8/26	廖志恆	實驗室認證處業務	出席 ISO 醫學技術委員會會議，有效瞭解醫學實驗室認證標準修訂方向與近期發展方向。可協助國內相關生醫運作標準與應用之推動與發展。
13	國際會議	香港 HKAS 「Workshop on introduction to Greenhouse Gas Validation and Verification」擔任講師	香港	2012/8/12 至 2012/8/15	葉薇芬 張倚銘	負責管理系統及產品驗證之認證	擔任講師，提供本會 GHG 認證制度建制經驗，協助其他認證機構建制新認證領域，並有助於 IAF GHG MLA 之進展。
14	國際會議	參加 GLOBALGAP 認證機構年會	德國科隆	2012/9/16 至 2012/9/21	張文蒂	負責管理系統及產品驗證之認證	瞭解 GLOBALGAP 認證活動的發展，及 GLOBALGAP 文件修改內容及發行的進度，同時，有助於未來本會辦理 GLOBALGAP 認證業務且與 GLOBALGAP 合作能更進一步。
15	國際會議	參加美國 EPA2012 能源之星年會 (ENERGY STAR Product Partner meeting)	美國 聖保羅市	2012/10/20 至 2012/10/26	盛念伯	實驗室認證處業務	討論光學與家電用氣之能效要求與 2012 推廣能源之星驗證制度之經驗分享。與 US EPA 官員討論光學實驗室與驗證機構之議題。EPA 表示目前可接受，有北美辦事機構之海外驗證機構，申請為能源之星驗證

序號	出差性質	主要內容	前往國家地區	出國期間	參加人員姓名	擔任之工作	出國任務概述及效益
							機構。
16	國際會議	參加第三屆能力試驗與標準物質論壇發表	北京	2012/10/31至 2012/11/4	蔡榮一 高寶珠 鄭嘉芬 蔡淑芬 張淑芬	實驗室 認證處 業務	出席並發表2篇論文(如何利用風險評估制定能力試驗參與計畫&粒料能力試驗結果之探討)，了解CNAS對於能力驗證統計分析的探討與標準樣品的校正與均勻性等研究討論。
17	國際會議	出席「兩岸RPC與3C法規強制性產品驗證制度比對研究報告」討論會議	中國廈門	2012/11/5至 2012/11/8	周念陵 楊淳如	計畫綜 理與 督、負 責國際 事務	討論「兩岸RPC與3C法規強制性產品驗證制度比對研究報告」內容，爭取大陸國推自願性節能認證標誌制度接受在台檢測結果，及討論兩岸RPC與3C試點計畫可行性。

■ 國際訓練 (TAF 自有經費)

序號	出差性質	主要內容	前往國家地區	出國期間	參加人員姓名	擔任之工作	出國任務概述及效益
1	國際訓練	參加 APLAC-PTB Enhanced Training for PT Experts Training Course - Second Course	越南河內	2012/5/6至 2012/5/11	陳元貞	實驗室 認證處 業務	訓練課程為 APLAC 協助會員國對能力試驗相關標準及執行的講師能力進行加強，內容包含參與人員講授 ISO/IEC 17043 及說明認證組織對能力試驗現況等，並與會會員國進行經驗及做法之交流。
2	國際訓練	參加「APEC Project MLA Readiness Project in Greenhouse Gas Validation/Verification (GHG) TRAINING WORKSHOP FOR PEER EVALUATORS」訓	日本	2012/5/26至 2012/5/31	葉薇芬 張倚銘	負責管 理系統 及產品 驗證之 認證	參加 APEC Project 同行評估員訓練，培訓本會人員為 GHG MLA 之同行評估員，未來可協助 GHG MLA 評估活動之進展與推動。

序號	出差性質	主要內容	前往國家地區	出國期間	參加人員姓名	擔任之工作	出國任務概述及效益
		練課程					
3	國際訓練	參加 2012 APLAC 評估員訓練	泰國	2012/6/1 至 2012/6/5	高寶珠	實驗室認證處業務	學習實驗室認證組織間同儕評估之規範與技巧。
4	國際訓練	參加 PAC Peer Evaluator 訓練	香港	2012/6/15 至 2012/6/19	張文蒂 葉薇芬 張倚銘	負責管理系統及產品驗證之認證	參加 PAC 同行評估員訓練，未來可參與 PAC MLA 於管理系統驗證、產品驗證之同行評估工作，達成培養本會參與國際認證事務優秀人才之目標。
5	國際訓練	參加 HKAS 舉辦之 training course(11/6) 與 seminar(11/7)	香港	2012/11/5 至 2012/11/8	高寶珠、 邱曼慈	實驗室認證處業務	此訓練課程是學習醫學領域在精密度、偵測與定量極限、量測不確定度、以及參加外部能力試驗的原則跟應用，以期未來可協助醫學實驗室符合並執行量測追溯的相關要求。
6	國際訓練	1. Seminar on Selection, Use and Interpretation of Proficiency Testing (7 Nov 2012) 2. Workshop on ISO/IEC 17043 and ISO 13528 (8-9 Nov 2012)	香港	2012/11/6 至 2012/11/10	賀瑞庭、 郭雅雯	實驗室認證處業務	1. 進一步瞭解 ILAC, APLAC 在能力試驗活動的認證要求及認可實驗室如何運用能力試驗活動參加結果； 2. ISO/IEC 17043:2010 的介紹與 dDIS ISO 13528:2005 修訂內容說明，未來對於能力試驗辦理機構在能力試驗所使用的統計方法將有更完整的規定。

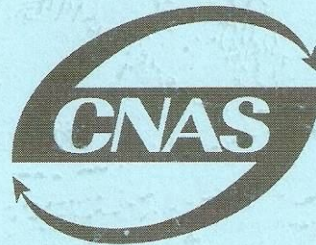
五、優秀論文獎

中國標準化協會

China Association For Standardization

中國合格評定國家認可委員會

China National Accreditation Service for Conformity Assessment



第三屆中國 RM & PT 論壇

高寶珠、張淑芬、鄭嘉芬 等同志：

您們所撰写的《如何利用风险评估制定能力试验参与计划》在第三届中国 RM & PT 论坛中被评为优秀论文。

特此证明。



中國合格評定國家認可委員會

二〇一二年十一月一日



六、合作備忘錄

附件一 泰國 DSS 同意議事錄

附件二 法國認證委員會(COFRAC)合作備忘錄

附件三 社團法人中華民國大地工程學會 (TGS) 合作備忘錄

附件四 中山醫學大學合作備忘錄

附件五 正修科技大學合作備忘錄

AGREED MINUTES

Of The Third Department Meeting In Cooperation
On Laboratory, Proficiency Testing Provider And
Reference Material Producer Accreditation

between

Taiwan Accreditation Foundation (TAF) /
Department of Laboratory Accreditation (LA)

and

Department of Science Service (DSS) /
Bureau of Laboratory Accreditation (BLA)



18 April 2012

**AGREED MINUTES
OF THE THIRD DEPARTMENT MEETING IN COOPERATION
ON LABORATORY, PROFICIENCY TESTING PROVIDER AND REFERENCE
MATERIAL PRODUCER ACCREDITATION BETWEEN**

**TAIWAN ACCREDITATION FOUNDATION (TAF) /
DEPARTMENT OF LABORATORY ACCREDITATION (LA)**

AND

**DEPARTMENT OF SCIENCE SERVICE (DSS)/
BUREAU OF LABORATORY ACCREDITATION (BLA)**

I. Introduction

1. The Taiwan Accreditation Foundation (TAF) is an international accreditation body compliant to ISO/IEC 17011. Its Department of Laboratory Accreditation (LA), referred to hereafter as TAF/LA, provide laboratory, inspection body and proficiency testing provider accreditation services in accordance with ISO/IEC 17025, ISO 15189, ISO/IEC 17020, ISO/IEC 17043 and ISO/IEC Guide 34. TAF also represents Taiwan as a signatory to MRA in the International Laboratory Accreditation Cooperation (ILAC) and the Asia Pacific Laboratory Accreditation Cooperation (APLAC).

2. The Department of Science Service / Bureau of Laboratory Accreditation, referred to hereafter as DSS/BLA, is an international accreditation body operating the DSS/BLA accreditation program in compliance with ISO/IEC 17011. This program provides accreditation services for testing laboratory and proficiency testing provider in accordance with ISO/IEC 17025 and ISO/IEC 17043. The DSS/BLA also represents one of Thailand Accreditation bodies as a signatory to MRA in the International Laboratory Accreditation Cooperation (ILAC) and the Asia Pacific Laboratory Accreditation Cooperation (APLAC).

3. The Third Department Meeting in Cooperation on Laboratory, Proficiency Testing Provider and Reference Material Producer Accreditation between TAF/LA and DSS/BLA was held on 18 April 2012 in Taipei.

4. The Taiwan delegation was led by Dr. Jay-San Chen, President of TAF. The Thai delegation was led by Dr. Suthiweth T. Saengchantara, Director General of DSS. The list of the two delegations appears as **Annexes 1 and 2**, respectively.

5. In their opening remarks, the President and the Director General expressed their satisfaction with the close and friendly relations between the two Parties and expressed their

determination TAF/LA and DSS/BLA should make efforts to build stronger linkages in areas of common interest in laboratory, proficiency testing provider and reference material producer accreditation as well as to maximize the complementarities between our two Parties.

II. Adoption of the Agenda

The Meeting adopted the Agenda which appears as **Annex 3**.

III. Business Arrangement

The logistic arrangement for the Meeting was announced.

IV. Consideration and Review of Areas in Cooperation on Laboratory, Proficiency Testing Provider and Reference Material Accreditation and Other Accreditation Related Operations

As a result of initial confidence established between TAF/LA and DSS/BLA, the Parties have agreed to formalize their agreement for future cooperation and work toward the mutual recognition of the other Party's relevant activities.

The cooperation between TAF/LA and DSS/BLA will initially include:

- Conducting a series of joint TAF/LA and DSS/BLA assessments in testing laboratories, proficiency testing providers and reference material producers of common customers;¹
- The joint development of laboratory, proficiency testing provider or reference material producer accreditation techniques for use in assessing common customers;
- The establishment of a formal, joint communication mechanism between the two parties to explore the possibility of mutual recognition of the respective organization's assessments and related activities.
- The mutual cooperation in other accreditation related operations, such as organization's management, e-learning, etc. by visits, attachment trainings or correspondences.

¹ A "common customer" is defined as any testing laboratory, proficiency testing provider or reference material producer operating in Taiwan, Thailand, and, with the agreement of both Parties on a case-by-case basis.

Such recognition should facilitate the future conducting of relevant laboratory, proficiency testing provider or reference material producer assessments, reduce duplication of activities in common customers, and maximize the harmony in assessments conducted by both TAF/LA and DSS/BLA.

It is agreed between TAF/LA and DSS/BLA that by signing this Agreed Minutes the Parties will cooperate by:

- (a) Creating and maintaining a formal joint communication mechanism, as specified in Section VIII of this Agreed Minutes, to facilitate common approaches in interpretation and application of ISO/IEC 17025, ISO/IEC 17043, ISO Guide 34 and other relevant technical standards as specified in Section V of this Agreed Minutes.
- (b) Endorsing and requiring common customers (both applicant and accredited laboratories, proficiency testing provider or reference material producer) to participate in all relevant proficiency testing schemes operated under the auspices of TAF/LA or DSS/BLA.

Both Parties will provide each other with reports of any relevant proficiency testing conducted by each other.

TAF/LA and DSS/BLA will be responsible for the oversight¹ of any corrective actions required of an accredited common customer as a result of unsatisfactory performance in proficiency testing.

- (c) Harmonizing assessment procedures to the maximum extent possible for common laboratory, proficiency testing provider and reference material customers.

In maintaining the agreed upon communication mechanism, both Parties recognize that activities such as specific technical issues, assessment guides, standards, operations and proficiency testing may be referred to each Party's authorized coordinators for mutual contact, cooperation and understanding.

¹ The exact policies, procedures and communication process for oversight will be formulated by the designated Liaison Officers for each Party, with input from each Party's appropriate personnel. For example, the TAF/LA Quality Manager oversees proficiency testing reviews for TAF/LA and would provide input in to the development of this element of the Agreed Minutes.

It is further agreed between TAF/LA and DSS/BLA that by signing this Agreed Minutes the Parties will cooperate by:

- (d) Wherever possible and reasonable, and with the agreement of the affected laboratories, proficiency testing providers and reference material producers, conducting joint assessments of common laboratory, proficiency testing providers or reference material producer customers;
- (e) Where applicable, developing a basis for recognition of the roles and qualifications of each Party's Lead and Technical assessors in conducting joint assessments;
- (f) Sharing interpretations of common technical issues of relevance to common customer laboratories, proficiency testing providers or reference material producers;
- (g) Where practical, conducting joint work on development of technical guides, standards, policies and procedures relevant to common customer laboratories, proficiency testing providers or reference material producers, and authorizing the counter Party to appropriately translate these into English or its own language and employ them in accordance with its own organizational cultures;
- (h) Where appropriate, both Parties agree to recognize and promote the counter Parties activities and to cooperate in order to maximize the benefits of accreditation between Thailand and Taiwan; and
- (i) Where practicable, cooperating, sharing and developing software technologies and their applications to use in the areas of accreditation and e-learning in order to enhance the capacity of accreditation and personnel training both TAF/LA and DSS/BLA.

V. Joint Assessments

Any joint assessment of a common customer will involve a combination of TAF/LA or DSS/BLA lead assessor and appropriate technical assessors from either Party to cover the range of services offered by the laboratory or proficiency testing provider being assessed.

The criteria for assessments and accreditations will be the latest editions of the following publications, together with any additional criteria agreed to from time to time between TAF/LA and DSS/BLA:

- ISO/IEC 17025
- ISO 15189
- ISO/IEC 17043
- ISO Guide 34
- TAF/LA and DSS/BLA Supplemental Requirements

NOTE: For purposes other than joint assessments, it is understood by both Parties that either Party retains full ownership of its Supplemental Requirements document. Changes to this document for purposes other than joint assessments are at the sole discretion of each party and will be communicated all changes made outside the scope of this Agreed Minutes to the other as a part of the joint communication mechanism of this Agreed Minutes.

The maximum period between full assessments of common customer laboratories and reference material producers will be three years for TAF/LA and DSS/BLA and common customer proficiency testing providers will be five years for TAF/LA and three years for DSS/BLA with on-site surveillance visits occurring annually.

To facilitate joint assessments, all application and management system documents from a laboratory, proficiency testing provider or reference material producers must be provided in English.

VI. Recognition

It is agreed between TAF/LA and DSS/BLA that the signatories to this agreed minutes may, on a case-by-case basis and with the written agreement of the affected laboratory, proficiency testing providers or reference material producers (**See Section VII of this Agreed Minutes**), use the results of each other's assessments of common customer, joint or otherwise, in the conduct of their assessment or surveillance activities. Use of assessment results is aimed at efficient use of resources and avoidance of duplication. The extent of the use of each other's assessment may vary depending on the policies of TAF/LA and DSS/BLA, but may include inputs to surveillance of laboratories, proficiency testing providers or reference material producers, inputs to accreditation decisions, and the recognition of assessors provided by each Party.

When conducting joint assessments, reports of outcomes of assessments, together with any related correspondence, will be provided to both TAF/LA and DSS/BLA. Should there be any disagreement between TAF/LA and DSS/BLA on an accreditation recommendation, both parties agree to document the basis for any such disagreement and seek early resolution of the differences, to allow for a joint decision to be reached.

Separate accreditation certificates and scope documents will be provided to common customer laboratories or proficiency testing providers by TAF/LA and DSS/BLA.

Where satisfactory cooperation between both Parties in accordance with this Agreed Minutes takes place, it is hoped that such cooperation will lead to a degree of confidence sufficient to facilitate the possibility for signing a Mutual Recognition Agreement (MRA) at some point in the future.

VII. Confidentiality

Both parties agree to maintain confidentiality of privileged information arising from joint assessment or accreditation activities, or from any element of this Agreed Minutes. All common customer laboratories or proficiency testing providers will be required to acknowledge, in writing with a copy to both Parties, their agreement to participate in joint TAF/LA-DSS/BLA assessment and accreditation activities, and to release results of proficiency testing schemes to both parties.

VIII. Joint Communication Mechanism

To facilitate harmonization, a formal joint technical communication mechanism will be established by and between TAF/LA and DSS/BLA. The exact structure and formal name of the joint communication mechanism will be mutually decided and implemented by the designated Liaison Officers for each Party, with the input and general oversight of any designated Coordinator(s) signing the **Annex 4** to this Agreed Minutes.

For TAF/LA the designated Liaison Officer is the TAF/LA-Director of the Department of Laboratory Accreditation. For DSS/BLA, the designated Liaison Officer is the DSS/BLA-Director of the Bureau of Laboratory Accreditation.

Both TAF/LA and DSS/BLA agree to provide each other, via designated Liaison Officers, with all relevant procedural and other documentation related to the development or refinement of the criteria and procedures used in the joint assessment process.

IX. Exclusions

This Agreed Minutes does not prohibit either Party from entering into formal or informal agreements with other parties, as long as those agreements do not affect assessment or accreditation activities of common customers to TAF/LA and DSS/BLA.

This Agreed Minutes has no impact on either Party's authority to conduct assessment or accreditation business in laboratories or proficiency testing providers that are not common customers of TAF/LA and DSS/BLA.

X. Duration

Initially, this Agreed Minutes is established for a period of five (5) years from the date of signing. The effectiveness of the Agreed Minutes and its content will be yearly reviewed throughout the period of its implementation. The focal point for such review will be the top management of TAF/LA and DSS/BLA, advised, where necessary, by the Coordinators responsible for implementing the Agreed Minutes and the designated Liaison Officer for each Party (See Section VIII of this Agreed Minutes).

This Agreed Minutes may be renewed with the agreement of both Parties.

XI. Termination

The Agreed Minutes may be terminated by either Party, subject to six (6) months written notice.

XII. Commencement

This Agreed Minutes is effective from the date of signing.

The acceptance and acknowledgment of the Coordinator(s) and designated Liaison Officer of each Party responsible for implementing the provisions of this Agreed Minutes are shown in the Annex 4.

XIII. Date and Venue of the Fourth Department Meeting

The Meeting agreed that the Fourth Department Meeting in Cooperation on Laboratory Accreditation between TAF/LA and DSS/BLA would be held in Bangkok on mutually convenient dates in 2013.

XIV. Other Matters

XV. Consideration and Adoption of Agreed Minutes of the Third Department Meeting

Agreed Minutes TAF/LA-DSS/BLA

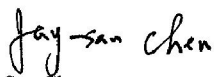

Page 7 of 8

The Meeting agreed and adopted the Agreed Minutes.

XVI. Appreciation

Both sides expressed their satisfaction with the constructive results of the Meeting which was held in an atmosphere of mutual understanding and in a spirit of friendship and good cooperation. The Thailand delegation expressed its sincere appreciation for the warm welcome and friendly hospitality during the visit to Taiwan as well as the excellent arrangements provided.

Done in duplicate in English language, on (18 April 2012), Taipei, Taiwan

 Dr. Jay-San Chen President of TAF	 Dr. Suthiweth T. Saengchantara Director General of DSS
---	---

List of Taiwan Delegations

- 1) Dr. Jay-San Chen President of TAF, Director General of BSMI
- 2) Mr. Chin-Sin Shu Deputy Director of 4th Division, BSMI
- 3) Mr. Nigel Jou Chief Executive Officer, TAF
- 4) Ms Sylvia Lin Director, Department of Laboratory Accreditation, TAF
- 5) Ms Cynthia Chen Deputy Director, Department of Laboratory Accreditation, TAF
- 6) Mr Roger Sheng Accreditation Manager, TAF
- 7) Ms. Wanji Yang International Affairs Manager, TAF

List of Thai Delegations

- 1) Dr. Suthiweth T. Saengchantara Director General, DSS
- 2) Ms. Chanpen Chaitheerapakul Deputy Director General, DSS
- 3) Ms. Darunee Vachararaungvit Director, Bureau of Laboratory Accreditation,
DSS
- 4) Ms. Suda Nantavithya Head, Laboratory Accreditation Section,
Bureau of Laboratory Accreditation, DSS
- 5) Dr. Kriangsak Kittichaisaree Executive Director, TTEO
- 6) Ms Porpot Changyawa Chief of Economic Affairs Division, TTEO

**Agenda of the Third Department Meeting in Cooperation
on Laboratory Accreditation, Proficiency Testing Provider and
Reference Material Producer Accreditation**

Between

Taiwan Accreditation Foundation (TAF)/Department of Laboratory Accreditation (LA)

And

Department of Science Service (DSS)/Bureau of Laboratory Accreditation (BLA)

18 April 2012, Taipei, Taiwan

-
- Agenda 1 Opening Remarks by
 - Dr. Jay-San Chen, President of TAF
 - Dr. Suthiweth T. Saengchantara, Director General of DSS
 - Dr. Kriangsak Kittichaisaree, Executive Director of TTEO
 - Agenda 2 Adoption of the Agenda
 - Agenda 3 Business Arrangement
 - Agenda 4 Consideration and Review of Areas in Cooperation on Laboratory
Accreditation, Proficiency Testing Provider and Reference Material Producer Accreditation
 - Agenda 5 Joint Assessments
 - Agenda 6 Recognition
 - Agenda 7 Confidentiality
 - Agenda 8 Joint Communication Mechanism
 - Agenda 9 Exclusions
 - Agenda 10 Duration
 - Agenda 11 Termination
 - Agenda 12 Commencement
 - Agenda 13 Date and Venue of the Fourth Department Meeting
 - Agenda 14 Other Matters
 - Agenda 15 Consideration and Adoption of Agreed Minutes of the Third Department Meeting
 - Agenda 16 Appreciation

The following Coordinators and designated Liaison Officers of TAF/LA and DSS/BLA agree to implement this TAF/LA and DSS/BLA Agreed Minutes:

TAF/LA Coordinator(s)	DSS/BLA Coordinator(s)
<hr/> Wanji Yang International Affairs Manager, Taiwan Accreditation Foundation	<hr/> Suda Nantavithya Head of Laboratory Accreditation Section, Bureau of Laboratory Accreditation
<hr/>	<hr/>
TAF/LA Designated Liaison Officer	DSS/BLA Designated Liaison Officer
Sylvia Lin TAF/LA-Director of the Department of Laboratory Accreditation	Darunee Vacharaungvit DSS/BLA- Director of Bureau of Laboratory Accreditation

Contracting Agreement

Between

Taiwan Accreditation Foundation (TAF)

And

Comité français d'accréditation (COFRAC)



31 May 2012

**Contracting Agreement
between
Taiwan Accreditation Foundation (TAF)
and
Comité français d'accréditation (COFRAC)**

This Agreement is made on 31 May 2012

Between:

TAF, having its registered office at [23F, No. 27, Sec. 2, Jhong-jheng E. Road, Danshuei District, New Taipei City 25170, Taiwan]

and

COFRAC, having its registered office at [52 rue Jacques Hillairet, 75012 PARIS, FRANCE]

1 Definitions

The following definitions will apply in this Agreement, unless the context requires otherwise:

- “Assessor” : an individual conducting assessments;
- “Contracting Party” : party contracting for the services;
- “Customer” : customer for accreditation Services;
- “ILAC” : International Laboratory Accreditation Cooperation;
- “IAF” : International Accreditation Forum;
- “Purchase Order” : an offer by the Contracting Party for the provision of Services under this Agreement;
- “Services” : assessment, surveillance and reassessment services and such other advice, opinions and reporting as may be required by the Contracting Party by means of a Purchase Order;
- “Sub-contractor” : the party contracted to provide the services.

2 Commissioning of Services

- 2.1 The Contracting Party will normally notify the Sub-contractor of its intention to ask for the provision of Services at least 3 months in advance. This does not prevent a shorter timescale so long as both parties agree.

Ø

The Contracting Party will offer to contract for Services pursuant to this Agreement by submission of a Purchase Order to the Sub-contractor. A Purchase Order is open for acceptance by the Sub-contractor for one month from its being made; if it is not accepted within such period, the Contracting Party may treat the Purchase Order as withdrawn.

2.2 The Contracting Party undertakes to:

- (a) Inform its customers that Sub-Contractor will undertake certain assessment activities using its own procedures and personnel;
- (b) Discuss and agree with the Sub-contractor the amount of effort required to undertake the sub-contracted assessment, surveillance or reassessment in advance of issuing the Purchase Order and any activity taking place;
- (c) Provide the sub-contractor with all information needed to ensure effective assessment.

3 Provision of Services by the Sub-contractor

3.1 The Sub-contractor undertakes to:

- (a) Conduct each assessment, surveillance and reassessment sub-contracted to it by Contracting Party in accordance with relevant International standards, using applicable, ILAC, IAF and/or other criteria as defined/specified for each individual assignment in the Purchase Order,
- (b) Comply with the terms of this Agreement at all times;
- (c) Discuss and agree with Contracting Party the date(s) for the assessment of the Customer in advance of any activity being undertaken;
- (d) Ensure that the sub-contracted assessment is conducted in accordance with the defined scope and agreed timescales specified by the Contracting Party in a Purchase Order; and
- (e) Notify the Contracting Party forthwith should it for whatever reason be unable to comply with the scope or timescales specified by Contracting Party in a Purchase Order.

3.2 The Sub-contractor shall ensure that:

- (a) Each Assessor shall be at all times suitably qualified and competent in the relevant area and will provide the Contracting Party upon request with evidence of the technical competence of each Assessor;



- (b) Each Assessor will perform the Services with reasonable skill and care in a timely and professional manner; and
- (c) Each Assessor is properly supplied with any and all equipment required for the provision of Services.

4 Reporting by the Sub-contractor

The Sub-contractor shall:

- (a) Provide all findings and reports, including corrective actions suggested by the customer and the opinion of the assessor on the proposed corrective action and on the competence ability of the critical location to fulfil the relevant requirements, in a language to be agreed by both parties, no later than 45 days from the end of the sub-contracted assessment; if the parties cannot agree which language to use, the language of the Sub-contractor shall be used. And,
- (b) Ensure that all findings and reports meet the requirements defined by ILAC and/or IAF and contain sufficient detail to facilitate discussions between parties not present at the assessment.

5 Remuneration

- 5.1 The Sub-contractor will be remunerated by the Contracting Party in accordance with Sub-contractor's fees schedules including but not limited to the cost of the management and the assessment with the Contractor (for example the translate of the assessment report).
- 5.2 The Contracting Party will pay reasonable travel and accommodation expenses (in line with the Sub-contractor's fees schedules) necessarily incurred in carrying out the Services and will, on request, give guidance as to the appropriate level. The Contracting Party reserves the right not to pay expenses in excess of the level it deems appropriate unless they have been agreed in advance and noted on the Purchase Order.
- 5.3 If a visit specified in a Purchase Order is cancelled or postponed by the Contracting Party within one month prior to the visit date, the Contracting Party will consider a claim from the Sub-contractor for up to 75% of the fee that would have been paid excluding travel or other costs unless reasonable alternative work is offered.

6 Payment of remuneration for the Services

- 6.1 All invoices must be sent to an address to be specified in the Purchase Order within 30 days of the completion of the Services for which payment is claimed and show the Contracting Party's Purchase Order reference. The Contracting Party reserves the right to reject and return invoices, which do not do this. Invoices must include receipts where reimbursement of an expense is claimed.

- 6.2 Where the Sub-contractor has a direct contractual relationship with the Customer, or the Customer otherwise agrees, the Contracting Party will forward to the Customer for settlement invoices submitted in accordance with clause 6.1 and approved by the Contracting Party for payment in terms of this Agreement and the relevant Purchase Order.
- 6.3 If clause 6.1 does not apply, the Contracting Party will pay the Sub-contractor's fee and expenses incurred in terms of this Agreement and the relevant Purchase Order invoiced and submitted in accordance with clause 6.1 by credit transfer, and the Sub-contractor authorizes the Contracting Party to make payments into the bank account to be specified in the Purchase Order, as follows:

For TAF:

Account Name: Taiwan Accreditation Foundation

Account Number: 123-001-00160-9

Bank sort code: 005

SWIFT Code: LBOTTWTP

Bank Name: Land Bank of Taiwan, Dah Ah Branch

Bank Address: No.37, Sec.2, Da-an Road, Da-an District, Taipei City, 10667, Taiwan

And for COFRAC:

Account Name: COFRAC

Account Number: 03220 00050334662 40

Bank sort code: 30003

Bank Name: SOCIETE GENERALE

Bank Address: 41 rue Jacques Hillairet, 75012 Paris, France

7 Confidentiality and Copyright

- 7.1 The Sub-contractor shall, and shall ensure that its Assessors, officers, employees and agents shall also, maintain as confidential and not use or disclose to any third party, any information derived from the Contracting Party and the Customer, except:
- (a) Any information, which is or shall lawfully become part of the public domain; and
 - (b) Any information which otherwise is required by law or regulation to be made available to any court, fiscal or regulatory authority.

All documentation (including electronic data) received from the Contracting Party, or from any organization which is involved with the Services provided, must be stored in a safe and secure manner at all times and, on request, be returned to the Contracting Party or the organization which provide it.

- 7.2 Subject to the rights of third parties, copyright of all material produced as a result of Services provided shall belong to the Contracting Party and



permission must be obtained from the Contracting Party before copying or reproducing any Contracting Party publication or document supplied by the Contracting Party, other than those available to the general public.

8 Health and Safety

- 8.1 The Sub-contractor undertakes to the Contracting Party that in providing the Services it and its Assessors will comply with all applicable law and regulation relating to Health and Safety as well as any additional requirements of the Customer at sites visited.
- 8.2 The Sub-contractor will, at its cost, provide any personal protective equipment required by applicable law and regulation relating to Health and Safety for its Assessors, except where these are supplied by the Customer.

9 Liability

- 9.1 The Sub-contractor shall be solely responsible for its and its Assessors' actions and omissions in carrying out the Services and the Contracting Party neither assumes any risk, nor shall have any responsibility, in relation to any Assessor of the Sub-contractor.
- 9.2 Upon request by the Contracting Party, the Sub-contractor will provide evidence of adequate public liability and professional indemnity insurance.
- 9.3 The Sub-contractor undertakes to notify the Contracting Party immediately if, in relation to the Services:
 - (a) Any claim is made against it or any Assessor;
 - (b) Notice is received from any party of an intention to make a claim against it or any Assessor;
 - (c) Any event has happened which may give rise to a claim against it or any Assessor; or
 - (d) It has reasonable suspicion that a claim may be made against it or any Assessor.
- 9.4 Neither the Sub-contractor nor any Assessor shall admit liability or settle any claim or incur any costs or expenses in connection with any claim made by a Customer without written consent from Contracting Party.

10 Governing Law, Complaints and Disputes

- 10.1 This Agreement shall be governed by and construed in accordance with the applicable laws of the country where the major activities of the Service being undertaken, performed or conducted by the Sub-contractor



and the parties hereby submit to the non-exclusive jurisdiction of the courts of the said country.

10.2 In this event of a complaint/dispute that cannot be resolved through discussion between Contracting Party and the Sub-contractor, either or both parties shall contact either the ILAC Executive or the IAF Board as appropriate (via the relevant Secretariat) for resolution.

11 Notices, delivery of Purchase Orders and acceptances

11.1 Purchase Orders and acceptances and any other notices or communications to be given in relation to this Agreement shall be sent by facsimile transmission or e-mail in accordance with clauses 11.2 and 11.3. Changes to the notification information set out in clauses 11.2 and 11.3 may be notified in the same way.

11.2 If given to TAF :

- (a) by facsimile to: [+886 - 2 - 28 09 09 79]
marked for the attention of: Wanji YANG ; or
- (b) by e-mail to [wanjiy@taftw.org.tw]

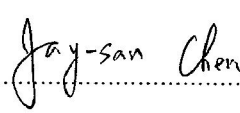
11.3 If given to COFRAC:

- (a) by facsimile to: [+33 - 1 - 44 68 82 21];
marked for the attention of: Nathalie SAVEANT; or
- (b) by e-mail to [nathalie.saveant@cofrac.fr]

12 Term

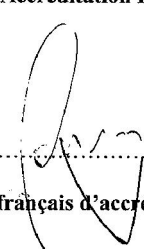
This Agreement shall take effect on the date written on page 1 and shall continue thereafter until terminated by either party giving 90 days' written notice to the other.

SIGNED by:

Jay-San CHEN.......... (Signature)

On behalf of Taiwan Accreditation Foundation (TAF)

SIGNED by:

Daniel PIERRE.......... (Signature)

On behalf of Comité français d'accréditation (COFRAC)

財團法人全國認證基金會(TAF)

與

法國認證委員會(COFRAC)

委辦合約書

立合約書人：

財團法人全國認證基金會(TAF)，其登記之事務所設於 [臺灣新北市淡水區中正東路二段 27 號 23 樓]。

與

法國認證委員會(COFRAC)，其登記之事務所設於 [52 rue Jacques Hillairet, 75012 PARIS, FRANCE];

於 2012 年 5 月 31 日訂立本約。

1 定義

於本約中，應適用以下定義，除非依其前後文另有他義：

- 「評審員」：執行評鑑工作之個人；
- 「委辦方」：委辦服務之一方；
- 「顧客」：認證服務之顧客；
- 「ILAC」：國際實驗室認證聯盟；
- 「IAF」：國際認證論壇
- 「訂單」：委辦方在本合約下對提供服務的提議；
- 「服務」：委辦方透過訂單提出評鑑、監督與再評鑑服務與其他建議、意見與報告之要求；
- 「承辦方」：受託提供服務之一方。

2 服務之委辦

2.1 委辦方若需要承辦方提供服務，通常會至少在三個月前，事先通知承辦方；但若雙方同意，仍可縮短該通知期。委辦方要求承辦方依據本約提供服務時，會向承辦方下訂單。訂單開出後，有一個月時間，讓承辦方決定是否接受。若在該期間內未接受，則委辦方得將該訂單視為撤銷。

2.2 委辦方承諾如下：

- (a) 通知其顧客將由承辦方使用其程序與人員，執行某些評鑑活動；
- (b) 於開出訂單及執行任何工作之前，先與承辦方討論及協商執行委辦之評鑑、監督或再評鑑所需之工作量；及
- (c) 提供承辦方所有需要之資訊，確保有效之評鑑。

3 承辦方提供之服務

3.1 承辦方承諾如下：

- (a) 依據相關之國際標準，使用適用之 ILAC、IAF 及/或其他依訂單中所定義/指定之規範，來執行由委辦方轉包之每一項評鑑、監督或再評鑑之工作；
- (b) 所有時候均能遵守本約條款；
- (c) 在執行任何工作之前，與委辦方討論與協定為顧客執行評鑑之日期；
- (d) 確保轉包之評鑑工作都能依據委辦方在訂單中指定之範圍與約定之時間表執行；及
- (e) 若因任何原因無法遵守委辦方在訂單中指定之範圍與約定之時間表，立即通知委辦方。

3.2 承辦方應確保：

- (a) 每一位評審員都具備相關領域之資格與適任能力，並將在接到要求時，提供委辦方每位評審員之技術能力證明；
- (b) 每一位評審員都以及時及專業方式，盡其合理之技能與注意責任，執行服務；及
- (c) 每一位評審員都配備其提供服務所需之任何與所有設備。

4 承辦方之報告

承辦方應：

- (a) 於分包之評鑑工作結束後 45 天內，以雙方約定之語言，提供所有評鑑發現與報告，包括顧客所提之矯正措施，以及評審員對所提矯正措施和關鍵地點達成相關要求的勝任能力之意見；若雙方對於應使用之語言無法達成協議，則應使用承辦方之語言；及
- (b) 確保所有評鑑發現與報告均符合 ILAC 及/或 IAF 所訂之要求，並包含足夠之細節，以利評鑑時不在現場之各方之間的討論；

5 酬勞

- 5.1 委辦方將支付承辦方費用，按承辦方之收費標準，包括但不限於管理成本與評鑑費用（如：評鑑報告之翻譯）。
- 5.2 委辦方將支付承辦方為執行服務所發生之合理旅運、住宿費用（依承辦方之收費標準），委辦方並於承辦方提出要求時，在合理程度內提供指引。若費用超出委辦方認為合理之範圍，委辦方保有不支付承辦方之權力，若其取得雙方事先同意並註明於訂單上，則不在此限。
- 5.3 若訂單上所註明之查訪前一個月內，委辦方取消或延期，委辦方將考慮承辦方的索償，以不超過原訂支付費用不含旅費的 75% 為限，除非另提出合理的替代服務。

6 服務酬勞之付款

- 6.1 所有發票應於該服務完成後三十天內，寄到訂單上另註明之地址以進行請款，並顯示委辦方之訂單參考編碼。委辦方保有權力拒絕與退回不符合此項之發票。當申請報銷費用時，發票需檢附收據。
- 6.2 當承辦方與顧客有直接合約關係時，或顧客另行同意時，委辦方會依據本約與相關訂單，將委辦方認可之依本約 6.1 條承辦方所開立之發票，轉交顧客依約付款。
- 6.3 本約 6.1 條不適用時，委辦方會依據本約與相關訂單，根據依本約 6.1 條所開立之發票，銀行轉帳支付承辦方費用。承辦方授權委辦方轉帳到訂單註明之銀行帳戶，資料如下：

若是給 TAF

帳戶名稱: 財團法人全國認證基金會
帳號: 123-001-00160-9
銀行代碼: 005

匯款代碼: LBOTTWTP

銀行名稱: 臺灣土地銀行 大安分行

銀行地址: 臺灣台北市大安區 10667 大安路二段 37 號

若是給 COFRAC

帳戶名稱: COFRAC

帳號: 03220 00050334662 40

銀行代碼: 30003

銀行名稱: SOCIETE GENERALE

銀行地址: Agence SG Paris Diderot, rue Diderot, 75012 PARIS

7 保密與著作權

7.1 凡衍生自委辦方與顧客之任何資料，承辦方均應為其保密，並應確保其評審員、專員、員工與代理人也都為其保密，不擅自使用或洩漏給任何第三者，但有以下情形之資料，不在此限：

(a) 其為或合法公開之任何資料；及

(b) 依法須提供給任何法院、財稅或主管機關之任何資料。

自委辦方或參與所提供之服務之任何機構收到之所有文件(包括電子資料)都必須以安全方式妥為保管，並應於接到要求時，歸還委辦方或提供該資料之機構。

7.2 除涉及第三者之權利須依其規定外，凡因提供之服務而產生之所有材料，其著作權應歸委辦方所有；此外，委辦方提供之任何出版品或文件，除提供給一般大眾的材料外，其複印或複製均須事先取得委辦方之許可。

8 衛生與安全

8.1 承辦方承諾委辦方，在提供服務時，承辦方及其評審員將遵守有關衛生與安全之所有適用法律與法規，以及顧客為接受查訪之現場所訂之任何額外要求。

8.2 承辦方應自費為其評審員提供任何有關衛生與安全之適用法律與法規規定應配備之個人防護裝備；但若該裝備由顧客提供，則不在此限。

9 責任

9.1 承辦方及其評審員於執行服務時之行為與過失，一概由承辦方自行負責；委辦方不承擔亦不負擔與承辦方之任何評審員有關之任何風險與責任。

- 9.2 承辦方應在委辦方要求時，提供已投保適足之公共責任與專業責任險之證明。
- 9.3 承辦方承諾，若有以下事件且與服務有關者，均立即通知委辦方：
- (a) 承辦方或其任何評審員遭到任何索償；
 - (b) 任何一方收到擬向承辦方或其任何評審員索償之通知；
 - (c) 有可能使承辦方或其任何評審員遭到索償之任何事件；或
 - (d) 合理懷疑承辦方或其任何評審員有可能遭到索償。
- 9.4 承辦方或其任何評審員未經委辦方事先書面同意，不得逕行承認責任或和解任何索償，或發生與顧客提起之任何索償有關之任何成本或費用。

10 準據法、投訴與爭議

- 10.1 本約應依據委辦方所委辦服務之主要發生所在地國家之適用法律解釋，並受其管轄。雙方並同意接受委辦方所在地國家法院之非排他性管轄權。
- 10.2 若有投訴/爭議無法於委辦方與承辦方之間協商解決，則任何一方或雙方均得(透過相關之秘書處)聯繫 ILAC Executive 或 IAF Board(視其適用)，尋求解決方案。

11 通知、訂單傳遞與合約受理

- 11.1 訂單、合約受理及與本約有關之任何其他通知或通信，均應依據第 11.2 條與第 11.3 條之通信地址，以傳真或電子郵件方式傳送。第 11.2 條與第 11.3 條之通信地址變更，亦以同一方式通知。
- 11.2 若是寄給 [TAF]：
- (a) 傳真號碼：[+886 - 2 - 28 09 09 79]；
指定受文：[楊淳如]；或
 - (a) 電郵地址：[wanjiy@taftw.org.tw]
- 11.3 若是寄給 [COFRAC]：
- (b) 傳真號碼：[+33 - 1 - 44 68 82 21]；
指定受文：[Nathalie SAVEANT]；或
 - (c) 電郵地址：[nathalie.saveant@cofrac.fr]

12 約期

本約應於第一頁所載之日期生效，其有效期至任何一方以 90 天期之書面通知他方解約時止。

簽署人：

陳介山..... (簽名)
代表財團法人全國認證基金會(TAF)

簽署人：

Daniel PIERRE..... (簽名)
代表法國認證委員會(COFRAC)

附件三 社團法人中華民國大地工程學會 (TGS) 合作備忘錄



財團法人全國認證基金會(TAF)

與



社團法人中華民國大地工程學會(TGS)

合作備忘錄

1. 背景

財團法人全國認證基金會(簡稱 TAF) 為一符合 ISO/IEC 17011 的國際認證組織,提供 ISO/IEC 17021 品質/環境管理驗證機構、ISO Guide 65 產品驗證機構、ISO/IEC 17020 檢驗機構及 ISO/IEC 17025 實驗室之認證服務,財團法人全國認證基金會亦代表台灣,於國際簽署國際認證論壇(IAF)、太平洋認證聯盟(PAC)、亞太實驗室認證聯盟(APLAC)及國際實驗室認證聯盟(ILAC)的相互承認協議(MRA)。

社團法人中華民國大地工程學會(以下簡稱 TGS)以研究大地工程學術,提高大地工程水準為宗旨,TGS 之任務為研究、發展及推廣大地工程學術及其有關之科學與技術;蒐集與大地工程有關之圖書、期刊、法規及其他資料,以供研究發展參考;接受有關大地工程之委託研究,提供諮詢服務;提供大地工程學術、法規、教育方面之意見,以供政府機關主管當局參考採行;聯繫國內外各大地工程團體,交換資料及技術;發行會刊、會誌、會報及有關大地工程之各項書刊及規範;其他有關大地工程事項。

2. 目的

TAF 與 TGS 為攜手致力於提昇大地工程試驗技術水準與推廣合作,特簽署本合作備忘錄。

3. 合作項目

- 共同發展大地工程相關認證技術、技術指引、標準、政策和程序,促使以相同方法來闡釋與應用 ISO/IEC17025、ISO/IEC 17020 及相關技術標準;
- 對彼此出版品等相關文件交流與運用協助,例如外國規範翻譯與解

釋、中文規範等；

- 共同規劃與辦理相關研討會/活動/訓練，增進人員技術交流及提升技術能力；
- 支持與協助彼此所辦理能力試驗計畫；
- 共同發展評鑑人力資源之管理運用，雙方在適用情況下，推薦 TGS 專業人員協助 TAF 擔任認證相關工作如評鑑、審議等；
- 雙方應指派聯絡人參與雙方特定委員會與工作小組，如參與 TAF 技術委員會、TGS 相關委員會，針對特定技術議題、評鑑指引、標準、流程、能力試驗及評鑑技術問題等活動，進行相互溝通、合作及瞭解；
- 雙方應基於本合作備忘錄精神，於必要場合推廣雙方合作上之利益與效益，予特定權責機構、認證服務使用者及實驗室/檢驗機構來使用，以擴大認證效益；
- 為同類別實驗室或服務對象，共同合作探討與規劃發展可能之認證屬性範圍與擴充認證能量。

4.聯合交流機制

基於合作需求，促進彼此的溝通順暢，TAF 與 TGS 建立正式技術交流機制。由雙方指派的聯絡人：TAF 土木工程測試領域認證經理與 TGS 秘書長，分別擔任雙方於此類交流所指派的聯絡人。

5.生效期間

本合作備忘錄初始生效日為簽署日，為期五年。合作備忘錄及其內容的效力，於生效期間可視需要進行修正。此項修正最後決議的主要負責人為 TAF 的最高管理階層與 TGS 之理事會。雙方團體可在彼此協議下，延長本備忘錄。

6.終止

雙方任一團體可於六個月前以書面通知終止本備忘錄。

7.開始生效

本備忘錄從簽署日起生效。

簽署者： 陳介山 日期： 101.3.17

財團法人全國認證基金會董事長

簽署者： 林三陽 日期： 2012.03.17

社團法人中華民國大地工程學會理事長

附件四 中山醫學大學合作備忘錄

財團法人全國認證基金會
(Taiwan Accreditation Foundation)

與

中山醫學大學
(Chung Shan Medical University)

合作備忘錄



財團法人全國認證基金會
Taiwan Accreditation Foundation



財團法人全國認證基金會(Taiwan Accreditation Foundation)

與

中山醫學大學(Chung Shan Medical University)

合作備忘錄

1 背景

財團法人全國認證基金會(以下簡稱 TAF)為一符合 ISO/IEC 17011 的國際認證組織，其依據各類驗證機構、檢驗機構及實驗室各領域之國際認證，結合專業人力評鑑與運用能力試驗，以認證各類驗證機構、檢驗機構及實驗室，有效提昇其品質與技術能力，同時 TAF 亦致力於相關認證專業人才培訓與資訊推廣，強化認證公信力，拓展國際市場及提昇國家競爭力，並代表台灣，於國際簽署國際實驗室認證聯盟(ILAC)與國際認證論壇(IAF) 分別多邊相互承認協議(MRA)。

中山醫學大學(以下簡稱中山醫大)成立於民國 49 年，辦學 52 年來秉持「誠(誠實待人)、愛(愛護人群)、精(精益求精)、勤(勤於職守)」之精神，成就目前擁有 6 個學院、21 個學系、17 個碩士班、2 個碩士在職專班、7 個博士班及附設醫院(醫學中心)的規模，致力培養年輕學子成為優秀醫療人員，提供全民能有更完善優質的醫療服務。

2 目的

為推展認證專業實務與學校教學、研究及人才培育的有效結合，TAF 與中山醫大雙方共同合作開發認證專業學程的建立與發展，以協助培育業界需

求人才於認證專業知能的提昇。同時在認證專業學程的推展與合作下，能更進一步探討其它多元化的產學合作項目，特簽署本合作備忘錄。

3 合作項目

- 雙方共同合作開發、建立及推廣具備認證通識、認證專業領域運用及認證專業技術應用等系統化的國際符合性評鑑與認證相關學程。以共同培育業界所需之人材。並且指派對應同仁參與雙方特定委員會或工作小組，針對學程開發、工作議題或是推廣活動等，進行相互溝通、瞭解及合作，另延續學程的發展，共同建立與維持產學合作知識管理庫平台。
- 共同支持、合作辦理相關研討會或活動，以有效推廣雙方機構發展與增進人員彼此於學術與技術上之交流。
- 共同發展培訓認證專業評鑑人力資源，在適用情況下，中山醫大可推薦相關機構體系內之專業人員，協助 TAF 參與評鑑工作。
- 應基於本合作備忘錄精神，雙方共同合作在國內外相關團體、學術界或產業界及政府機關，共同推廣此一合作理念，以提升彼此在產業界與學術界之競爭力。
- 共同合作以更多元化角度，探討相關更進一步之產學合作目標。

4 保密

雙方當事人同意對認證活動的任何專屬資訊或是本備忘錄的任何細節嚴加保密。

5 合作交流機制

基於雙方合作與促進彼此的溝通順暢，TAF 與中山醫大將建立正式合作交
流機制。此合作交流機制，將由雙方指派的聯絡人即 TAF 實驗室認證處處
長與中山醫大教務長，分別擔任雙方於此交流機制指派的聯絡人。未來如有
需變更指定聯絡人且不涉及本備忘錄之合作項目變更，雙方可以公函通知方
式辦理。

6 生效期間

本協議備忘錄初始生效日為簽署日，為期五年。協議備忘錄及其內容效力，
將於生效期間不時進行審查。此項審查的主要負責人為 TAF 與中山醫大的
最高管理階層，必要時可由雙方指派的聯絡人給予建議。

雙方當事人可以彼此協議下，延長本備忘錄。

7 終止

當事人可於六個月前以書面通知終止本備忘錄。

8 開始生效

本備忘錄從簽署日起生效。

本備忘錄附錄列出了雙方基於執行本備忘錄條款而同意指派聯絡人。

簽署者： 陳而山 日期： 2012.6.11
財團法人全國認證基金會董事長

簽署者： 賴德仁 日期： 2012.6.11
中山醫學大學校長

附件五 正修科技大學合作備忘錄

財團法人全國認證基金會(Taiwan Accreditation Foundation)

與

正修科技大學(Cheng Shiu University)

合作備忘錄

1 背景

財團法人全國認證基金會（以下簡稱 TAF）為一符合 ISO/IEC 17011 的國際認證組織，其依據各類驗證機構、檢驗機構及實驗室各領域之國際認證，結合專業人力評鑑與運用能力試驗，以認證各類驗證機構、檢驗機構及實驗室，有效提昇其品質與技術能力，同時 TAF 亦致力於相關認證專業人才培訓與資訊推廣，強化認證公信力，拓展國際市場及提昇國家競爭力，並代表台灣，於國際簽署國際實驗室認證聯盟（ILAC）與國際認證論壇（IAF）分別多邊相互承認協議（MRA）。

正修科技大學（以下簡稱正修科大）成立於民國 54 年，取《大學》「正心」「修身」之宏旨，特定校名為『正修』，並以「止於至善」為校訓，成就目前擁有 3 個學院、15 個系科、7 個學位學程及 11 個研究所，自建校以來，本著德、智、體、群、美、技六育平衡發展的教育方針，配合國家經建政策及工商資訊發展需要，建構制度化、資訊電腦化之行政環境，以支援教師良好的教學與研究環境；提供學生最佳學習情境，以達到實務化的教學研究成果，適性發展及生活、人際歷練，重視通識全人教育，以培養具人文與科技宏觀視野之優質學生。

2 目的

為推展認證專業實務與學校教學、研究及人才培育的有效結合，TAF 與正修科大雙方共同合作開發認證專業學程的建立與發展，以協助培育業界需求人才於認證專業知能的提昇。同時在認證專業學程的推展與合作下，能更進一步探討其它多元化的產學合作項目，特簽署本合作備忘錄。

3 合作項目

- 雙方共同合作開發、建立及推廣具備認證通識、認證專業領域運用及認證專業技術應用等系統化的國際符合性評鑑與認證相關學程。以共同培育業界所需之人材。並且指派對應同仁參與雙方特定委員會或工作小組，針對學程開發、工作議題或是推廣活動等，進行相互溝通、瞭解及合作，另延續學程的發展，共同建立與維持產學合作知識管理庫平台。
- 共同支持、合作辦理相關研討會或能力試驗計畫等活動，以有效推廣雙方機構發展與增進人員彼此於學術與技術上之交流。
- 共同發展培訓認證專業評鑑人力資源，在適用情況下，正修科大可推薦相關機構體系內之專業人員，協助 TAF 參與評鑑工作。
- 應基於本合作備忘錄精神，雙方共同合作在國內外相關團體、學術界或產業界及政府機關，共同推廣此一合作理念，以提升彼此在產業界與學術界之競爭力。
- 共同合作以更多元化角度，探討相關更進一步之產學合作目標。

4 保密

雙方當事人同意對認證活動的任何專屬資訊或是本備忘錄的任何細節嚴加保密。

5 合作交流機制

基於雙方合作與促進彼此的溝通順暢，TAF 與正修科大將建立正式合作交流機制。此合作交流機制，將由雙方指派的聯絡人即 TAF 實驗室認證處處長與正修科大研究發展處處長，分別擔任雙方於此交流機制指派的聯絡人。未來如有需變更指定聯絡人且不涉及本備忘錄之合作項目變更，雙方可以公函通知方式辦理。

6 生效期間

本協議備忘錄初始生效日為簽署日，為期五年。協議備忘錄及其內容效力，將於生效期間不時進行審查。此項審查的主要負責人為 TAF 與正修科大的最高管理階層，必要時可由雙方指派的聯絡人給予建議。雙方當事人可以彼此協議下，延長本備忘錄。

7 終止

當事人可於六個月前以書面通知終止本備忘錄。

8 開始生效

本備忘錄從簽署日起生效。

本備忘錄附錄列出了雙方基於執行本備忘錄條款而同意指派聯絡人。

簽署者： 陳介山 日期： Nov.9.2012
財團法人全國認證基金會董事長

簽署者： 蔡端璋 日期： Nov.9.2012
正修科技大學校長

TAF-正修科大協議備忘錄附錄

下列 TAF 與正修科大指定聯絡人，同意執行 TAF-正修科大協議備忘錄：

TAF 指定聯絡人	正修科大 指定聯絡人
實驗室認證處處長 林開儀	研究發展處處長 黃柏文

伍、附錄

一、PAC MLA 簽署會員

二、IAF MLA 簽署會員

三、APLAC MRA 簽署會員

四、ILAC MRA 簽署會員

一、PAC MLA 簽署會員

Pacific Accreditation Cooperation (PAC)
Multilateral Recognition Arrangement (MLA) Signatories

2012.12 (16 個經濟體、18 個認證機構)

No.	Accreditation Body	Economy		Scope	Signing Date
1	Joint Accreditation System of Australia and New Zealand (JAS-ANZ)	Australia, New Zealand	1	QMS EMS Product	24 Jan 1998 27 Nov 2003 8 Jul 2004
2	Standards Council of Canada (SCC)	Canada	2	QMS EMS Product	24 Jan 1998 27 Nov 2003 8 Jul 2004
3	China National Accreditation Service for Conformity Assessment (CNAS)	People's Republic of China	3	QMS EMS Product	5 Nov 1998 8 July 2004 26 Jun 2008
4	Hong Kong Accreditation Service (HKAS)	Hong Kong, China	4	QMS EMS Product	27 Nov 2003 16 June 2011 16 June 2011
5	National Accreditation Board for Certification Bodies (NABCB)	India	5	QMS EMS	7 Aug 2002 12 Jul 2007
6	Komite Akreditasi Nasional (KAN)	Indonesia	6	QMS EMS Product	24 Aug 2000 8 Jul 2004 16 Jun 2008
7	The Japan Accreditation Board for Conformity Assessment (JAB)	Japan	7	QMS EMS Product	24 Jan 1998 27 Nov 2003 21 Oct 2010
8	Korea Accreditation Board (KAB)	Republic of Korea	8	QMS EMS	29 Jul 1999 8 Jul 2004
9	Korea Accreditation System (KAS)	Republic of Korea	8	Product	12 Jul 2007
10	Standards Malaysia	Malaysia	9	QMS EMS Product	5 Nov 1998 31 Dec 2005 16 Jun 2009

No.	Accreditation Body	Economy		Scope	Signing Date
11	entidad mexicana de acreditación, a.c. (EMA)	México	10	QMS EMS Product	6 Sep 2001 8 Jul 2004 8 Jul 2004
12	Philippine Accreditation Office (PAO)	Philippines	11	QMS EMS	7 Aug 2002 12 Jul 2007
13	Singapore Accreditation Council (SAC)	Singapore	12	QMS Product	5 Nov 1998 20 Dec 2006
14	Taiwan Accreditation Foundation (TAF)	Chinese Taipei	13	QMS EMS Product	7 Aug 2002 8 Jul 2004 12 Jul 2007
15	The Office of the National Accreditation Council of Thailand (NAC)	Thailand	14	QMS EMS	24 Aug 2000 27 Nov 2003
16	American National Standards Institute (ANSI)	USA	15	Product	12 Jul 2007
17	International Accreditation Service (IAS)	USA	15	Product	20 Apr 2011
18	Bureau of Accreditation (BoA)	Vietnam	16	QMS	12 Jul 2007

二、IAF MLA 簽署會員

International Accreditation Forum (IAF)

Multilateral Recognition Arrangement (MLA) Signatories

2012.12 (51 個經濟體、55 個認證機構)

No.	Accreditation Body	Economy		Scope	Signing Date
1.	Organismo Argentino de Acreditacion (OAA)	Argentina	1	QMS EMS Product	17 Sep 2005 17 Sep 2005 17 Sep 2005
2.	Joint Accreditation System of Australia and New Zealand (JAS-ANZ)	Australia & New Zealand	2	QMS EMS Product	22 Jan 1998 9 Oct 2004 9 Oct 2004
3.	Federal Ministry for Economy, Family and Youth (BMWFJ)	Austria	3	QMS EMS Product	25 Sep 2003 9 Oct 2004 9 Oct 2004
4.	BELAC	Belgium	4	QMS EMS Product	29 Sep 1999 9 Oct 2004 9 Oct 2004
5.	The General Coordination for Accreditation (Cgcre)	Brazil	5	QMS EMS Product	23 Aug 1999 8 Dec 2005 16 Mar 2009
6.	Standards Council of Canada (SCC)	Canada	6	QMS EMS Product	22 Jan 1998 9 Oct 2004 9 Oct 2004
7.	China National Accreditation Service for Conformity Assessment (CNAS)	China	7	QMS EMS Product	22 Jan 1998 9 Oct 2004 20 Oct 2008
8.	Instituto Nacional de Normalizacion (INN)	Chile	8	QMS EMS	23 Oct 2010 23 Oct 2010
9.	ECA	Costa Rica	9	QMS Product	2 Apr 2011 8 Sep 2011
10.	Czech Accreditation Institute, (Ceský Institut pro Akreditaci, o.p.s.) (CAI)	Czech Republic	10	QMS EMS Product	29 Sep 1999 9 Oct 2004 9 Oct 2004
11.	Danish Accreditation (DANAK)	Denmark	11	QMS EMS Product	22 Jan 1998 9 Oct 2004 9 Oct 2004
12.	Organismo de Acreditacion Ecuatoriano (OAE)	Ecuador	12	QMS Product	4 Jan 2012 4 Jan 2012
13.	Egyptian Accreditation Council (EGAC)	Egypt	13	QMS	19 Oct 2009

No.	Accreditation Body	Economy		Scope	Signing Date
14.	The Finnish Accreditation Service (FINAS)	Finland	14	QMS EMS Product	22 Jan 1998 9 Oct 2004 9 Oct 2004
15.	Comite Francais d'Accreditation (COFRAC)	France	15	QMS EMS Product	30 Mar 1998 9 Oct 2004 9 Oct 2004
16.	Deutsche Akkreditierungsstelle GmbH (DAkkS)	Germany	16	QMS EMS Product	22 Jan 1998 & 9 Oct 2004 9 Oct 2004
17.	Hellenic Accreditation System (ESYD)	Greece	17	QMS EMS Product	24 Mar 2006 24 Mar 2006 24 Mar 2006
18.	Hong Kong Accreditation Service (HKAS)	Hong Kong, China	18	QMS EMS Product	9 Oct 2004 11 Jul 2011 11 Jul 2011
19.	Hungarian Accreditation Board (NAT)	Hungary	19	QMS EMS Product	26 July 2010 26 July 2010 26 July 2010
20.	National Accreditation Board for Certification Bodies (NABCB)	India	20	QMS EMS	22 Sep 2002 26 Oct 2007
21.	Accreditation Body of Indonesia (Komite Akreditasi Nasional) (KAN)	Indonesia	21	QMS EMS Product	10 Nov 2000 9 Oct 2004 19 Oct 2009
22.	The Irish National Accreditation Board (INAB)	Ireland	22	QMS EMS Product	29 Oct 1999 9 Oct 2004 9 Oct 2004
23.	Italian Accreditation Body (ACCREDIA)	Italy	23	QMS EMS Product	22 Jan 1998 9 Oct 2004 9 Oct 2004
24.	The Japan Accreditation Board for Conformity Assessment (JAB)	Japan	24	QMS EMS Product	22 Jan 1998 9 Oct 2004 22 Oct 2010
25.	Korea Accreditation Board (KAB)	Republic of Korea	25	QMS EMS	29 Sep 1999 9 Oct 2004
26.	Korean Accreditation System (KAS)	Republic of Korea	25	Product	26 Oct 2007
27.	Luxembourg Office of Accreditation (OLAS)	Luxembourg	26	QMS EMS Product	12 Sep 2011 9 May 2012 12 Sep 2011
28.	Standards Malaysia	Malaysia	27	QMS EMS	29 Sep 1999 9 Feb 2006

No.	Accreditation Body	Economy		Scope	Signing Date
				Product	9 Jul 2009
29.	Mexican Accreditation Entity, (Entidad Mexicana de Acreditacion) (EMA)	México	28	QMS EMS Product	3 Nov 2001 9 Oct 2004 9 Oct 2004
30.	Dutch Accreditation Council (Raad Voor Accreditatie) (RvA)	Netherlands	29	QMS EMS Product	22 Jan 1998 9 Oct 2004 9 Oct 2004
31.	Norwegian Accreditation (NA)	Norway	30	QMS EMS Product	16 Apr 1998 9 Oct 2004 9 Oct 2004
32.	National Institute for the Defense of Competition and Protection of Intellectual Property (INDECOPI)	Peru	31	QMS	23 July 2010
33.	Philippine Accreditation Office (PAO)	Philippines	32	QMS EMS	22 Sep 2002 26 Oct 2007
34.	Polish Centre for Accreditation (PCA)	Poland	33	QMS EMS Product	16 Feb 2005 16 Feb 2005 16 Feb 2005
35.	Portuguese Institute for Accreditation (IPAC)	Portugal	34	QMS EMS Product	18 Mar 2006 18 Mar 2006 18 Mar 2006
36.	Romanian Accreditation Association (RENAR)	Romania	35	QMS EMS Product	24 Aug 2009 27 Aug 2009 24 Aug 2009
37.	Singapore Accreditation Council (SAC)	Singapore	36	QMS Product	29 Sep 1999 23 Jan 2007
38.	Accreditation Body of Serbia (ATS)	Serbia	37	Product	25 Oct 2012
39.	Slovak National Accreditation Service (Slovenská Národná Akreditačná Služba) (Slovakia) (SNAS)	Slovakia	38	QMS EMS Product	19 Sep 2003 9 Oct 2004 9 Oct 2004
40.	Slovenian Accreditation (SA)	Slovenia	39	QMS EMS Product	7 Oct 2006 7 Oct 2006 7 Oct 2006
41.	South African National Accreditation System (SANAS)	South Africa	40	QMS EMS Product	29 Oct 1998 9 Oct 2004 9 Oct 2004
42.	Entidad Nacional de Acreditacion (ENAC)	Spain	41	QMS EMS	22 Jan 1998 9 Oct 2004

No.	Accreditation Body	Economy		Scope	Signing Date
				Product	9 Oct 2004
43.	Swedish Board for Accreditation and Conformity Assessment (SWEDAC)	Sweden	42	QMS EMS Product	22 Jan 1998 9 Oct 2004 9 Oct 2004
44.	State Secretariat for Economic Affairs (SECO), Swiss Accreditation Service (SAS)	Switzerland	43	QMS EMS Product	22 Jan 1998 9 Oct 2004 9 Oct 2004
45.	Taiwan Accreditation Foundation (TAF)	Chinese Taipei	44	QMS EMS Product	22 Sep 2002 9 Oct 2004 26 Oct 2007
46.	The National Standardization Council of Thailand (NSC)	Thailand	45	QMS EMS Product	10 Nov 2000 9 Oct 2004 16 Sep 2010
47.	Tunisian Accreditation Council (Conseil National d'Accréditation, CNA) (TUNAC)	Tunisia	46	QMS EMS	23 Oct 2010 23 Oct 2010
48.	Turkish Accreditation Agency (TURKAK)	Turkey	47	QMS EMS Product	26 Oct 2007 20 Oct 2008 20 Oct 2008
49.	United Kingdom Accreditation Service (UKAS)	United Kingdom	48	QMS EMS Product	22 Jan 1998 9 Oct 2004 9 Oct 2004
50.	Organismo Uruguay de Acreditacion (OUA)	Uruguay	49	QMS EMS	26 Sep 2011 26 Sep 2011
51.	American National Standards Institute - American Society for Quality National Accreditation Board (ANAB)	USA	50	QMS EMS	22 Jan 1998 9 Oct 2004
52.	American National Standards Institute (ANSI)	USA	50	Product	20 Oct 2008
53.	American Association for Laboratory Accreditation (A2LA)	USA	50	Product	16 May 2011
54.	International Accreditation Service (IAS)	USA	50	Product	26 May 2011
55.	Bureau of Accreditation (BoA)	Vietnam	51	QMS	20 Oct 2008

三、APLAC MRA 簽署會員

Signatories to the APLAC Mutual Recognition Arrangement

2012.12 (22 個經濟體、35 個認證機構)

NO.	Accreditation Body	Economy		Scope	Original Signing Date
1.	National Association of Testing Authorities, Australia (NATA)	Australia	1	Testing Calibration Inspection RMP	19 Nov 1997 19 Nov 1997 13 Nov 2003 6 Dec 2007
2.	Standards Council of Canada (SCC)	Canada	2	Testing Calibration ISO 15189	26 Oct 2000 26 Oct 2000 7 June 2012
3.	Canadian Association for Laboratory Accreditation (CALA)	Canada	2	Testing	16 Nov 2005
4.	Quality Management Program – Laboratory Services (QPM-LS)	Canada	2	ISO 15189	5 Dec 2012
5.	China National Accreditation Service for Conformity Assessment (CNAS)	People's Republic of China	3	Testing Calibration Inspection ISO 15189 RMP	3 Dec 1999 3 Dec 1999 9 Dec 2004 6 Dec 2007 6 Dec 2007
6.	Hong Kong Accreditation Service (HKAS)	Hong Kong, China	4	Testing Calibration Inspection ISO 15189 RMP	19 Nov 1997 19 Nov 1997 13 Nov 2003 18 Apr 2007 7 June 2012
7.	National Accreditation Board for Testing and Calibration Laboratories (NABL)	India	5	Testing Calibration ISO 15189	26 Oct 2000 26 Oct 2000 11 Dec 2008
8.	Komite Akreditasi Nasional (KAN)	Indonesia	6	Testing Calibration Inspection	22 May 2001 13 Nov 2003 9 Dec 2004
9.	Japan Accreditation Board for Conformity Assessment (JAB)	Japan	7	Testing Calibration ISO 15189 Inspection	23 Oct 1998 2 May 2003 18 Apr 2007 8 Dec 2010
10.	International Accreditation Japan (IAJapan)	Japan	7	Testing Calibration RMP	23 Oct 1998 3 Dec 1999 6 Dec 2007

NO.	Accreditation Body	Economy		Scope	Original Signing Date
11.	Voluntary EMC Laboratory Accreditation Center (VLAC)	Japan	7	Testing	13 Nov 2003
12.	Korea Laboratory Accreditation Scheme (KOLAS)	Republic of Korea	8	Testing Calibration	23 Oct 1998 22 May 2001
13.	Standards Malaysia (SM)	Malaysia	9	Testing Calibration ISO 15189	14 Nov 2002 13 Nov 2003 18 Apr 2007
14.	Entidad Mexicana de Acreditación (ema)	Mexico	10	Testing Calibration Inspection ISO 15189	16 Nov 2005 16 Nov 2005 18 Apr 2007 18 Apr 2007
15.	Mongolian Accreditation System (MNAS)	Mongolia	11	Testing Calibration	7 June 2012 7 June 2012
16.	International Accreditation New Zealand (IANZ)	New Zealand	12	Testing Calibration ISO 15189	19 Nov 1997 13 Nov 2003 18 Apr 2007
17.	Pakistan National Accreditation Council (PNAC)	Pakistan	13	Testing Calibration	21 May 2009
18.	Papua New Guinea Laboratory Accreditation Scheme (PNGLAS)	Papua New Guinea	14	Testing	13 May 2010
19.	Philippine Accreditation Office (PAO)	Philippines	15	Testing Calibration	16 Nov 2005 (5 Jun 2008 – 10 Dec 2008 暫時終止)
20.	AAC Analitica (AAC)	Russian Federation	16	Testing	21 May 2009
21.	Sri Lanka Accreditation Board for Conformity Assessment (SLAB)	Sri Lanka	17	Testing Calibration ISO 15189	9 Dec 2009 7 June 2012 9 Dec 2009
22.	Singapore Accreditation Council (SAC)	Singapore	18	Testing Calibration Inspection ISO 15189	19 Nov 1997 19 Nov 1997 13 Nov 2003 18 Apr 2007
23.	Taiwan Accreditation Foundation (TAF)	Chinese Taipei	19	Testing Calibration Inspection ISO 15189	19 Nov 1997 19 Nov 1997 16 Nov 2005 18 Apr 2007

NO.	Accreditation Body	Economy		Scope	Original Signing Date
24.	NSC – Office of the National Accreditation Council (NSC-ONAC)	Thailand	20	Testing Calibration Inspection	25 Oct 2001 25 Oct 2001 9 Dec 2009
25.	Department of Medical Sciences (DMSc)	Thailand	20	Testing ISO 15189	14 Nov 2002 18 Apr 2007
26.	Department of Science Service (DSS)	Thailand	20	Testing	22 May 2006
27.	AIHA Laboratory Accreditation Programs, LLC (AIHA-LAP, LLC)	USA	21	Testing	8 Dec 2010
28.	American Association for Laboratory Accreditation (A2LA)	USA	21	Testing Calibration Inspection RMP ISO 15189	19 Nov 1997 19 Nov 1997 13 Sep 2006 6 Dec 2007 13 May 2010
29.	ANSI-ASQ National Accreditation Board LLC dba ACLASS (ACLASS)	USA	21	Testing Calibration RMP Inspection	13 Sep 2006 13 Sep 2006 11 Dec 2008 5 Dec 2012
30.	International Accreditation Service, Inc (IAS)	USA	21	Testing Calibration Inspection	3 Dec 1999 25 Apr 2005 21 Apr 2004
31.	Laboratory Accreditation Bureau (L-A-B)	USA	21	Testing Calibration	6 Dec 2007 6 Dec 2007
32.	National Voluntary Laboratory Accreditation Program (NVLAP)	USA	21	Testing Calibration	19 Nov 1997 19 Nov 1997
33.	Perry Johnson Laboratory Accreditation Inc. (PJLA)	USA	21	Testing Calibration	6 Jun 2008 21 May 2009
34.	Bureau of Accreditation (BoA)	Vietnam	22	Testing Calibration Inspection ISO 15189	26 Oct 2000 26 Oct 2000 9 Dec 2004 5 Dec 2012
35.	Joint Accreditation System – Australia and New Zealand	JAS-ANZ		Inspection	13 Sep 2006

四、ILAC MRA 簽署會員

Signatories to the ILAC Mutual Recognition Arrangement

2012.12 (65 個經濟體、78 個認證機構)

No.	Accreditation Body	Economy		Scope	Original Signing Date
1.	Organismo Argentino de Acreditacion (OAA)	Argentina	1	Testing Calibration	11 Aug 2005 11 Aug 2005
2.	National Association of Testing Authorities, Australia (NATA)	Australia	2	Testing Calibration Inspection	2 Nov 2000 2 Nov 2000 24 Oct 2012
3.	Joint Accreditation System of Australia and New Zealand (JAS-ANZ)	Australia/New Zealand	2	Inspection	07 Nov 2012
4.	Akkreditierung Austria	Austria	3	Testing Calibration	22 Sept 2002 22 Sept 2002
5.	Belgian Accreditation Structure (BELAC)	Belgium	4	Testing Calibration	01 Aug 2006 01 Aug 2006
6.	Coordenação Geral de Credenciamento General Coordination for Accreditation (CGCRE)	Brazil	5	Testing Calibration	02 Nov 2000 02 Nov 2000
7.	Canadian Association for Environmental Analytical Laboratories (CALA)	Canada	6	Testing	17 Nov 2005
8.	Standards Council of Canada (SCC)	Canada	6	Testing Calibration	02 Nov 2000 02 Nov 2000
9.	Instituto Nacional de Normalización (INN)	Chile	7	Testing Calibration	08 Oct 2010 08 Oct 2010

No.	Accreditation Body	Economy		Scope	Original Signing Date
10.	China National Accreditation Service for Conformity Assessment (CNAS)	People's Republic of China	8	Testing Calibration Inspection	02 Nov 2000 02 Nov 2000 24 Oct 2012
11.	Hong Kong Accreditation Service (HKAS)	Hong Kong, China	9	Testing Calibration Inspection	02 Nov 2000 02 Nov 2000 24 Oct 2012
12.	Ente Costarricense de Acreditación (ECA)	Costa Rica	10	Testing Calibration Inspection	16 Jan 2007 22 Mar 2010 24 Oct 2012
13.	Croatian Accreditation Agency (HAA)	Croatia	11	Testing Calibration Inspection	29 Apr 2010 29 Apr 2010 24 Oct 2012
14.	National Accreditation Body of Republica de Cuba (ONARC)	Cuba	12	Testing Calibration	17 Sept 2005 17 Sept 2005
15.	Cyprus Organisation for the Promotion of Quality (CYS) Cyprus Accreditation Body (CYSAB)	Cyprus	13	Testing	18 Oct 2011
16.	Czech Accreditation Institute (CAI)	Czech Republic	14	Testing Calibration Inspection	02 Nov 2000 02 Nov 2000 24 Oct 2012
17.	Danish Accreditation (DANAK)	Denmark	15	Testing Calibration Inspection	02 Nov 2000 02 Nov 2000 24 Oct 2012
18.	Organismo De Acreditacion Ecuatoriano (OAE)	Ecuador	16	Testing Calibration Inspection	03 Dec 2011 03 DEc 2011 24 Oct 2012
19.	Egyptian Accreditation Council (EGAC)	Egypt	17	Testing Calibration	10 Oct 2009 10 Oct 2009
20.	Finnish Accreditation Service (FINAS)	Finland	18	Testing Calibration Inspection	2 Nov 2000 2 Nov 2000 24 Oct 2012

No.	Accreditation Body	Economy		Scope	Original Signing Date
21.	Comite Francais d'Accreditation (COFRAC)	France	19	Testing Calibration Inspection	2 Nov 2000 2 Nov 2000 24 Oct 2012
22.	Deutsche Akkreditierungsstelle GmbH (DAkkS)	Germany	20	Testing Calibration Inspection	2 Nov 2000 2 Nov 2000 24 Oct 2012
23.	Hellenic Accreditation System S.A. (ESYD)	Greece	21	Testing Calibration Inspection	22 May 2004 22 May 2004 24 Oct 2012
24.	Oficina Guatemalteca de Acreditación (OGA)	Guatemala	22	Testing Calibration	26 June 2008 14 Mar 2012
25.	Hungarian Accreditation Board (NAT)	Hungary	23	Testing Calibration Inspection	28 Apr 2010 28 Apr 2010 24 Oct 2012
26.	National Accreditation Board for Testing and Calibration Laboratories (NABL)	India	24	Testing Calibration	2 Nov 2000 2 Nov 2000
27.	National Accreditation Body of Indonesia (KAN)	Indonesia	25	Testing Calibration Inspection	20 June 2001 30 Dec 2003 24 Oct 2012
28.	Irish National Accreditation Board (INAB)	Ireland	26	Testing Calibration Inspection	02 Nov 2000 02 Nov 2000 24 Oct 2012
29.	Israel Laboratory Accreditation Authority (ISRAC)	Israel	27	Testing Calibration Inspection	03 Nov 2001 03 Nov 2001 24 Oct 2012
30.	L'Ente Italiano di Accreditamento (ACCREDIA)	Italy	28	Testing Calibration Inspection	02 Nov 2000 07 Oct 2010 24 Oct 2012
31.	International Accreditation Japan (IAJapan)	Japan	29	Testing Calibration	02 Nov 2000 02 Nov 2000
32.	Japan Accreditation Board for Conformity Assessment (JAB)	Japan	29	Testing Calibration Inspection	02 Nov 2000 28 July 2003 24 Oct 2012

No.	Accreditation Body	Economy		Scope	Original Signing Date
33.	Voluntary EMC Laboratory Accreditation Center INC (VLAC)	Japan	29	Testing	16 Jan 2007
34.	National Centre of Accreditation (NCA)	Kazakhstan	30	Testing Calibration	27 Oct 2010 27 Oct 2010
35.	Korea Laboratory Accreditation Scheme (KOLAS)	Republic of Korea	31	Testing Calibration	2 Nov 2000 20 June 2001
36.	Office Luxembourgeois d'Accréditation et de Surveillance (OLAS)	Luxembourg	32	Testing Inspection	14 Apr 2011 24 Oct 2012
37.	Department of Standards Malaysia (Standards Malaysia)	Malaysia	33	Testing Calibration	16 Jan 2003 19 Nov 2003
38.	entidad mexicana de acreditación a.c. (ema)	Mexico	34	Testing Calibration Inspection	17 Nov 2005 17 Nov 2005 24 Oct 2012
39.	Mongolian Agency for Standardization and Metrology, Accreditation Department (MNAS)	Mongolia	35	Testing Calibration	07 June 2012 07 June 2012
40.	Dutch Accreditation Council (RvA)	The Netherlands	36	Testing Calibration Inspection	2 Nov 2000 2 Nov 2000 24 Oct 2012
41.	International Accreditation New Zealand (IANZ)	New Zealand	37	Testing Calibration Inspection	2 Nov 2000 2 Nov 2000 24 Oct 2012
42.	Norsk Akkreditering (NA)	Norway	38	Testing Calibration Inspection	2 Nov 2000 2 Nov 2000 24 Oct 2012
43.	Pakistan National Accreditation Council (PNAC)	Pakistan	39	Testing Calibration	21 May 2009 21 May 2009
44.	Papua New Guinea Laboratory Accreditation Scheme (PNGLAS)	Papua New Guinea	40	Testing	12 May 2010

No.	Accreditation Body	Economy		Scope	Original Signing Date
45.	Organismo Nacional de Acreditacion (ONA)	Paraguay	41	Testing	27 Apr 2012
46.	Philippine Accreditation Office (PAO)	Philippines	42	Testing Calibration	17 Nov 2005 17 Nov 2005
47.	Polish Centre for Accreditation (PCA)	Poland	43	Testing Calibration Inspection	19 Jan 2005 19 Jan 2005 24 Oct 2012
48.	Instituto Portugues de Acreditacao (IPAC)	Portugal	44	Testing Calibration Inspection	10 May 2006 10 May 2006 24 Oct 2012
49.	Romanian Accreditation Association (RENAR)	Romania	45	Testing Calibration	22 May 2004 28 May 2009
50.	Association of Analytical Centers "Analitica" (AAC "Analitica")	Russian Federation	46	Testing	May 2009
51.	Accreditation Body of Serbia (ATS)	Serbia	47	Testing Calibration Inspection	24 May 2012 24 May 2012 24 Oct 2012
52.	Singapore Accreditation Council (SAC)	Singapore	48	Testing Calibration Inspection	2 Nov 2000 2 Nov 2000 24 Oct 2012
53.	Slovak National Accreditation Service (SNAS)	Slovakia	49	Testing Calibration Inspection	11 June 2001 11 June 2001 24 Oct 2012
54.	Slovenian Accreditation (SA)	Slovenia	50	Testing Calibration Inspection	28 Nov 2003 28 Nov 2003 24 Oct 2012
55.	South African National Accreditation System (SANAS)	South Africa	51	Testing Calibration Inspection	02 Nov 2000 02 Nov 2000 24 Oct 2012
56.	Entidad Nacional de Acreditacion (ENAC)	Spain	52	Testing Calibration Inspection	02 Nov 2000 02 Nov 2000 24 Oct 2012

No.	Accreditation Body	Economy		Scope	Original Signing Date
57.	Sri Lanka Accreditation Board for Conformity Assessment (SLAB)	Sri Lanka	53	Testing	09 Dec 2009
58.	Swedish Board for Accreditation and Conformity Assessment (SWEDAC)	Sweden	54	Testing Calibration Inspection	02 Nov 2000 02 Nov 2000 24 Oct 2012
59.	Swiss Accreditation Services (SAS)	Switzerland	55	Testing Calibration	02 Nov 2000 02 Nov 2000
60.	Taiwan Accreditation Foundation (TAF)	Chinese Taipei	56	Testing Calibration Inspection	02 Nov 2000 02 Nov 2000 24 Oct 2012
61.	The Bureau of Laboratory Quality Standards, Department of Medical Sciences, Ministry of Public Health, Thailand (BLQS-DMSc)	Thailand	57	Testing	04 Apr 2003
62.	National Standardization Council of Thailand – Office of the National Accreditation Council (NSC – ONAC)	Thailand	57	Testing Calibration	03 Nov 2001 03 Nov 2001
63.	Bureau of Laboratory Accreditation, Department of Science Service, Ministry of Science and Technology (BLA-DSS)	Thailand	57	Testing Inspection	23 Aug 2006 24 Oct 2012

No.	Accreditation Body	Economy		Scope	Original Signing Date
64.	The Accreditation Institute of the former Yugoslav Republic of Macedonia (IARM)	The former Yugoslav Republic of Macedonia	58	Testing Calibration Inspection	19 Apr 2012 19 Apr 2012 24 Oct 2012
65.	Tunisian Accreditation Council (TUNAC)	Tunisia	59	Testing Calibration	02 Apr 2008 02 Apr 2008
66.	Turkish Accreditation Agency (TURKAK)	Turkey	60	Testing Calibration	10 May 2006 10 May 2006 24 Oct 2012
67.	Dubai Municipality – Accreditation Department (DAC)	United Arab Emirates	61	Testing Calibration Inspection	18 Oct 2009 18 Oct 2009 24 Oct 2012
68.	United Kingdom Accreditation Service (UKAS)	United Kingdom	62	Testing Calibration Inspection	02 Nov 2000 02 Nov 2000 24 Oct 2012
69.	Organismo Uruguayo De Acreditación (OUA)	Uruguay	63	Testing	22 Oct 2010
70.	American Association for Laboratory Accreditation (A2LA)	USA	64	Testing Calibration Inspection	2 Nov 2000 2 Nov 2000 24 Oct 2012
71.	ANSI-ASQ National Accreditation Board <i>doing business as</i> ACLASS ANSI-ASQ National Accreditation Board <i>doing business as</i> FQS	USA	64	Testing Calibration Testing	14 Sept 2006 14 Sept 2006 10 Dec 2010
72.	National Voluntary Laboratory Accreditation Program (NVLAP)	USA	64	Testing Calibration	2 Nov 2000 2 Nov 2000
73.	International Accreditation Service, Inc (IAS)	USA	64	Testing Calibration	2 Nov 2000 9 May 2005

No.	Accreditation Body	Economy		Scope	Original Signing Date
74.	Laboratory Accreditation Bureau (L-A-B)	USA	64	Testing Calibration Inspection	6 Dec 2007 6 Dec 2007 24 Oct 2012
75.	Perry Johnson Laboratory Accreditation, Inc(PJLA)	USA	64	Testing Calibration	6 June 2008 21 May 2009
76.	American Society of Crime Laboratory Directors/Laboratory Accreditation Board (ASCLD/LAB)	USA	64	Testing	7 April 2009
77.	AIHA Laboratory Accreditation Program, LLC (AIHA-LAP, LLC)	USA	64	Testing	22 Aug 2010
78.	Bureau of Accreditation (BoA)	Vietnam	65	Testing Calibration Inspection	2 Nov 2000 2 Nov 2000 24 Oct 2012