



報告編號：BSMI-TAF-001-E401(100)
財團法人全國認證基金會一百年度計畫執行報告

認證制度實施與發展計畫 (4/4)

一百年度執行報告

計畫審議編號：100-1403-04-0301
全 程 計 畫：自 97 年 1 月至 100 年 12 月止
本 年 度 計 畫：自 100 年 1 月至 100 年 12 月止

委託機關：經濟部標準檢驗局
執行機構：財團法人全國認證基金會

中華民國 101 年 1 月

英文簡寫之中、英文對照表

簡寫	英文	中文
APEC	Asia Pacific Economic Cooperation	亞太經濟合作組織
APLAC	Asia Pacific Laboratory Accreditation Cooperation	亞太實驗室認證聯盟
ASCLD	American Society of Crime Laboratory Directors	美國刑事鑑定實驗室主管協會
BoM	Board of Management	管理委員會
CCRA	Common Criteria Recognition Arrangement	共通性規範承認協議
CESG	Communications-Electronics Security Group	英國通訊電子安全團體
cGMP	Current Good Manufacture Practice	新藥品優良製造規範
CIPM	International Committee of Weights & Measures	國際計量委員會
CNAB	Chinese National Accreditation Board	中華民國認證委員會
CNLA	Chinese National Laboratory Accreditation	中華民國實驗室認證體系
CPSC	Consumer Product Safety Commission	美國消費品安全委員會
EMS	Environment Management System	環境管理系統
EuP	Energy-using Product Directive	能源使用產品生態設計指令
Eurep	Euro-Retailer Produce Working Group)	歐洲零售業生產工作群
Eurep GAP	Eurep Good Agricultural Practices	歐洲良好農業規範
FDIS	Final Draft International Standard	國際標準草案最終版
FSMS	Food Safety Management System	食品安全管理系統
GA	General Assembly	會員大會
GFSI	Global Food Safety Initiative	全球食品安全主張
GHG	Greenhouse Gas	溫室氣體
GLP	Good Laboratory Practice	優良實驗室操作
GLOBALGAP	GLOBAL Good Agricultural Practice	全球良好農業規範
GMP	Good Manufacture Practice	優良製造規範
GSM	Global Sim Mobil	數位式行動電話系統
HACCP	Hazard Analysis and Critical Control Point	食品生產危險性分析及控制重點
IAF	International Accreditation Forum	國際認證論壇
IAF APG	IAF Auditing Practices Group	IAF 稽核實務小組
IAF IAG	IAF ISO 9000 Advisory Group	IAF ISO 9000 諮詢小組
IEC	International Electrotechnical	國際電工委員會

簡寫	英文	中文
	Commission	
ILAC	International Laboratory Accreditation Cooperation	國際實驗室認證聯盟
ILAC AC	ILAC Arrangement Council	ILAC 協議決定委員會
ILAC AIC	ILAC Accreditation Committee	ILAC 認證技術委員會
ILAC ARC	ILAC Arrangement Committee	ILAC 協議委員會
ILAC PTCG	Proficiency Testing Consultative Group	能力試驗諮詢小組
IPC	International Personnel Certification Association	國際人員驗證協會
ISMS	Information Security Management System	資訊安全管理系統
ISO	International Organization for Standardization	國際標準組織
MAD	Mutual Acceptance of Data	數據相互接受
MCAA	Multilateral Cooperative Accreditation Arrangement	多邊合作認證協議
MJV	Mutual Joint Visit	聯合查訪
MLA	Multilateral Recognition Arrangement	多邊相互承認協議
MOU	Memorandum of Understanding	備忘錄
MRA	Mutual Recognition Arrangement	相互承認協議
OECD	Organization for Economic Co-operation and Development	經濟合作發展組織
OHSAS	Occupational Health and Safety Management System	職業衛生安全管理系統
PAC	Pacific Accreditation Cooperation	太平洋認證合作組織
PT	Proficiency Testing	能力試驗
QMS	Quality Management System	品質管理系統
RoHS	Restriction of Hazardous Substance	危害物質限用指令
SAR	Specific Absorption Rate	電磁能量特定吸收率
TAF	Taiwan Accreditation Foundation	全國認證基金會
TBT	Agreement on Technical Barriers to Trade	技術性貿易障礙協定
TC	Technical Committee	技術委員會
VPC	Voluntary Product Certification	自願性產品驗證
WTO	World Trade Organization	世界貿易組織
XDSL	Digital Subscriber Line	數位用戶迴路技術

註：1.本表以英文字母順序排列。

執行報告內容目錄

<u>內 容 標 題</u>	<u>頁 碼</u>
表目錄.....	V
圖目錄.....	V
100 年度計畫執行報告摘要紀錄表.....	1
壹、基本摘要.....	7
一、執行進度：.....	7
二、經費支用.....	7
三、主要執行內容：.....	8
(一) 前瞻技術認證制度規劃及推廣.....	9
1. 籌劃 OECD GLP MAD 之簽署.....	9
(二) 推動國內認證體系國際化.....	14
1. 參加國際組織之大會活動.....	14
2. 維持及新增國際協議或協約.....	33
3. 參與及舉辦國際能力試驗.....	36
4. 國際同行評估及訓練活動.....	38
(三) 推動國家認證合作方案.....	47
1. 與各法規主管機關之業務結合，推動認證合作方案.....	47
2. 維持國家型符合性評鑑知識服務體系服務網站.....	61
四、計畫變更說明.....	64
五、落後有關分析.....	65
六、解決辦法.....	65
七、主管機關管考建議.....	65
貳、報告內容.....	66
一、執行績效檢討.....	66
(一) 與計畫符合情形.....	66
1. 進度與計畫符合情形.....	66
2. 目標達成情形.....	67
(二) 資源運用情形.....	73
1. 人力運用情形.....	73
2. 經費運用情形.....	73
(三) 人力培訓情形.....	74
二、成果運用檢討.....	75
(一) 主要成果運用檢討表.....	75
(二) 研究成果統計.....	77
三、結論.....	77

肆、100 年度期末執行報告委員審查意見表	80
伍、附件	87
一、執行成果補充說明	87
二、研討會、成果說明會及訓練活動一覽表	117
三、技術報告或文件一覽表 (含標準或規範之翻譯文件).....	119
四、出國人員一覽表	120
伍、附錄	126
一、PAC MLA 簽署會員	127
二、IAF MLA 簽署會員	129
三、APLAC MRA 簽署會員	133
四、ILAC MRA 簽署會員	136

表目錄

表 1 97 年至 100 年 OECD GLP 主要成果及活動	9
表 2 國際協議或協約一覽表	33
表 3 認證組織 2011 年會費明細	34
表 4 參與 APLAC 能力試驗之回數及家數	37
表 5 相關政府權責機關合作之認證服務計畫	48
表 6 本會 100 年委辦計畫一覽表	56
表 7 國內合作備忘錄	58
表 8 計畫變更說明表	64
表 9 工作進度與計畫符合情形說明表	66
表 10 目標達成度說明表	67
表 11 本計畫人力配置	73
表 12 本計畫人力運用情形	73
表 13 本計畫歲出預算執行情形	73
表 14 國外受訓人員一覽表	74
表 15 主要成果運用檢討表	75
表 16 研究成果統計表	77

圖目錄

圖 1 計畫長期規劃架構圖	8
圖 2 TAF 與政府部會之合作圖	48

100 年度計畫執行報告摘要紀錄表

計畫名稱	100 年度認證制度實施與發展計畫	計畫編號	100-1403-04-0301	
主辦單位	經濟部標準檢驗局	執行單位	財團法人全國認證基金會	
計畫主持人	周念陵	電話：02-28096159	傳真：02-28090979	
計畫分類	<input checked="" type="checkbox"/> 科技服務類 <input type="checkbox"/> 技術推廣類 <input type="checkbox"/> 資訊服務類 <input type="checkbox"/> 行政配合類			
經費概算	全程計畫經費		47,943 千元	
	本年度預算	8,345 千元	本年度實支數	8,345 千元
計畫連絡人	陳佳琪	電話：03-5714848-238	傳真：03-5726308	

100 年度計畫執行報告摘要紀錄表

本計畫綜合摘要：

一、年度預定工作項目

(一) 前瞻技術認證制度規劃及推廣

1. 籌劃 OECD GLP MAD 之簽署

(二) 推動國內認證體系國際化

1. 參加國際組織之大會活動
2. 維持及新增國際協議或協約
3. 參與國際能力試驗
4. 培訓國際組織評估員

(三) 推動國家認證合作方案

1. 各法規主管機關之業務結合，推動認證合作方案
2. 維持國家型符合性評鑑知識服務體系服務網站

二、重要成果與目標達成情形

本年度計畫執行之重要成果與目標達成情形，依前瞻技術認證制度規劃與推廣、推動國內認證體系國際化以及推動國家認證合作方案等三方面之計畫目標分述如下：

(一)前瞻技術認證制度規劃及推廣

1.籌劃 OECD GLP MAD 之簽署

- 1.1 4月派員參加 OECD GLP 工作小組會議
- 1.2 9月舉辦 OECD GLP 推廣說明會 1 場次。
- 1.3 11月與歐盟代表洽談 GLP 相互接受。

(二)推動國內認證體系國際化

1.參加國際組織之大會活動

- 1.1 3月參加 IAF TC 會議。
- 1.2 3月參加 APEC TEL43 MRATF 會議(APLAC 經費)
- 1.3 4月參加 ILAC AIC 會議、PTCG 會議。
- 1.4 5月參加 APLAC MRA Council 及 BoM 會議。
- 1.5 6月參加 2010 年 PAC 年會及相關委員會。
- 1.6 9月參加 APLAC 會員大會及相關委員會議。
- 1.7 9月參加 APEC TEL 會議(TAF 自有經費)。

2.維持及新增國際協議或協約

- 2.1 維持 PAC、IAF、APLAC、ILAC 等國際相互承協議簽署之有效性。
- 2.2 投稿 ILAC News Notes 2 次、APLAC News Notes 3 次。
- 2.3 新增 1 份與無線通訊協會(CTIA)之合作備忘錄。
- 2.4 2月與泰國 DSS 假泰國曼谷舉辦第二次部門會議，9月完成簽署第二次部門會議同意議事錄。

2.5 6月協助 IAF 網站資訊中文化。

2.6 12月提供 SWCC 北美小型風力機測試實驗室認證服務。

3.參與國際能力試驗

3.1 我國認可實驗室已完成二項 APLAC 能力試驗活動，參與實驗室共 6 家。

3.2 邀請國內化學實驗室參加五項能力試驗計畫，共有 17 家次實驗室參加。

3.3 主辦 1 項 APLAC T083 醬油中防腐劑之能力試驗計畫。

4.國際同行評估及訓練活動

4.1 參與 PAC 同行評估活動

(1) 3月參與PAC同行評估墨西哥EMA。

(2) 7月參與PAC同行評估印度NABCB。

4.2 參與APLAC同行評估活動

(1) 3月參與APLAC同行評估紐西蘭認證機構IANZ (TAF自有經費)。

(2) 8月參與APLAC同行評估中國認證組織CNAS。

(3) 11月參與APLAC同行評估斯里蘭卡認證機構SLAB (TAF自有經費)。

(4) 12月參加APLAC同行評估美國IAS (TAF自有經費)。

4.3 10月參加OECD 舉辦 GLP 查核員研究稽核 (study audit) 訓練。

4.4 11月參加美國EPA能源之星年會(ENERGY STAR Product Partner meeting)。

4.5 參加國際訓練活動(TAF自有經費)

(1) 1月參加“train the trainer for ISO14065” Workshop。

(2) 10月參加ISO 17043 training course訓練。

(三)推動國家認證合作方案

1.各法規主管機關之業務結合，推動認證合作方案

1.1 與專業協會及地方主管機關合作，維持 18 份合作備忘錄。

1.2 新增 4 份合作備忘錄：新北市政府採購處、台北市政府工務局、金門縣政府、社團法人台灣病理學會。

1.3 5月辦理 TAF-CPSC 消費者產品安全座談會。

1.4 6月辦理國際認證日「支持權責主管機關的工作」活動。

1.5 12月預計舉辦能力試驗政策與執行交流研討會。

2.維持國家型符合性評鑑知識服務體系服務網站

2.1 持續完成維護更新網頁資訊內容。

2.2 目前網站瀏覽人次已達94,877。

三、重要檢討及建議

(一)本年度的所有工作項目均順利達成，原訂 11 月 1 日至 12 日於泰國舉辦之 IAF、ILAC 年會，因泰國水災取消，變更為參加「GLP 查核員研究稽核(study audit) 訓練」及「美國 EPA 能源之星年會(ENERGY STAR Product Partner meeting)」，11 月已作計畫變更事宜並獲委託機關同意。

(二)本年度執行人力為 2.13 人年，年度預算執行率為 100%，符合年度計畫預期目標。

(三)本年度所有量化績效產出皆達到年度預期目標，參與國際會議、訓練活動以及推廣活動辦理方面，由於 TAF 亦以自有經費配合辦理本計畫相關工作的研討會、論文發表會及訓練課程，在推廣活動的場次及效益，均超出預期目標。

(四)本年度持續維持 PAC、IAF、APLAC、ILAC 等國際相互承認協

議 4 份，與 ASCLD、UKAS、DSS-BLA 及 SAC Spring 等認證機構及 Bluetooth SIG. Co.、ILAC-IEC、IAF、CTIA 等組織簽署合作備忘錄，運用彼此的技術交流及相互承認機制，推廣 MRA/MLA 效益，使其廣泛地被採認與運用，避免重覆作業，節省時間與成本，促進貿易。國內持續維持 18 份專業團體簽署之合作備忘錄並新增 4 份與權責機關的合作備忘錄，攜手致力於提昇計量技術、醫學領域、鑑識科學、土木工程、環境工程、節能減碳與層析分離技術等相關檢測及認驗證技術平台之交流與合作推廣，使專業技術與認驗證制度的發展相輔相成，有助於國內符合性評鑑認證制度之順利推行。

(五)TAF 運用良好之國際關係，代表 APLAC 出席 APEC TEL MRATF 會議，並協助 NCC 與越南等國家討論 MRA 事宜；另外持續代表 ILAC 參加 ISO TC 212 會議；適時以 TAF 自有經費培訓人員並參與國際會議或活動，均為超出預期目標之最佳證明。

(六)有關認證技術研究及研討推廣活動方面，本年度辦理座談會 2 場次、推廣說明會 2 場次及訓練活動 2 場次，計 6 場次，參加廠家為 339 家次，參加人數共計 545 人次。維持符合性評鑑知識服務網站，其瀏覽人次累計已達 94,877 人次，足證使用網站資訊之人數已越來越多。

(七)配合國際認證日之活動，從 2008 年的「信賴」、2009 年的「能力」、2010 年的「全球接受」，延伸到本年度的主題「支持權責主關機關的工作」，依據 IAF 及 ILAC 二位主席在本屆國際認證日聯合聲明指出，近期調查各國認證機構的研究顯示，目前認證服務的接受度已達 77%，較 2002 年攀升了 36%。顯示符合性評鑑程序的認證結果，在國際間的接受度已逐年提升，相

對地將認證視為交付可靠解決方案的機制，以產出認證結果的能力來作為採認與接受的發展趨勢而言，已是權責機關列入支持或取代立法之措施的重要考量因素。相信經由國際承認，有助於符合性評鑑機構能力的提升，認證結果獲得保證，進而創造認證價值與效益，使本土產品能容易進入國際化，促進國際貿易，提昇競爭力爭取商機。

(八)本計畫將持續依循國際認證發展趨勢、政府政策與法規要求及市場需求為導向，維持國際認證組織相互承認協議以及推動國家認證合作方案。由於數年來與權責機關的互動與認證支援，越來越純熟，與農委會、勞委會、衛生署、公共工程委員會、內政部兒童局等單位進行符合其法規運件之認證合作方式，推動成果已形成默契與共識。另外，TAF 持續與專業團體保持技術的支援與鏈結，順利建立不同專業屬性之認證系統與機制，使得認證研究之應用獲廣大迴響，認證資源得以被善加運用，直接採認符合國際規範之認證結果，縮短相關認證制度之建置時程，得以順利推動我國符合性評鑑認證制度。

壹、基本摘要

計畫名稱： 認證制度實施與發展計畫(4/4) 一百年度計畫

審議編號： 100-1403-04-0301 部會屬原計畫編號：

主管機關： 經濟部標準檢驗局 執行單位： 財團法人全國認證基金會

計畫主持人： 周念陵 聯絡人： 陳佳琪

聯絡電話： 02-28096159 傳真號碼： 02-28090979

期 程： 97年1月~100年12月 100年度期程：100年1月~100年12月

經 費： 47,943千元 100年度經費：8,345千元

執行情形：

一、執行進度：

執行進度	預定(%)	實際(%)	比較(%)
100年	100	100	0
全 程	100	100	0

二、經費支用

經費支用	預定(千元)	實際(千元)	支用比率(%)
100年	8,345	8,345	100.00
全 程	47,943	47,943	100.00

三、主要執行內容：

為達到提升產業競爭力及產品品質，有效運用認證資源，並促進貿易及增進民眾福祉，本計畫旨在因應國內環境變遷，進行前瞻技術認證機制之規劃及推廣，推動認證制度國際化，使國內認證體系符合國際標準並為各國承認，致力於推廣國際 MRA/MLA 之認證效益得以有效地被運用；積極與法規主管機關合作，推廣國家認證方案，提高政府施政品質，並維持符合性評鑑知識服務網站，提供國內外認、驗證制度、機構及相關資訊，致力於推廣認證制度，廣為產業各界運用，發揮實質效益。

有關本計畫主要是對應政府及市場需求，對技術之認證進行開發及規劃，並簽署及維持國際相互承認，以建構完整認證環境及滿足需求，後續則推廣至國內運用，整體運作思維計畫如圖 1 所示，主要執行內容分為前瞻技術認證制度規劃及推廣、推動國內認證體系國際化以及推動國家認證合作方案等三部分，分述如下：

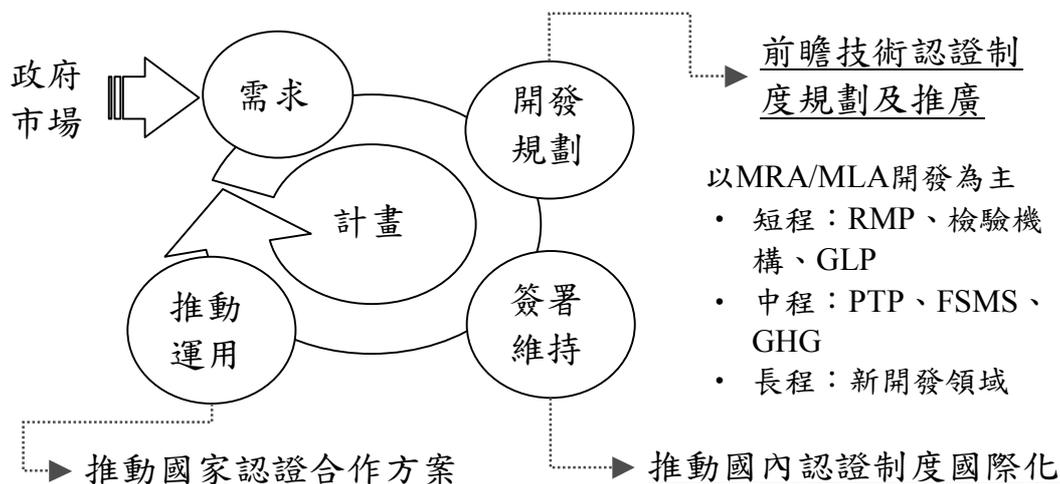


圖 1 計畫長期規劃架構圖

(一) 前瞻技術認證制度規劃及推廣

1. 籌劃 OECD GLP MAD 之簽署

為協助國內權責機關監控醫藥、農藥以及環境用藥化學品的非臨床安全性研究數據之品質與有效性，並協助我國製藥化學品工業產品縮短產品於海外註冊上市的時間，已於 96 年度完成建置與維持適合我國及符合國際共通性 GLP 規範之符合性監控系統。本年度計畫延續 93-99 年之研究成果，持續積極推動加入 OECD GLP 數據相互承認協議 (MAD)，與國際接軌，有關全程 (97 年至 100 年) 主要成果及活動彙整於表 1。

表 1 97 年至 100 年 OECD GLP 主要成果及活動

年度	工作項目	主要成果	推動活動	國內申請
97	OECD GLP MAD 之規劃與發展	完成台美 GLP 相容確認書雙邊協議之準備	<ul style="list-style-type: none"> 推廣說明會暨授證活動 符合 OECD GLP 規範施行 	-
98	OECD GLP 國家符合性監控系統維持運作及 MAD 評估申請準備	取得環保署、農委會以及經濟部工業局授權 BSMI 指定 TAF 擔任 GLP	<ul style="list-style-type: none"> 施行 OECD GLP 規範研討會 	9 家
99	OECD GLP MAD 之評估	完成台美 GLP 相容確認書之簽署	<ul style="list-style-type: none"> 臺美 GLP 相容性簽署暨授證典禮慶祝茶會 與美國環保署 GLP 合作經驗分享 (國際) 研討會 GLP 田間試驗訓練課程 	9 家
100	籌劃 OECD GLP MAD 之簽署	加入臨時會員，以加速 MJV 之進行	<ul style="list-style-type: none"> GLP 查核員訓練 OECD GLP 推廣說明會 OECD GLP 國家符合性監控系統 GLP 查核員在職訓練 	14 家

本年度工作重點在持續參與 OECD GLP 工作小組會議、辦理推廣活動以及維持 OECD GLP 國家符合性監控系統之運作。目前執行情形及其效益與影響，說明如后：

1.1 執行過程

- (1) 參與 OECD GLP 第 25 屆工作小組會議：本次會議本會由林開儀及楊淳如於 2011 年 4 月 5 日至 7 日赴法國巴黎參加 OECD GLP 第 25 屆工作小組會議，於會議中報告我國目前 GLP 試驗單位登錄現況，以及利用與會期間關切 OECD GLP Mutual Joint Visit (MJV) 評估申請進度。
- (2) 辦理相關推廣活動：
 - 2011 年 3 月 4 日拜訪 GLP 權責機關農委會防疫檢疫局，簡報 GLP 監控系統推動現況與未來配合農藥管理政策之 GLP 監控活動規劃。
 - 2011 年 4 月 27 日至植物保護公會推廣 GLP，簡介與說明 OECD GLP 國家符合性監控系統，出席人員代表來自 20 家農藥相關機構，合計 31 人。
 - 2011 年 9 月 7 日辦理 OECD GLP 推廣說明會 1 場次，說明國內 GLP 推動現況與意見溝通交流，並邀請美國 EPA Ms Francisca Liem 來台講授，本次推廣對象為國內農藥試驗單位以及相關權責單位（環保署、農委會等）共有 39 機構，65 人參與。
- (3) 維持 OECD GLP 國家符合性監控系統運作：
 - 持續接受與執行國內 GLP 查核申請案，今年度受理與查核 3 件初次申請查核活動，受理 3 件與執行 2 件延展查核活動，執行 6 件監督活動，以及執行 2 件異動查核活動，合計辦理 14 件現場查核活動。

- 分別於 2011 年 3 月 30 日與 9 月 8 日辦理查核員在職訓練，參與訓練人員合計 7 位。
- 派員 1 名參加 OECD GLP 第 10 屆 GLP 查核員研究稽核訓練。

1.2 執行績效及具體效益之說明

(1) 參加 OECD GLP 第 25 屆工作小組會議取得會議重要資訊：本次會議參加代表報告我國 GLP 現況，以及與其他會員國家進行資訊交流，本次會議取得重要訊息如下：

- 通過阿根廷為 MAD 正式會員；OECD 目前會員國有 34 個，加上 3 個非會員國以及 EC，計 GLP MAD 正會員共有 35 個，臨時會員有 4 個 (阿根廷、巴西、馬來西亞、泰國)，專案觀察員有 4 個 (我國、中國、愛沙尼亞及俄羅斯)，本次會議中因通過阿根廷成為 MAD 正式會員，讓 MAD 正式會員國由 35 個 (含 EC) 增加為 36 個。
- 中國目前尚未提出申請 MAD，OECD 秘書處告知中國尚未申請前我國申請案仍將被擱置。
- 馬來西亞、泰國為 provisional observer，馬國將於今年底前接受 MJV、泰國排定 2012 年年初接受 MJV。4.下次開會時間為 2012 年 5 月 22-24 日於法國巴黎 OECD 總部舉行。

(2) 協助權責機關於台歐經貿會議提案歐盟接受我國 GLP 監控符合性系統。

- 歐盟化學總署 (ECHA) 於今年 6 月發佈的 GLP 新政策，ECHA 認定可被接受的 GLP 數據來源有：OECD 會員國或是已成為 OECD MAD 體系的會員；OECD MAD 體系的臨時會員國，其實驗室需與另一個 OECD GLP 監控系統聯合

查核過；非會員國的研究報告，依個案被歐盟以及與歐盟簽署 MRA 國家的監控機構查核過實驗室符合 GLP 運作。

- 我國產業進入歐盟市場，因應 REACH 指令有 GLP 檢測需求，惟我國雖於 2006 年向 OECD 提出申請加入 GLP MAD，因政治因素迄今一直未進入審議程序，故期望藉由台歐盟經貿會議提案，與歐盟協商有關 GLP 新政策的實施措施。

(3) GLP 推廣成效已至農藥廠商與農藥權責機關

- 農藥權責機關與農藥廠商分別邀請本計畫至防檢局與植物保護公會說明本計畫發展現況與未來期望，藉由雙方意見交流，瞭解權責機關的迫切需求在於田間試驗，以及農藥廠商目前對實施 GLP 的疑問與提供說明。
- 臺美 GLP 相容性簽署書後，申請案逐漸遞增，累計申請案已達 14 家。為有效運用政府計畫經費以及取得最大效益，本監控系統因取得農委會、環保署以及經濟部工業局之授權，故於今年度新申請案優先開放給申請農藥、環境用藥以及工業化學品之 GLP 試驗單位，目前已達成年度計畫核定受理 3 家新申請案之目標，故對外公告 GLP 新申請案已額滿，後續收到之新案將排入明年 (101 年) 依序辦理受理申請。
- 農委會毒務藥物試驗所為農藥登記的研究技術單位，希望爾後可透過本計畫建置的系統執行特定研究案件的查核(研究稽核)。

(4) 厚植 GLP 查核人力：目前已取得符合性登錄資格的 GLP 試驗單位共計 10 家，藉由今年度辦理之訓練，已登錄 3 位查核員，4 位技術專家參與 GLP 現場查核活動，並藉由經驗分享與案例

討論，增加人員查核經驗的累積，以因應未來 GLP 查核活動的需求。

1.3 主要成果之價值與貢獻

- (1) 今年度推廣說明會主要推廣對象為國內農藥、環境用藥以及工業化學品相關業者，主題為邀請美國環保署 GLP 專家分享查核農藥試驗單位的經驗、邀請國內權擇機關說明農藥相關法規對 GLP 的要求，以及邀請符合性登錄試驗單位 (GLP002) 進階生物科技股份有限公司代表分享台美 GLP 相容性確認書簽署後帶來的效益，作為農藥業者準備實施 GLP 系統之參考規劃。本次活動會後，有 3 家試驗單位代表接洽並表示有興趣申請 GLP 符合性監控系統。此外，透過進階公司分享，自台美 GLP 相容性確認書簽署後，增加許多業績與營收，我國系統若能被歐盟或更多國家所接受，將有助於國內試驗單位業務發展。
- (2) 參加 OECD GLP 工作小組會議，簡報我國 GLP 系統並著重表達我國已準備好可接受 MJV 的現況與實例，讓在場代表對我國 GLP 系統有明確理解及信心，將有助於我國未來接受 MJV 時於會議中之討論與決議。

1.4 與歐盟洽談 GLP 相互接受

本會受邀參與標檢局於 11 月 22 日舉辦之會議，簡介我國認證體系架構，說明目前認證狀況及洽談 GLP 歐盟接受事宜。本會楊淳如於當天除介紹 TAF、TAF 的國際關係以及目前提供之服務與認證現況外，特別提及我國已發展 OECD GLP 符合性監控系統，並連續六年受邀代表我國出席 OECD GLP 工作小組會議，且於 2010 年 2 月與美國環保署完成簽署 GLP 系統相容確認書，目前正積極推動歐盟接受我國之 GLP 試驗數據研究報告。本會已於 4 月出席 OECD GLP 工作小組會議時洽商臺歐盟相互接受 GLP 之可行性。

1.5 結論與建議

- (1) GLP 經過多年的規廣，申請家數持續增加，維持 GLP 國家符合性監控系統運作的查核活動已超過原定估算，建議查核活動可由計畫支付改為使用者付費的方式辦理或尋求其他權責單位（農委會、環保署等）之經費補助。
- (2) 加入 OECD GLP MAD 現況仍有政治因素干擾，建議權責機關可將 GLP 查核制度的合作納入兩岸合作議題或內容之一，以利加數推動我國加入 MAD 制度。

1.6 成果運用與檢討

歐盟化學總署 (ECHA) 於 REACH 登記管理制度中有要求廠商需提交符合 OECD GLP 的研究報告，並於今年 6 月發佈對 GLP 報告採用的新政策。故本計畫已利用台歐經貿會議向歐盟提案，運用與接受本計畫建置之 GLP 國家符合性登錄系統，並可接受歐盟派員評估，希望後續歐盟化學總署 (ECHA) 可採用我國 GLP 符合性登錄試驗單位出具的研究報告。

(二) 推動國內認證體系國際化

1. 參加國際組織之大會活動

1.1 IAF TC 會議

張倚銘於 3 月 3 日至 13 日赴英國 Epsom 出席 2011 年 IAF TC 會議，會議討論議題為 ISO 13485 (醫療器材品質管理系統驗證) 之 IAF MD 文件制定、IAF GD3 跨境認證、產品認證、ISO 14065 認驗證等議題討論，及碳足跡、能源管理系統認證發展等議題，並蒐集其他相關認驗證發展近況與趨勢，提供國內認驗證制度研發與運作之參考。各項技術會議及訓練重點歸納分述如下：

1.1.1 WG of ISO 13485

- (1) 為因應 ISO 13485 機制之認證，討論「IAF MD for the application

of ISO/IEC 17011 in the MDQMS」、「IAF MD for the application of ISO/IEC 17021 in the MDQMS」及 MDQMS 的手冊 (Handbook) 共三份文件。

- (2) 「ISO/IEC 17021」不另表示年份，IAF 文件「IAF MD for the application of ISO/IEC 17021 in the MDQMS」若執行 MDQMS 的認驗證，不論運用舊版或新版 ISO 17021 的驗證機構，皆須符合該份 MD 文件的要求。
- (3) 前述二份 IAF MD 文件將重新進行 IAF 會員 30 天的投票(因先前投票過程受 EA 會員強烈反對的意見，故 IAF 主席建議將此文件進行重新投票)；而 ISO 13485 手冊 (Handbook) 則建議轉由 CMC 整合及進行後續討論。
- (4) 原先已擁有 ISO 9001 驗證之廠家若想增加 13485 的驗證時，驗證機構應該如執行此種合併評鑑 (Combined audit)，工作小組建議此問題應納入 TC 討論，尤其是稽核執行階段的需求及人天數要求，以及如果廠商尋求不同驗證機構執行 ISO 13485 驗證時的要求等。
- (5) ISO 13485 屬高風險的管理系統驗證，故決定仍以稽核員的個人能力訂定及規畫相關要求事項。
- (6) ISO 13485 之驗證同時將運用到 GHTF (Global Harmonization Task Force) 及各國主管機關對於醫療器材管理之法令等相關要求，此部分不論認證機構或驗證機構皆應特別注意人員能力及資訊之掌握及培訓。

1.1.2 WG of IAF GD3

- (1) 持續討論「Concept for the assessment of a CAB's key activities」。
- (2) IAF/ILAC A5 文件已於 2011 年 3 月 2 日完成投票 (50 票贊同、2 票反對)，本次修訂內容主要加入認證機構合作之描述及對於

監督驗證機構關鍵場所之說明。

(3) 修訂 IAF MLA 文件 (IAF-ML-99-001) 內容。

1.1.3 WG of Product accreditation

(1) EA 成員對於 IAF 擔任 ISO/IEC 17065 及 ISO/IEC 17067 之聯繫代表 (Liaison) 提出建議。

(2) EA 成員國多半有推行 Organic farming system scheme (屬於國家方案)，認證規範基礎為 ISO/IEC Guide65，故建議 TC 另成立產品 Sub-working group 討論各國有機產品認驗證之制度，並請各區域代表 (EA、PAC、IAAC) 於下次會議時可提供目前區域內已展開之相關有機農業產品認驗證之發展及認證執行現況說明。

(3) 建議將「食品認驗證(產品)」議題納為下次會議討論主題之一，並甚至建議 TC 另獨立成立一個「食品工作小組」(Food working group)，此部分待 TC 大會時裁示。

(4) 認證機構於接受產品驗證方案作為市場宣傳的一種工具申請時，應確實評估認證執行之各項需求，甚而考慮到公正性的問題。

(5) EA 於會議中表示，將針對 ISO 17021、ISO 17065 及 ISO 17024 對認證機構之人員 (Staff) 做訓練，但 PAC 及 IAAC 目前尚未有此項安排。

(6) 於上海 IAF 年會起草的「Guidance for AB's and Product Certification Body's to ensure proper assessment of all CB's Critical Locations」文件將與 IAF GD3 及 Cross Frontier Accreditation 的工作小組共同討論文件之適用性及整合的可能。

(7) ISO/IEC 17065 (CD 版) 及 ISO/IEC 17067 (WD 版) 並沒有針對過程 (Process) 和服務 (Service) 有更多的解釋或可運用之條款，工作小組認為可針對此點多提供建議給 ISO 標準制定委員會

參考。

1.1.4 IAF TC 大會

- (1) ISO 17024 工作小組目前仍持續規劃擴展 ISO 17024 IAF MLA 及同行評估員訓練之準備。
- (2) ISO 13485 工作小組擬訂之二份 IAF MD 文件將進行 30 天會員投票；而 ISO 13485 Handbook 將轉由 CMC (Communicating & Marketing Committee) 進行最後討論及發行作業。
- (3) GHG 工作小組已完成 MLA 同行評估員、認證評審員及認證範圍規則等文件草案，並將向 IAF EC 提出增項 IAF GHG MLA 所須之文件，並由 IAF EC 進行確認及討論。另提議下一步將準備因應 ISO 50001 驗證之相關 IAF MD 認證文件。(ISO 14066 預計今年 4 月公告；ISO 50001 預計 2011 年 9 月公告)
- (4) Indicators of CB performance 技術小組已完成有關驗證機構績效指標之 IAF MD 文件(「Document for CB indicator」)，後續將進行 60 天 IAF 會員意見回覆，及 30 天投票，該文件發行後預計要求驗證機構於 12 個月內提供相關所需訊息給認證機構。
- (5) Personnel competence 技術小組目前已完成草擬「Assessment to CB management competent in accord with ISO/IEC 17021」(GD)，目的為提供認證機構於執行 ISO 17021 認證時使用，於今年 9 月 IAF 年會前公告。
- (6) ISO 17065 (CD2) 於 2011 六月完成進入 DIS 版的意見回覆，ISO 於 2012 年 2 月將召開工作小組針對回饋意見進行討論。
- (7) IIOC (Alex) 代表提出討論議題，建議經由 ISO 9001 驗證的廠商，可將驗證標準標示在產品或產品包裝上(但此為 ISO/IEC 17021 8.4.1 及 ISO/IEC 17030 所禁止的)，此議題於會場中未達成共識，IAF TC 將向 ISO CASCO 提出澄清要求。

- (8) 有關 ISO 20000 工作小組擬訂之「Application of ISO/IEC 17021:2006 in the information technology service management (ITSMS) sector」WD5 文件已於今年 2 月 8 日完成意見彙整，工作小組將依據回饋意見修正 WD，並送 IAF 會員投票。
- (9) 成立「食品工作小組」(WG of Food) 討論相關食品認驗證技術議題。
- (10) PAC 目前正積極發展 FSMS、ISMS、GHG 及人員認證之 MLA 機制，目前 FSMS 及 GHG 已建置認證範圍、認證人員能力及同行評估員能力之文件(草案)，ISMS 及人員認證 MLA 之發展亦將持續完成相關準備。另 PAC 並預計於今年(2011)5 月開辦 Organic farming (有機農產品) 之訓練課程。
- (11) FSMS 工作小組已依據 EA3/11 完成 IAF MD 文件草擬，以及認證機構人員能力、同行評估員能力等文件，並準備向 IAF EC 提出 MLA 範圍延展之文件。
- (12) ISO 17024 改版文件預計於 2012 年發行；ISO 17020 改版預計於 2012 年底發行。
- (13) 2011 年 IAF 年會為 9 月 2 日至 11 日於泰國曼谷舉辦(於上海 IAF 年會時為預定 11 月召開)；2012 年 IAF 年會為 10 月 15 日至 24 日於巴西里約熱內盧舉辦；而 2012 年之 IAF TC 年會目前主辦國仍未確定，故地點及時間需再確定。

1.1.5 工作小組 of GHG

- (1) 各國代表說明目前 GHG 認驗證發展現況。
- (2) 本次會議因日本政府給予其國內相關 GHG 顧問業者及 UNFCCC 機制下所認可之 DOE 相關補助，故本次工作小組中有諸多日本代表參與，並預計將參與本次 IAF TC 於 3/10 及 11 日舉辦之 GHG 訓練課程。

- (3) 如何運用 IAF MD6 Annex A (查驗人員知識及技術之要求) 或 ISO 14066 來評估查驗員的能力為本次討論之重點。由於 ISO 14066 的發行將取代 IAF MD6 Annex A 之內容,故工作小組建議成立 Subgroup 討論制定 ISO 14066 運用的認證指引,並建議可同時參考 ISO/IEC 17021:2011 Annex B 方式進行查驗人員能力之評估。
- (4) IAAC 亦在建置 GHG MLA (EA 正籌劃如何同時運用 EU-ETS 機制,建立 EA 之 GHG MLA),但如何建立 IAF MLA 將為重大討論議題,因各領域 (IAAC、PAC、EA) 所建立的 MLA 基礎有相當的差異,但工作小組建議,可先從對於人員能力及認證範圍先進行討論及達成共識。
- (5) ISO 50001 (FDIS 版) 預計今年 (2011) 8 月正式發布,工作小組將向 TC 提出對於 ISO 50001 之適當認證標準引用 (ISO 17021 或 ISO 14065) 之討論,並且建議工作小組應著手建置因應 ISO 50001 之相關 IAF MD 文件。
- (6) 下次會議將加入認證機構認證評審員公正性及 ISO 14065 對於查驗機構公正性的議題。
- (7) GHG MLA 同行評估員的能力要求比照對於認證機構認證評審員的能力要求 (文件:Required knowledge and skills for assessment team of accreditation body on application of ISO 14065),並以「同行評估小組」(Team) 為能力評估單位,惟另加入「各溫室氣體方案所適用之相關能力要求」。
- (8) 工作小組建議發起 IAF GHG MLA 同行評估員的訓練,並建議於明年 2012 年 3 月 IAF TC 會議時辦理。PAC 預計 9 月會辦理同行評估員的訓練,另預計於 9 月曼谷 PAC 年會時將辦理 2 天溫室氣體技術性議題討論會議。

1.1.6 GHG Training

本次 PAC 於 IAF TC 會議中主動提出安排及規劃一場 1.5 天之溫室氣體確證與查證機構認證 ISO 14065 訓練，於 IAF 各會員區域體系中以先趨之姿辦理 GHG 認證訓練，參與對象包含 EA、IAAC、PAC 各會員及 IIOC、日本驗證機構、日本 DOE、日本顧問單位及日本政府單位，計約 30 人參與。

1.2 APEC TEL43 MRATF 會議(APLAC 經費)

周念陵於 3 月 26 日至 29 日代表 APLAC 參加假中國杭州舉辦的第 43 屆 APEC TEL MRATF 會議。周念陵擔任 APLAC 中 APEC TEL MRATF 次級委員會召集人，此次 APEC TEL 會議為期 5 天，TEL MRATF 為第 1、2 天，香港 Lawrence Kwan 先生 擔任主席，新加坡 Melinda Tan 女士擔任副主席。本會議有 13 個經濟體 36 個經濟體代表參加。會議重要事項如下：

- (1) MRA 專案小組會議報告。
- (2) 經濟體報告及更新。
- (3) 檢討 APEC TEL MRA Phase I 及 Phase II 現況：目前已簽署 Phase I 的會員有澳洲、加拿大、香港、新加坡、台灣、美國及越南；簽署 Phase II 的會員有加拿大、香港、新加坡、台灣及美國。
- (4) 討論 MRA for equivalence of technical requirements for telecommunications equipment (MRA-ETR)，各經濟體部長已於 2010 年 10 月 31 日，正式背書 MRA ETR 之文件，且公告於 APEC TEL MRA 網站。即日起，各經濟體可依此文件導入 MRA-ETR。若有經濟體有意願參加，須先通知 APEC TEL 主席。相關提案與申請 MRA ETR 將透過 MRA 專案小組主席，通知各經濟體。
- (5) 計畫 F: MRA 實施與受益之調查：韓國將於 TEL 44 報告韓國處理 MRA 受益調查結果，將具體以經濟數字呈現益處之研究與調

查經驗。

- (6) 專案提案：APEC 秘書對 APEC TEL MRA 小組報告提案取得 APEC 經費之程序。若有經濟體欲提案取得相關經費，需依相關流程處理。
- (7) 區域 MRA 之更新與發展狀況：CITEL 及 ATRC MRA。
- (8) 後市場調查：加拿大於 TEL42 提出於 2010/06 舉行之市場抽查活動及其結果，並自願主導對制訂後市場管理最佳施行指引（Market Surveillance's Best Practice Guideline），計畫於下次 APEC TEL 44 會議上再討論。

1.3 ILAC PTCG 及 ILAC AIC 會議

林開儀赴瑞士參加第 12 屆 ILAC PTCG 會議及第 13 屆 ILAC AIC 會議。

1.3.1 ILAC Proficiency Testing Consultative Group (PTCG)

第 12 屆 ILAC PTCG 會議於 2011 年 04 月 13 日假瑞士 Montreux 舉行，主席為 Ms. Linda Crawford (加拿大 QMP-LS)。重點摘要如下：

- (1) 比較 ISO/IEC 17043 與 ILAC G13 的文件：經由 ILAC 會員 60 天的意見徵詢後，擬將向會員大會提案廢止 ILAC G13。
- (2) ISO 13528 是有關能力試驗統計分析的標準，由 TC69/SC 6/WG9 在負責草擬修訂文稿，今年 2 月有 CD 版產出，TC69/SC 6/WG9 下次會議於 6 月召開。APLAC 將於今年 10 月 11-13 日在印度辦理 ISO 13528 訓練。
- (3) 有關 PT Capacity Building，與 Joint Development Support Committee (JDSC)於能力試驗訓練與執行方面合作。
- (4) 上次會議由 Mr. Ian Mann 由現有能力的結果以區域作比較來支持相互承認，惟與會者認為由辦理全球性能力試驗的機構之

能力試驗結果可能是唯一的方式。

- (5) 主席對此會議的職責設計了一份問卷，作為此會議後續運作的重要資料。
- (6) 研討會:Accreditation of PT Providers Using ISO/IEC 17043: 此研討會因應新標準 ISO/IEC 17043 產生而辦理，兩大對象一是認證機構談評鑑認證能力試驗執行機構，另一是能力試驗執行機構談如何準備以符合 ISO/IEC 17043，而除這兩類外，安排 Mr. Dan Thelon 介紹 ISO/IEC 17043 與 Ms. Ms. Regina Robertson 介紹 ILAC P9。

1.3.2 ILAC Accreditation Committee (AIC)

第 13 屆 ILAC AIC 於 2011 年 4 月 14 與 15 日假瑞士 Montreux 舉行，主席為 Ms. Regina Robertson (澳洲 NATA)。此次會議共有 45 位人員參加，重點摘要如下：

- (1) ILAC 與 IFCC (International Federation for Clinical Chemistry)於 2010 年 7 月 12 日簽署 Memorandum of Understanding。執委會只派 AIC 主席為與 IFCC 連絡窗口。AIC 主席安排相關工作由 WG6 進行。AIC 主席與 WG 6 召集人與 IFCC 人員於 2011 年 3 月 8 日在巴黎聚會相互介紹，也對彼此相互有興趣的議題作交流。
- (2) ILAC 建置視訊會議系統，供大會主席與各委員會主席使用。
- (3) 有關文件
 - 更新 **ILAC-G17:2002** *Introducing the Concept of Uncertainty of Measurement in Testing in Association with the Application of the Standard ISO/IEC 17025*，WG 2 於會中提出進行此工作前需討論的議題有 1)G17 是否也應為政策文件，如同 P14；2)G17 應為各類別技術指引或/和指引 或且應將各類技術留給各類專

業機構；3)進行 G17 修訂的方式為何？是用研討會進行或有一小組人員來處理？會中決議先進行調查。

- P14:12/2010 *ILAC Policy for Uncertainty in Calibration* 已發行，ILAC 會員大會決議轉換過度期為發行後的 12 個月。
- 由 UKAS 與 JAB 合作草擬的文件 GXX:XX/201X *ILAC Guidelines for Remote Calibration* 已於 2011 年 3 月 18 日進行 60 天的意見徵詢，於 5 月 16 日截止。
- 草案 “Guidelines for the Accreditation of NMIs” 已將成為與 BIPM 共同文件 *Joint ILAC-BIPM Communication regarding the Accreditation of Calibration and Measurement Services of National Metrology Institutes*。此草案於 2011 年 3 月 11 日 BOPM/ILAC 工作小組會議中繼續，BIPM 將蒐集區域計量組織(Regional Metrology Organizations)的意見。
- ILAC G2: *Guidelines for the Traceability of Measurement* 的修訂工作將待 ILAC P10 定案後再展開。
- ILAC P10: (2002) *ILAC Policy on Traceability of Measurement* 的修訂已於 2010 年 12 月 22 日經過徵詢 ILAC 會員意見，而這些意見亦於 2011 年 3 月於 ILAC/BIPM 會議中討論。會中對追溯管道的優先順序的寫法作討論，會中決議先傳給 ILAC AIC 委員進行意見徵詢。
- ILAC 會員大會決議如 *ILAC XX Guidance for the Assessment of Reference Material Producers* 發行即廢止 ILAC G12:2000。此外，ILAC ARC 亦討論 RMP MRA 與 PTP MRA，現有文件於 ARC 會員中討論與徵詢意見。
- “Guidance for the implementation of a medical accreditation system” 的修訂情形，由小組召集人報告，會中討論 Referring 與

subcontractor 的問題。此文件將進行 ILAC 會員投票。

- ISO TC212 將產出 ISO/DIS 15189 第三版。
 - ILAC G19 “Guidelines for Forensic Science Laboratories”近期將提出草案文件由 ILAC AIC 會員提供意見。
 - 由日本 JAB 提出臨時動議，建議產出文件 Policy or Guidance for Management of Extraordinary Events or Circumstances。
- (4) ILAC 與 WADA 於 2010 年 10 月 27 日再次確認與簽署合作備忘錄，ILAC AIC 持續與 WADA 作定期的會議，並於 2011 年 4 月 12 日邀請 ILAC AIC 參加其技術評審員更新訓練(update training)。
- (5) 下次會議訂於 2011 年 11 月 6 日於泰國曼谷召開，下下次則於 2012 年 4 月 16-20 日 Prague 召開。

1.4 APLAC BoM 及 MRA Council 會議

1.4.1 APLAC BoM 會議

周念陵於5月9日至10日赴紐西蘭奧克蘭出席2011年第29屆 APLAC 管理會議(Board of Management)會議。

- (1) APLAC 策略規劃將落實到 MRA Council 及各委員會之工作中，並由各主席提出未來兩年之行動方案以及進行情況。
- (2) 有關 APLAC 預算，2011 年以 APLAC 經費支付之差旅費。
- (3) 討論將於 2011 年會員大會中進行改選之席次，包括 BoM 會員 2 席、PIC 主席以及由 BoM 推舉之 Treasurer。
- (4) 技術委員會報告最新工作進度。
- (5) 下次會議(第 30 屆 BoM 會議)將於 2011 年 9 月 10 日至 11 日假菲律賓馬尼拉召開。

1.4.2 APLAC MRA Council 會議

周念陵與林開儀於 5 月 11 至 12 日出席於紐西蘭奧克蘭舉行之第 27 屆 APLAC MRA Council 會議。

(1) 評估案審查：本次會議沒有評估案審查與投票。

(2) 審查追查案或現況報告：

- KOLAS：第 25 屆 APLAC MRA Council 會議決議，KOLAS 要提供其執行評鑑與認證的新程序給 APLAC 秘書處，並由上次主評估員 Mr. W.W. Wong 審查，或許需要主評估員至 KOLAS 與 KASTO 以檢視他們的關係與對 KOLAS MRA 簽署資格的影響，將併入接下來的評估活動時查證。
- PJLA：於第 26 屆 APLAC MRA Council 會議決議，PJLA 對於國外與國內實驗室認證事務的差別處理方式應採取措施（註：PJLA 對國內（包含北美週期 2 年）與國外（5 年）的認證週期不同，評鑑與監評安排不同），應於此次會議中報告。會中，PJLA 代表報告其措施為(a)自 2011 年 5 月 1 日起，所有申請者不論國內外，認證週期皆為兩年；(b)對於已簽署 5 年認證週期的實驗室將持續至合約期滿，最遲將過渡期至 2016 年 4 月 30 日，而評鑑頻率皆依原合約進行。
- JAB：於第 26 屆 APLAC MRA Council 會議決議，JAB 應對缺失(JAB 將醫學實驗室未有設備執行常期例行外包的試驗列入認證證書內)報告。JAB 代表報告其已經將這些醫學實驗室的那些測試項目自認證範圍移除，並將 APLAC MRA Council 的決議通知給所有醫學實驗室，之後要求醫學實驗室檢視與回報其認證範圍，然後由 JAB 審查並提送於 JAB Medical Laboratory Accreditation Committee 審議與決議。
- MASM：申請測試與校正實驗室領域，於 2010 年 9 月執行預評(pre-evaluation)，共有 1 項 Non-Comformity 與 18 個

Concerns。MASM 於 2010 年 12 月與 2011 年 3 月要求延長改善時間，APLAC MRA Council 主席同意於其完成改善後方進行正式評估活動(MRA RES. 26.9)。

- QMP-LS 申請案由 Ms. Regina Robertson 為主評。
- Transition of RMP Accreditation to ISO Guide 34:2009: 根據第 25 屆 APLAC MRACouncil 決議，ISO Guide 34:2009 應於 2012 年 7 月 31 日前完成轉換。目前有 5 家認證機 A2LA、ACCLASS、CNAS、IAJapan 與 NATA，其各自於 2011 年 4 月 8 日的達成率如下 ACCLASS：87%、CNAS：0%、A2LA：27%、NATA：41%、IA Japan：0%。
- IANZ 於 2011 年 3 月再評估，主評為 Mr. Kukuh Achmad，本會周念陵執行長亦參加此評估活動。
- NATA 於 2011 年 3 月再評估，主評為 Ms.Chang Kwei Fern。
- VLAC 原定 2011 年 6 月再評估，主評為 Mr. Trace McInturff。由於日本地震，適合且確定的評估日期再由 VLAC 與主評討論敲定。

(3) 新的 MRA 申請案

- ACCLASS 於 2011 年 1 月申請增項檢驗機構與能力試驗執行機構認證之相互承認。ACCLASS 的再評估訂於 2012 年 6 月，其檢驗機構認證增項將納入再評估活動的範圍；對於能力試驗執行機構認證的部份，由於 APLAC MRA 擴展至能力試驗執行機構認證之工作正在進行，尚未正式受理，故此申請將視準備工作的進度再議。
- SLAB 於 2011 年 4 月申請增項校正實驗室認證，受理此申請納入再評估活動進行。
- HKAS 申請增項參考物質生產者認證，其申請書於會議現場提

出。受理此申請納入再評估活動進行。

- (4) 本次會議對下列評估案進行主評估員的派任
 - CALA, Canada：主評估員 Hofstra, Ms Anne (IANZ)
 - PNGLAS, PNG：Fujita, Mr Isao (IA Japan)
 - NSC-ONAC, Thailand：Tran, Ms Thi Thu Ha (BoA)
 - AIHA-LAP LLC, USA：Cotter, Ms Colleen M (CALA)
 - JAS-ANZ, Australasia：McCullen, Mr Patrick (IAS)
- (5) 確認與更新 APLAC 評估人力資料，對於增加或變更技術專長資料需依 APLAC M004 來進行。
- (6) 現 Evaluator Performance Working Group 的成員為 MRA Council Chair (Barry Ashcroft & Convenor), the Immediate Past Chair (Terence Chan), the APLAC Chair (Chang Kwei Fern) and a co-opted member of the Board of Management (Ms Regina Robertson)。召集人 Mr. Barry Ashcroft 報告。目前 APLAC 評估資源足夠，包括 26 位主評估員、36 位評估員、33 位 Provisional Evaluators、14 位 Technical Experts 與 5 位 Nominated Evaluators。非常清楚地可瞭解有足夠的人力資源可支持評估案的時程安排，但也將遇到 Provisional Evaluators 參與評估活動而晉升為評估員的機會將減少。雖如此，此工作小組仍持續歡迎來自任何會員的推薦。
- (7) 本會議決議晉升為主評估員有 Zhang, Ms Mingxia 張明霞 (CNAS)、Cotter, Ms Colleen M(CALA)、Hofstra, Ms Anne(IANZ)、Tran, Ms Thi Thu Ha (BoA)。
- (8) CALA 的再評估時程由 2013 年 5 月移前至 2012 年(9 月至 12 月)。APLAC2011 年評估活動有 NATA、QMP-LS、SCC、CNAS、HKAS、IA Japan、VLAC、IANZ、SLAB、IAS。2012 年的評估

活動為 ACLASS、NABL、KAN、NVLAP、KOLAS、AAC、BoA。

(9) Documentation Working Group 召集人 Mr. Barry Ashcroft 報告，自上次會議後修訂的文件共有 MR001、MR004、MR007、MR008 與 MR009 等 5 件。接下來將進行的工作為：

- 與 PAC 共同發行 guidelines for joint evaluations with PAC (MRA ACTION 25.7 & MRA ACTION 26.7)。
- Guidelines for dealing with departures from documented procedures (MRA RES 25.18)。
- 與 BoM 共同修改使得 APLAC 文件與程序間能完整的串連。
- 考量內部稽核所發現的缺失，修改相關文件。
- 根據 APLAC 評估和動之觀察，草擬相關指引文件；(MRA ACTIONs 26.8 & 26.9)。
- 與 PT Provider MRA Working Group 合作，增修相關文件以促進 PT provider MRA 的實施。

(10) PT Provider MRA Working Group 召集人林開儀報告，依據上次會議決議，此工作小組檢視了 MR001、MR002、MR003、MR004、MR006、MR007、MR008、MR009 與 MR010 等 9 份 APLAC 文件，MR 011 正在檢視中。這些文件對於增加 PTP 認證 MRA 大都只要文字編輯上的修訂即可，較重要改變的部份於會中提出並進行討論。

(11) 近年 APLAC 接受 ILAC 評估的活動如下

- September 2008: Witness of the evaluation of KOLAS, Korea
- May 2009: Witness of the evaluation of CALA, Canada
- September 2009: Evaluation of the Secretariat, Melbourne, Australia
- December 2009: Witness of the MRA Council meeting, Bali

整個觀察報告已由 CALA 與 CALA 主評閱讀且由 APLAC 回應意見，預期將於 2011 年 11 月由 ILAC AMC and ILAC Arrangement Council 審議。

- (12) 因應 ILAC 發展檢驗領域 MRA，ILAC 將觀察區域組織如何評估認證機構之檢驗領域認證，已於 2011 年 3 月分別觀察紐西蘭 IANZ 之評估案以及澳洲 NATA 之評估案，紐西蘭 IANZ 之評估案由本會周念陵執行長擔任檢驗領域之評估員。
- (13) 因 ILAC 觀察員對於 CALA 執行 PTP 認證的情形而給 APLAC 如下的建議，於會中進行討論：*“However, APLAC should consider giving the evaluation teams more guidance on the evaluation of impartiality, integrity, relations with related bodies and risks associated to these issues.”*
- (14) 對於現行 MRA Council 的投票方式是由 APLAC 秘書處維持一份 delegate 與 alternative 各一位的名單。由 delegate 投票，如果 delegate 不再則由 alternative 代理投票，不是這兩種身份者則雖在現場亦沒有投票權。有會員提出設定兩位 alternative 的建議，會中進行討論，會中有提到當 delegate 無法到會場，則以當次指定代理人方式進行，但亦有聲音表達會議中討論與決議是有連續性，設定 alternate 是希望代理的人是能瞭解事情所行使代理。
- (15) 下次會議於 2011 年 9 月 14 日至 15 日於菲律賓馬尼拉召開。

1.5 PAC 年會及相關委員會

6 月 13 日至 18 日於菲律賓馬尼拉舉行之 2010 年 PAC 第 18 屆年會，我國有標檢局第四組楊振奇科長及本會李步賢經理、陳清環經理與張倚銘共四人出席。與本會有關之成果及結論簡要陳述如下：

- (1) MLA Group Meeting 中正式確認本會去年 8 月接受 PAC 同行評

估之結果，本會 QMS、EMS 及 Product 驗證均獲得四年 MLA 的延續資格。

- (2) MLA Group Meeting 決議 PAC 將逐步擴大簽署 MLA 範圍，主席並當場詢問各 AB 預定何時可以完成準備與提出不同領域之 MLA 申請，以便配合規劃相關之準備工作。本會回應可於 2012 年第二季提出 FSMS、ISMS、GHG 三項 MLA 申請，在所有 AB 中算是最早之一；至於人員驗證之 MLA，只有 JAS-ANZ、ANSI 及 JAB 有回應，其中 ANSI 及 JAB 表示可於 2013 年中完成申請準備，JAS-ANZ 未表示申請時程。
- (3) 通過日本 IAJapan、秘魯 INDECOPI 之正會員，以及孟加拉 BAB、美國 IOAS、汶萊 PSK 之副會員入會申請案，並於正式晚宴中完成 MoU 簽署；另通過香港 HKAS、印度 NABCB 及美國 IAS 新增簽署產品驗證 MLA，亦於正式晚宴中完成 MLA 簽署。
- (4) PAC 主席 Mr. Shinichi 與 APLAC 主席 Ms.張惠芬於 6/13 歡迎晚宴中完成簽署 MoU，兩組織將逐步展開合作，並擴大合併辦理同行評估，另亦將探討 2014 年 PAC 年會與 APLAC 年會合併舉行之可行性(PAC 與 APLAC 均會各自徵詢會員之意見後，再作最後決定)。
- (5) 本次年會改選執委會委員及財務委員會委員各兩人，結果由美國 ANSI 之 Mr. Lane Hallenbeck 與越南 BOA 之 Mr. Xuan Thuy Vu 當選執委會委員，哈薩克 NCA 之 Mr. Timur Nurashev 與美國 IAS 之 Mr. C.P. Chuck Ramani 當選財務委員會委員。
- (6) 確認明(2012)年第 19 屆 PAC 年會在香港舉行，後(2013)年第 20 屆 PAC 年會在美國舉行。
- (7) 另據 PAC 秘書表示，PAC 預計與同屬於 APEC 之會員國，共同向 APEC 申請下(2012)年度補助計畫辦理 GHG 相關訓練，總補

助經費約 15 萬美元，計畫內容包含：GHG 一般認知訓練與 ISO 標準訓練。目前向 PAC 初步表示有意願參與的國家除我國外，另有越南、印尼、墨西哥等。本項計畫申請截止時間於 7 月中旬，整體訓練活動辦理時間將以明年或後年為主。評估本會狀況，應有足夠資源及能力辦理此活動，另外 PAC 秘書處將在申請與後續作業提供相關協助。

1.6 APLAC 會員大會

周念陵與楊淳如於 9 月 9 至 17 日出席於菲律賓馬尼拉舉行之第 17 屆 APLAC 會員大會暨相關技術會議。目前 APLAC 共有來自 25 個經濟體的 37 個認證機構為正會員，來自 5 個經濟體的 8 個認證機構為副會員。APLAC MRA 包含校正(Calibration)、測試(Testing)、檢驗(Inspection)、醫學(ISO 15189)以及參考物質生產機構(RMP)，正會員中共有來自 22 個經濟體的 33 個認證機構簽署 APLAC MRA。我國 TAF 目前已簽署校正、測試、檢驗及醫學。本次會議重點如下：

- (1) BoM 理事會：檢討 5-10 年策略規劃，以 APLAC 效益為重點發展。2010-2012 年財務現況及規劃檢討。
- (2) TR 訓練委員會：未來依 ISO/IEC 17020 新版規劃相關訓練(目前為 FDIS 版)。
- (3) TC 技術委員會：我國報告 APEC TEL MRATF 現況，成立 sub-committee 討論能力試驗執行機構認證。
- (4) PIC 公共資訊委員會：討論 APLAC 的 20 周年慶祝活動。
- (5) PT 能力試驗委員會：我國報告主辦 T083 醬油中防腐劑能力試驗執行情形；討論未來舉辦 APLAC 的 LED 能力試驗，我國報告之前曾舉辦 LED 能力試驗之經驗。
- (6) MRA Council：討論 MRA 中新增 PTP 之相關文件以及範圍；報

告 EA 見證 APLAC 評估 NATA 及 IANZ 之檢驗領域，如 2011 年 11 月 ILAC/IAF 曼谷大會中獲得通過，預計 2012 年可進行 ILAC MRA in Inspection 的簽署。

- (7) GA 會員大會：BoM 選舉本屆共有 4 位候選人爭取 2 個席次，我國 TAF、中國 CNAS、泰國 DMSc 以及墨西哥 ema，本會周念陵執行長在第一輪投票即確定當選，其餘 3 位因票數接近需進行第二輪投票，最後由泰國 DMSc 的 Suwana 當選；本會將於 2016 年主辦 APLAC/PAC 聯合會員大會。

1.7 APEC TEL 會議(TAF 自有經費)

盛念伯於 9 月 22 至 23 日出席於馬來西亞吉隆坡舉行之第 44 屆 APEC TEL 會議，本次會議主要之議題為：投選新任副主席(加拿大 Peter)、新舊主席交接(新任主席新加坡 Melinda)、韓國簡報 MRA CA 帶來之效益(產業)、ETR MRA 實行細則討論，協助修定草案內容、加拿大提案 APEC 後市場抽查機制文件、台灣提案將 APLAC TC 架構入 ETR 實施、雙邊經濟體 MRA 會談(加、韓、越、美、新)。本次心得為：

- (1) 提案須取得國內主管機關之支持，建議取得 NCC 支持，由 TAF 提案。
- (2) 將” APLAC TC 協助各經濟體，進行技術審查概念” 導入 ETR 的實施，被接受並列入會議紀錄。
- (3) 2012 成立國內 電信領域 MRA ETR 專家小組
- (4) APEC TEL 之雙邊與多邊之 MRA，仍須由產業界提出需求，經主管機關處理。

1.8 IAF/ILAC 年會

原 11 月 1 日至 12 日於泰國舉辦之 IAF、ILAC 年會，因泰國水災取

消，後續會持續關注 IAF、ILAC 之相關訊息公布，以獲得最新資訊。

2. 維持及新增國際協議或協約

在國際 MRA 及 MLA 的架構下，發展與個別認證機構或團體之合作夥伴關係，針對特定議題發展實質合作，不僅有益於分享資源，更能較直接與權責機關對話，間接提高彼此認可機構在對方經濟體內獲得接受之機會。藉由增加及維持國際協約之簽署，TAF 認可機構可藉此廣宣其獲國際社會認同、具國際水準之認證地位，進而獲得更多商機，目前 TAF 相互承認協議/國際合作備忘錄如表 2 所示。

表 2 國際協議或協約一覽表

屬性	國際協議或協約
維持相互承認協議	<ul style="list-style-type: none"> • 簽署國際實驗室認證聯盟相互承認協議 (ILAC MRA) • 簽署亞太實驗室認證聯盟相互承認協議 (APLAC MRA) • 簽署太平洋認證合作組織多邊相互承認協議 (PAC MLA) • 簽署國際認證論壇多邊相互承認協議 (IAF MLA)
雙邊國際合作備忘錄	<ul style="list-style-type: none"> • 與美國刑事鑑識實驗室主管協會/實驗室認證委員會 ASCLD/LAB 簽署合作協議備忘錄。 • 與英國 UKAS 簽署評鑑合作合約。 • 與泰國科學服務司(DSS)簽署合作同意議事錄。 • 與新加坡認證委員會(SAC Spring)簽署合作備忘錄。 • 與美國環保署簽署臺美 GLP 相容確認書。
被國外權責機關/國際組織接受	<ul style="list-style-type: none"> • 與國際藍芽組織(Bluetooth SIG.)簽署評鑑服務協議備忘錄(MOU)。 • 與無線通訊協會(CTIA)簽署合作備忘錄(MOU)。 • 簽署 ILAC-IEC 符合性評鑑計畫協議備忘錄(MOU)。 • 簽署國際認證論壇(IAF)多邊相互承認協議(MLA)簽約機構間之多邊合作認證協議(MCAA)(MOU)。 • 簽署 GLOBALGAP MOU。 • 美國小型風力機驗證協會 (SWCC)。 • 美國環保署能源之星。 • 美國消費品安全委員會(CPSC)。

2.1 維持國際相互承認協議簽署之有效性

為維持 IAF、PAC MLA 以及 ILAC、APLAC MRA 簽署之有效性，第一、二季已完成 IAF、PAC、APLAC 等國際組織 2011 年度會費之繳交，各認證組織 2011 年會費項目及金額如表 3：

表 3 認證組織 2011 年會費明細

項次	組織名稱	單位	2011 年 會費金額	繳交金額 (新台幣)
1	IAF (國際認證論壇)	USD	4,898	147,426
2	PAC (太平洋認證合作組織)	AUD	5,826	177,802
3	APLAC (亞太實驗室認證聯盟)	USD	16,250	480,662
4	ILAC (國際實驗室認證聯盟)	AUD	17,064	520,169
合 計				1,326,059

2.2 投稿 ILAC 及 APLAC News

投稿 ILAC News 2011 年 4 月號、10 月號和 APLAC News 2011 年 3 月號、6 月號及 12 月號。

2.3 新增合作備忘錄

新增 1 份與無線通訊協會(The Wireless Association®，簡稱 CTIA)之合作備忘錄，TAF 獲得 CTIA 授權，可依照 CTIA 無線射頻性能測試(Over-the-Air Performance, OTA)驗證計畫之要求，使用其實驗室評鑑及確證要求文件(Laboratory Assessment and Validation Requirement Document, AVR)D)，針對 CTIA 認可實驗室 (CTIA Authorized Test Labs, CATL' s) 執行 CTIA OTA 試驗計畫 3.1 之認證評鑑。

2.4 與泰國 DSS 舉辦第二次部門會議並完成簽署同意議事錄

本會已於 98 年 2 月 18 日與泰國科學服務司實驗室認證局(DSS/BLA)完成簽署第一次部門會議同意議事錄，第二次部門會議已於 100 年 2 月 15

日於泰國曼谷完成辦理，並於 100 年 9 月 13 日完成簽署第二次部門會議同意議事錄。

2.5 協助 IAF 網站資訊中文化

IAF 秘書處於今年 6 月時曾主動與本會聯繫，請求對於 IAF 即將上線的新版網站之中文版說明文字提供協助，本會於三天內即同時完成繁體中文以及簡體中文兩種版本，並於後續 IAF 秘書處請本會協助確認時均即時提供協助。IAF 新版網站已於 2011 年 11 月正式上線使用並對外公開，網址為：www.iaf.nu。

2.6 提供 SWCC 北美小型風力機測試實驗室認證服務

本會於 2011 年 12 月 30 日接獲北美小型風力機驗證協會(Small Wind Certification Council, SWCC)通知，透過國際實驗室認證聯盟(ILAC)相互承認協議(MRA)簽署會員資格，TAF 成為 SWCC 授權(authorized)之認證機構，可依照美國風能協會(American Wind Energy Association, AWEA)制定之 AWEA Small Wind Turbine Performance and Safety Standard 試驗方法，針對希望從事小型風力機測試之實驗室，進行實驗室認證與評鑑工作。

此次與 SWCC 合作，不僅協助國內小型風機實驗室提昇檢測服務能量，更協助使國內中小型風機製造廠商能降低產品測試驗證成本，縮短測試時程、加速進入國際市場、提升產品競爭力。依據國際標準 ISO/IEC 17025 及 AWEA 測試標準之規範，通過 TAF 認證評鑑之實驗室，將獲得一張註明有能力依 AWEA 測試標準執行測試之認證證書。實驗室將得據此認證證書，備齊其餘相關文件，經 SWCC 審查通過後即可成為 SWCC 登錄之測試組織(Testing Organization)。

依據國際實驗室認證聯盟相互承認協議，本會與 ILAC MRA 簽署會員相互承認彼此依據國際標準 ISO/IEC 17025 所執行之實驗室認證，並相

互承認彼此認可實驗室於通過認證的範圍內所出具之附有認證標誌之報告具有技術等同性。TAF 繼 2004 年與國際藍芽組織 (Bluetooth SIG. Co.)、2005 年與國際電工委員會 (IEC)、2008 年與美國消費者產品安全委員會 (CPSC)、2010 年與美國環保署能源之星計畫 (Energy Star Program)、2011 年與無線通訊協會 CTIA 建立實驗室認證評鑑合作關係之後，今(2011)年底新增與 SWCC 合作，提供小型風力機測試實驗室之認證服務，不僅證明 TAF 的認證獲得特定領域之國際組織、權責機關的認同與信賴，也使 TAF 所提供的實驗室認證評鑑服務更加便捷化及多元化。

3. 參與及舉辦國際能力試驗

APLAC 為維持實驗室認證之相互承認，運用能力試驗作為評估會員國認證實驗室之技術能力，各會員國亦依據其專業規劃校正、測試及醫學方面之能力試驗計畫。

3.1 參加 APLAC 能力試驗 (表 4)

- (1) APLAC T078 Polycyclic Aromatic Hydrocarbons in Sediment: 已完成能力試驗計畫總結報告(草案)，報告中參加實驗室共 69 家，實驗室良好表現之比例為 42 %以上，其技術建議均可做為本會參加實驗室之參考。
- (2) APLAC M024 Plain Plug Gauges: 已提供參加實驗室個別報告，本會共 3 家實驗室參加，其表現之狀況為 2 家評估結果為 $En < 1$ 。1 家評估結果為 $En > 1$ ，實驗室已提供矯正措施之內容，已於 7 月執行現場查訪確認其落實改善之成效。
- (3) APLAC T079 Phthalates in Plastic materials: 此計畫為本會 2010 年執行之能力試驗計畫，已於 2011 年 11 月完成總結報告，報告中參加實驗室共有 31 家。本會共有 4 家實驗室參加，其表現之狀況為 3 家評估結果為 $Z \text{ score} < 3$ 。1 家評估結果為 $Z \text{ score} > 3$ ，

實驗室已提供矯正措施之內容，已確認其矯正措施之有效性。

- (4) APLAC T083 Preservatives in Soy Sauce：此計畫為本會 2011 年執行之能力試驗計畫，依據 ISO/IEC 17043 要求執行能力試驗規劃作業，內容包含樣品配製、樣品均勻性分析及分送作業，目前進度為數據回收，進行統計分析，預計於 12 月完成個別報告(草案)。
- (5) 邀請國內化學實驗室參加五項能力試驗計畫，計畫為 APLAC T074 Pb and Cd in Rice，APLAC T081 Pesticides in Green Tea，APLAC T082 Essential and Toxic Elements in Seafood，APLAC T083 Preservatives in Soy Sauce 及 GLHK1101 Aflatoxin B1 in Peanut Oil 共有 17 家次實驗室參加，目前還未收到主辦國之樣品，持續關注後續之進度。

表 4 參與 APLAC 能力試驗之回數及家數

說明	回數	共參加家數	TAF 家數
已完成能力試驗	APLAC T078	69	3
	APLAC M024	32	4
	APLAC T079	31	4
已完成報名	APLAC T074	-	2
	APLAC T081	-	4
	APLAC T082	-	4
	APLAC T083	-	6
	GLHK1101	-	1

3.2 主辦國際能力試驗

能力試驗為認證組織評估實驗室技術能力之工具之一，本會評估國內實驗室有能力可執行類似能力試驗之經驗，主辦 APLAC 醬油中防腐劑之能力試驗計畫，有 8 各國家共 22 家實驗室參加，本會實驗室為 6 家。

能力試驗活動於 2011 年 4 月與中心實驗室(財團法人食品工業發展研究所)進行樣品設計、計畫進度及經費等事項之討論。並依據本會能力試驗

作業程序提出能力試驗規劃書。APLAC PT Committee 主席於 2011 年 6 月至 8 月將能力試驗規劃書送會員國進行內容審查，委員同意規劃時程並將此計畫編號為 APLAC T083。於 2011 年 4 月 22 日召開 APLAC T083 能力試驗計畫第一次審查會議，會議邀請技術專家進行計畫設計內容、樣品數量、樣品均勻性作法及樣品說明書等內容進行審查。後續中心實驗室則依據能力試驗規劃書於 2011 年 4 月至 8 月間進行能力試驗樣品材質及試驗項目確認，配置方式為以市售醬油為基質，製備二種不同添加濃度防腐劑（己二烯酸、苯甲酸、對煙苯甲酸甲酯、對煙苯甲酸丁酯），依據統計亂數之作法執行樣品均勻性測試及量測不確定度之評估。本會於 2011 年 9 月 2 日發文邀請 APLAC 會員國參加此能力試驗計畫，報名結果 APLAC 會員國有 8 個認證組織 22 家實驗室參加。樣品已於 2011 年 10 月 6 日進行寄發，數據於 2011 年 11 月 8 日回收。

本會已於 12 月進行進行統計分析及實驗室資訊之整理，將依據實驗室個別表現評估及試驗方法資訊執行總結報告之整理，其內容包含能力試驗計畫內容、實驗室參加資訊、實驗室回覆數據及試驗方法資訊、實驗室評估表現及圖示、技術專家之技術建議及相關統計公式等。目前正進行總結報告之撰寫，後續經審查會議進行內容確認後，即可提供 APLAC PT Committee 委員進行審查後發行。

4. 國際同行評估及訓練活動

4.1 參與 PAC 同行評估活動

(1) 3 月參與墨西哥 EMA 同行評估

陳孟宗擔任 PAC 評估員，評估墨西哥認證機構 EMA。

太平洋認證合作組織（Pacific Accreditation Cooperation，簡稱 PAC）係亞太經濟合作會議（Asia-Pacific Economic Cooperation，簡稱 APEC）會員體於八十三年九月第三次貿易暨投資委員會會議中決議通過而成立，每

年召開一次大會，提供 APEC 會員體認證機構交換意見及經驗之機會，以促進亞太地區經濟體間的貿易，進而推動全球有關產品認證、品質管理系統認證、以及環境管理系統認證制度之相互承認。

EMA 於 1997 年至 1998 年由 CONCAMIN, CONCANACO 及 CAN 組成，並且於 1999 年 1 月 15 日正式經由 SECOFI 授權，依政府規章由多個政府機構(SEDESOL, SEMARNAT, SENER, SAGARPA, SCT, SSA, STPS 與 SECTUR)核准的一個國家認證合法實體。EMA 是一個非營利機構，主要的業務在於驗證機構認證、實驗室認證、檢驗機構認證及溫室氣體之查驗機構認證等。EMA 的實務運作是由來自政府部門的專家、學者、消費者及具有資格的技術人員、EMA 的專家、使用者、學界、產業界等組成的評鑑委員會來運作，因此總共歸納成政府、一般利益團體、企業界、使用者等四個團體共同推動評鑑事務。在參與國際合作並簽署多邊相互承認 MLA 計有：IAF (QMS, EMS 及 Product)、ILAC(Testing 及 Calibration)、APLAC(Testing, Medical, Calibration Lab.,及 Inspection bodies)、PAC(QMS, EMS 及 Product)、IAAC(QMS, Testing Lab.及 Calibration Lab.)等國際組織。截至受評日，EMA 已通過認證發證之家數共 QMS39 家、EMS20 家及 Product30 家。有關人力資源的部份，管理系統含有 7 位主導評審員、5 位評審員、8 位培訓評審員；產品驗證系統含有 10 位主導評審員、2 位評審員、6 位培訓評審員負責 57 個產品品項。EMA 為因應日益擴大的發展認證領域，進行大量技術專家的運用，現已有 36 位技術專家。對於積極拓展的領域包括：Global Gap (主要在龍舌蘭酒之農場)、GHG、ISMS 之認證業務。

本次於 3 月 27 日先進行評鑑小組之內部會議，正式執行評鑑行程為自 3 月 28 日至 4 月 1 日，共計為期 5 天的評鑑。同行評鑑小組包括：主導評估員為來自 ANAB/ANSI 之 Mr. Mario Llerenas (PAC 及 IAAC 登錄之主導評估員，領域為 QMS/EMS)、TAF 陳孟宗 (PAC 登錄之評估員，領域為

Product Certification)、阿根廷 OAA 之 Mr. Ignacio Guerreiro (IAAC 登錄之評估員，領域為 QMS/EMS)，另有兩位分別代表 PAC，來自美國認證機構 IAS 之 Mr. Ron Coiner (PAC 培訓人員，領域為 Product Certification)與代表 IAAC，來自烏拉圭認證機構 OUA 之 Mr. Marcelo Rodriguez (IAAC 培訓人員，領域為 QMS/EMS)共同完成。見證評鑑於 Product Certification 為對 Consejo Regulador del Tequila (CRT) 驗證機構執行全項之追查評鑑案。本次評鑑共發現有 4 項不符合項目 (NCs；須有完成矯正的紀錄)計、5 項關切問題 (Concerns；須有矯正的計畫)及 13 項建議事項 (Comments；提供 AB 參考)。

本會驗證機構認證部份參與國際同行評審人數較少，建議在提高對國際組織的貢獻度考量下，多推薦本會人員參與國際同行評估之活動。對於執行時須與來自不同文化背景的人員合作，因此也須特別注意及觀察，如此除了在執行時能與受評估之機構能作良好的溝通外，也可以瞭解其他區域性組織之評估方式，以及對內容的判定考量觀點。語文在國際評鑑的活動中，佔有極為重要的因素，因此建議參與人員之選派須注意到外語之讀、說及寫能力。

(2) 7 月參與印度 NABCB 同行評估

李步賢擔任 PAC 評估員，評估印度認證機構 NABCB。

Quality Council of India (QCI) 是由政府單位代表、工業界代表與利害相關者所組成之非營利性組織，NABCB 是 QCI 下一個運作單位。NABCB、NABL、NABET 與 NABH 皆是財務獨立，但是共同分擔管理性質的費用如辦公室租金與會計人事等費用。NABCB 的委員會(Board)共有 11 位委員其中一位是主席。NABCB 所有運作重心是在 NABCB 的 Board，除一般政策面決策外，日常運作管理如評審員認可、案件進度監控等也是其工作範疇。因此，Board 的會議頻率是每季一次。

本次 PAC 對 NABCB 之同行評估，其內容是 QMS 與 EMS 之重新評估，產品驗證是初次評估。評估小組包含 Mr.Prasong Prayongpetch，來自泰國 NSC，負責 EMS，另第二位是 Ms.Liu Xiaohong，來自中國大陸 CNAS，負責產品驗證，第三位是 TAF 李步賢，負責 QMS。第四位是觀察員，Mr.Giang Minh Duc，來自越南 BOA，觀察產品驗證。目前 IAF 正在對 PAC 區域性組織作評估，選擇本案作為評估案例。因此，本次評估小組包含 IAF 同行評估員 Mr.Ed Wieles，來自 EA，目前任職於荷蘭 RvA 認證機構。

本次同行評估計畫總計五天，自 2011/07/11 至 2011/07/15 止，第一、二、五天屬於總部評鑑，在 NABCB 之總部舉行。第三天與第四天是見證評鑑，QMS 與 EMS 評估地點是 Mumbai，產品驗證評估地點是 Hyderabad，兩地分別須搭機 2 小時與 2.5 小時才可到達。QMS 與 EMS 之受見證評估者是一家國際性驗證機構，除在印度境內有 25 個服務據點外，在其他國家也有 14 個據點。產品驗證之受見證評估者是印度國內小型產品驗證機構，主要提供 Global GAP 服務。

本次評估共發現有 8 項不符合項目（NCs；須有完成矯正的紀錄）、8 項關切問題（Concerns；須有矯正的計畫）及 15 項建議事項（Comments；提供 AB 參考）。依據 PAC 作業規定，對受評機構所獲得資料必須維持機密性，因此，本報告內容不對 NABCB 運作多作敘述，對評估發現也不予描述。同行評估報告將由主評估員依據規定負責完成，其他評估員負責提供報告內容資料。

IAF 同行評估員與 PAC 同行評估小組，在第五天舉行結束會議時，Mr.Ed Wieles 展現高度專業性、認真態度。對 ISO 標準、IAF 作業規範、PAC 作業規範等之熟程度，令人敬佩。同行評估員除需要熟悉 ISO 17011 與認證實務外，也應持續參加國際會議對規範深入的了解，進而於同行評估時展現。

NABCB 運作模式與本會明顯不同，NABCB 運作優點是，品質系統文

件簡單，實際運作具有彈性，但也因此顯現部分管控措施因認證服務系統不同而出現不一致現象，如評審員遴選與評估等，整體而言，雖然 NABCB 運作因無重大缺失而符合 ISO 17011，但是，嚴謹的品質系統一定是認證服務品質的保證，本會品質系統就是認證服務品質的保證。

4.2 參與 APLAC 同行評估活動

(1) 3 月參與紐西蘭認證機構 IANZ 同行評估。(TAF 自有經費)

周念陵擔任 APLAC 評估員，評估紐西蘭認證機構 IANZ。

本次紐西蘭 IANZ 同行評估於 3 月 13 日-19 日假紐西蘭奧克蘭舉行，評估範圍為測試、校正、醫學及檢驗，由印尼 KAN 的 Mr Kukuh Achmad 擔任主評估員，評估小組的 4 位評估員分別為日本 JAB 的 Mr Tom Aoyagi、印度 NABL 的 Mr Alok Jain、越南 BoA 的 Ms Tran Thi Thu Ha 以及我國 TAF 的周念陵(負責檢驗領域)。此外，另有印尼 KAN 的 Mr Donny Purnomo 擔任觀察員，以及代表 ILAC 來觀察 APLAC 評估活動的區域評估員 Mr Norbert Mueller，特別觀察檢驗領域 MRA。本次評估活動共有 0 個不符合事項、5 個關切事項以及 4 個建議事項。

(2) 8 月參與中國認證機構 CNAS 同行評估。

陳元貞擔任 APLAC 評估員，評估中國認證機構 CNAS。

依據 APLAC-MRA council 會議決議，CNAS 每四年執行例行之 MRA 評估活動。此次為擔任評估員依據 ISO 17011 規範評估 CNAS 之實驗室、檢驗機構、RMP 認證業務，與來自 IAJapan, NATA, L-A-B, HKAS 及 IANZ 五位評估員共同分工執行。經過多年認證服務範圍之擴大，CNAS 秘書處人員約有 170 位，評審員 3046 位，認證實驗室 4510 家，認證檢驗機構 308 家，認證醫學實驗室 73 家，認證 Reference Material Producers 5 家。

APLAC MRA 評估之範圍為校正/測試實驗室(ISO/IEC 17025)、檢驗機

構(ISO/IEC 17020 & IAF/ILAC A4)、醫學實驗室(ISO 15198)、Reference Material Producers (ISO Guide 34 & ISO/IEC 17025)認證，參加評估小組的相關會議討論及依據 ISO 17011 規範評估 CNAS 之評鑑安排作業、認證決定作法、CAB 監督管理等範圍。現場評估之結論：無不符合事項，1 項關切事項，8 項建議事項。

參與此同行評估活動中有以下意見，可作為認證組織發展之參考：

- 觀察評鑑案的經驗及能力試驗政策的落實，可作為未來現場評鑑時程規劃作法及修正能力試驗要求的參考。
- 認證組織最重要的是人員技術專業與認證概念的結合，只有參與評鑑過程才能真正了解認證之價值。

(3) 11 月參與斯里蘭卡認證機構(SLAB)同行評估(TAF 自有經費)。

陳元貞擔任 APLAC 評估員，評估斯里蘭卡認證機構 SLAB。

本次斯里蘭卡認證機構(SLAB)同行評估於 11 月 19 日至 27 日舉行，評估範圍為測試、校正及醫學。本次評估員共 3 位，分別為日本 JAB 的 Mr.Yoshi Uematsu 擔任主評估員負責校正，印度 NABL 的 Mr. Rajesh Maheshwari 負責醫學及我國 TAF 的陳元貞負責測試。本次評估活動共有 1 項不符合事項、14 項關切事項以及 6 項建議事項。

4.3 GLP 查核員研究稽核 (study audit) 訓練

本會潘宜芳於 10 月 30 日至 11 月 3 日至以色列參加 OECD 舉辦 GLP 查核員研究稽核 (study audit) 訓練，藉由參與本次訓練瞭解 OECD GLP MAD 會員國查核員於執行研究稽核時的經驗與技巧。

本次訓練課程共計三天，參與學員合計 65 位，課程安排為第一天由 OECD 講師群就研究稽核 (study audit) 角度簡介 OECD GLP 規範要注意的重點，第二天分組討論 4 個研究稽核案例，第三天參觀以色列 3 個

GLP 試驗單位，包括微生物實驗室、化學分析實驗室以及動物實驗室。本次訓練課程多採互動方式進行，講師群簡介研究稽核查核重點的同時，也接受學員隨時提問，由於參與學員都是有查核經驗的查核員，所以互動情況良好，藉由講師與學員間之討論，獲得以下資訊，後續擬於查核員在職訓練時與我國其他查核員經驗分享。

- (1) 查核 computerized system 可邀請 IT 技術專家參與。
- (2) 法國 GLP 監控單位的醫藥範圍包含 safety pharmacology (ICH guidelines)、local tolerance (OECD guidelines)、toxicokinetics (OECD and ICH guidelines) and others (eg. antigenicity, immunotoxicity, photosafety evaluation etc.) (ICH guidelines) → 與目前登錄的 GLP 試驗單位 - 動物科技研究所、信維生物科技股份有限公司的業務相似。
- (3) GLP is required for non-clinical toxico-pharmacological studies including method validation → 與目前登錄的 GLP 試驗單位 - 維洲生物科技股份有限公司的業務相似。
- (4) QA 查核研究的 critical phase, 如何決定 critical phase? 應由 SD 決定的。

本次訓練課程，分組案例討論的方式很值得學習。講師群規劃 4 個真實案例，將學員分為 4 組在 4 間會議室分開進行，每組討論案例 20 分鐘後，換組到下一個會議室討論下一案例，如此輪調後，每組會討論到每一個案例，所以在最後發表討論內容時，所有學員都可以參與經驗分享與意見交流，學習收穫很多。另與荷蘭 GLP 監控單位查核員 Dr. Rob Jaspers 洽談有關興農後續查核可聯繫我國並評估是否可執行聯合查核，渠表示同意。

本次訓練課程有提及執行研究稽核的主要目的，是為了權責機關 (RA) 委託以及 OECD GLP MAD 會員的請求，故與政府部門的合作管道是重要

的，目前環保署與農委會雖有法規要求研究報告需符合 GLP，但還沒有明確的法規要求執行研究稽核查核研究報告數據的真實性與完整性。建議未來宜建議與協助權責機關健全 GLP 之法規管理制度。本次訓練於執行研究稽核之實務經驗分享上有所收穫，擬於後續查核員訓練課程中在職訓練本會查核員，並宜分析現有登錄 GLP 試驗單位的技術類別，適當增加相關技術專家協助研究稽核的執行。

4.4 美國 EPA 能源之星年會(ENERGY STAR Product Partner meeting)

本會目前為美國環保署認可之能源之星（ENERGY STAR）測試實驗室認證機構，本會盛念伯於 11 月 6 日至 12 日出席於美國夏洛特舉行之美國 EPA 能源之星年會(ENERGY STAR Product Partner meeting)，藉此了解能源之星認/驗證業務運作推行方式與最新之技術規範更新狀況。主要工作：

- (1) 與美國環保署交流認驗證相關業務。與負責能源之星光學實驗室計畫之 Peter Banwell 與 Alex Baker 討論交流，建立良善溝通管道。光學與家用電器之新規範目前持續修訂中。能源之星的照明產品技術要求將走向技術中立，不限使用的照明技術為何。讓所有傳統白熾燈、CFL、LED 等照明產品，在同一個基準線上進行比較，只要有較佳的能效表現，都可通過取得能源之星標章。
- (2) 與美國認證組織 NVLAP 交流認證相關業務，特別是能力試驗業務。目前美國環保署僅認可由 NIST 舉辦之能力試驗結果。NVLAP 本身針對之能源之星之光學實驗室，於便見時皆要求能力試驗之參加紀錄與評定結果。
- (3) 與北美驗證機構與實驗室交流。除北美之外，目前亞太區之國家擁有最多之能源之星認可實驗室。目前北美驗證機構審查的境外

能源之星報告，主要都是來自亞太區之能源之星認可實驗室。北美驗證機構 CSA 與 Intertek 等皆表示感謝 TAF 派人與會，顯示台灣的認證組織重視此業務，未來對已認可之實驗室如有技術或管理上之一致性要求時，會有更通暢之溝通管道。北美光學實驗室代表，有詢問如何降低美國與台灣光學實驗室之測試結果差異，特別是當有牽涉到後市場測試時的判定問題。經討論，皆認為透過大範圍的能力試驗與比對，可降低但無法消彌所有之實驗室間誤差。

- (4) 對能源之星光學計畫之主管，說明兩岸舉辦之 LED 路燈能力試驗活動。惟負責能力試驗計畫之美國環保署官員並未出席，後續將提交相關資料與負責能力試驗計畫之窗口，進行進一步之討論。

後續將持續與美國環保署負責光學能力試驗項目之官員 Alex Baker 保持聯繫，藉此討論光學實驗室能力試驗相關要求，推廣亞太區舉辦之光學能力試驗，以期將最新之家用電器、電子產品、照明產品之能源之星技術規範，導入 TAF 之認證規範要求。

4.5 參加國際訓練活動(TAF 自有經費)

- (1) 張倚銘、葉薇芬於 1 月 24 日 31 日赴日本東京參加 GHG 查驗機構認證相關標準訓練參加（“train the trainer for ISO14065” Workshop），進而培訓為國內訓練講師，以提升本會認證專業及服務價值。
- (2) 高寶珠於 10 月 24 日至 10 月 27 日赴香港參加 ISO 17043 training course 訓練，了解 ISO 17043 之要求及相關統計標準 ISO 13528 之應用，以利後續辦理 APLAC PT 工作。

(三) 推動國家認證合作方案

配合國家政策、各法規主管機關政策與法令要求及新興產業認證需求，積極與主管機關合作推廣國家認證方案，推廣國際認證 MRA/MLA 之運用，期使國內政府機關及產業界瞭解如何運用認證平台的機制來推展產業效益，落實國際符合性評鑑制度的認證基磐架構，消除商品重複檢驗，協助產業之產品外銷，強化競爭力，提昇我國產業之認證品質，保障我國國民健康、安全、衛生、環保等民生福祉，持續提供法規主管機關符合性評鑑專業知識與最新發展之認證諮詢服務，亦使我國符合性評鑑架構之認證環境發展，符合國際規範與趨勢。另本會運用網站進行認證制度推廣，包含本會網站 (<http://service.taftw.org.tw/tafweb/index.aspx>)、國家型符合性評鑑知識服務體系服務網站 (http://www.ca.org.tw/about_element.asp) 及中國大陸 CCC 強制性產品驗證查詢系統 (<http://www.china3c-search.tw>)。

1. 與各法規主管機關之業務結合，推動認證合作方案

1.1 與各權責機關推動合作事務

配合法規主管機關執行推動國家認證合作，提高政府施政品質，共同研討有效推廣國家認證方案，協助其業務之認證制度建立、運用及發展，結合政府法令發展強制性認證推展認驗證服務，以提昇我國產業之認證品質。

目前與相關政府權責機關合作及相關之認證服務計畫共有 12 個，如行政院環境保護署、行政院原子能委員會、交通部氣象局、國家通訊傳播委員會、衛生署疾病管制局、經濟部標準檢驗局、行政院農業委員會、財政部國庫署、行政院勞工委員會、行政院公共工程委員會、經濟部能源局等 11 個單位，以推動主管機關運用認證結果，符合其法規要求及認證需求。與各部會的合作及其相關法源依據詳如圖 2。有關與相關政府權責機關合作之認證服務計畫及其認證現況，詳如表 5。

表 5 相關政府權責機關合作之認證服務計畫

機關名稱	計畫名稱
行政院環保署管考處	環保署環保標章計畫實驗室認證服務計畫
國家通訊傳播委員會	電信設備測試實驗室認證服務計畫
	資訊技術安全測試/評估實驗室服務計畫
衛生署疾病管制局	受聘僱外國人入國後健康檢查作業規範認證服務計畫
經濟部標準檢驗局	商品檢驗指定試驗室認證服務計畫
	經濟部標準檢驗局與國外相互承認協議實驗室認證服務計畫
	國家標準實驗室認證服務計畫
行政院農業委員會	產銷履歷驗證機構認證服務計畫 (TAP)
	有機農產品驗證機構認證服務計畫 (OTAP)
財政部國庫署	財政部國庫署菸酒管理法菸酒衛生標準實驗室認證服務計畫
行政院勞工委員會	職業衛生實驗室認證服務計畫 (符合行政院勞委會公告之職業衛生實驗室認證規範之要求)
經濟部能源局	能源效率測試實驗室認證服務計畫



圖 2 TAF 與政府部會之合作圖

本年度推廣主要機關及其相關合作事務如下：

1.1.1 與主管機關推動認證

- (1) 標檢局：6月1日至2日參加標檢局職場減災方案所列工作項目運用商品檢驗法規之業務協調第15及16次會議；8月25日至標檢局參加工廠檢查一致性會議；9月2日參加「研商防爆電動機相關檢驗事宜會議」；9月19日參加交通部/BSMI合辦之「兩岸車輛零組件驗證認證交流研討會」；10月27日出席「風力機國家標準制定與檢測驗證制度座談會」。
- (2) 農委會：農委會審核本會為農產品產銷履歷驗證機構及有機農產品驗證機構之特定評鑑機構，依據 ISO/IEC Guide65 規範辦理農產品產銷履歷驗證機構、有機農產品驗證機構之符合性評鑑。本會參加農糧署 2 月 16 日研商驗證機構收費標準暨驗證證書登載事宜會議、4 月 13 日「有機資材審查及檢驗事宜會議」，研議增加有機資材檢驗項目及檢驗審查機制、6 月 9 日參加產銷履歷驗證系統教育訓練協助主管機關建立完整之驗證系統修正意見、9 月 30 日、10 月 6-7 日參加農糧署 2011 年製茶廠(所)環境衛生安全評鑑競賽，評鑑國內製茶廠之生產流程及衛生安全管理之績優製茶廠、11 月 15 日參加農糧署「有機農糧產品及有機農糧加工品檢查及檢驗計畫工作檢討會議」檢討今年度縣市政府後市場抽查檢驗結果及制訂明年度後市場抽查檢驗執行計畫，藉由本會與權責機關之推動合作使認驗證制度更為完備，並與主管機關及技術專家溝通使認驗證流程更順暢。
- (3) 環保署：環保署依據「行政院環境保護署管理溫室氣體查驗機構作業原則」第二點之規範，審核本會為國內溫室氣體查驗機構之認證單位。依據環保署溫室氣體查驗之管理架構，本會依

據 ISO 14065、IAF MD6、ISO 14066、ISO 14064 系列及環保署溫室氣體查驗指引等規範辦理溫室氣體查驗機構之符合性評鑑；國內欲參與環保署相關溫室氣體查驗方案(如溫室氣體盤查登錄、先期專案及抵換專案等)之業者，皆需經由前述本會符合性評鑑認證之溫室氣體查驗機構查驗確認，方得取得環保署相關溫室氣體方案之登錄資格、先期額度或抵換額度等。本會目前亦協助環保署針對經本會認證之溫室氣體查驗機構，向環保署申請「資格認可登錄」之審查作業，藉由本會對於溫室氣體相關規範之專業，提升並加速環保署溫室氣體查驗機構資格之審查進度，並促進國內溫室氣體查驗機構能量之建立，以配合環保署溫室氣體管理機制之推動及滿足國內市場之需求。其他參加會議及拜訪為 5 月 19 日參加「行政院環境保護署環境保護產品推動使用作業要點」等 4 項修正草案研商及公聽會、5 月 23 日至 26 日參加「溫室氣體抵換專案查驗人員訓練班」、5 月 20 日參加「飲料杯環保標章規格標準 (草案)研商及公聽會」、7 月 5 日拜訪環保署管考處商討環保產品認驗證事宜、7 月 18 日至環保署管考處討論環保標章及碳足跡認驗證事宜、於 11 月 28 日至環保署拜訪空保處討論因應室內空氣品質管理法運用本會認證事宜。

- (4) 能源局：本會為因應國際趨勢及驗證機構之認證需求，著手規劃並建置本會 ISO 50001 能源管理系統之認證能力，並希望與能源局現行能源查核制度接軌，以協助業者提早因應主管機關未來政策及國際認驗證之趨勢。本會於 100 年 4 月起陸續展開各項規劃工作，包括國內外能源管理系統(EnMS)標準及相關資料蒐集(100 年 6 月)、認證需求調查(100 年 8 月 18 日)、拜訪能源局洽談相關認證事宜 (100 年 4 月 25 日及 100 年 8 月 5 日)、

辦理 2 場次專家座談會(100 年 9 月 1 日及 9 月 30 日)、建置人力資源辦理認證評審員訓練(100 年 10 月 15 日及 10 月 22 日), 及制定認證規範及相關文件表單(100 年 11 月 15 日), 並預計於 2012 年 1 月 1 日正式開放 ISO 50001 能源管理系統之認證。本項認證服務開放後, 將更進一步研究 ISO 50001 查核重點與能源局能源查核制度之差異, 協助能源局規劃強化能源查核之能源管理系統認證制度, 落實能源管理之實施成效。其他參加會議及拜訪為 4 月 22 日拜訪能源局洽談能源管理系統 ISO 50001 認證事宜, 10 月 5 日出席「高壓用電設備試驗審查制度」交流研討會會議。

- (5) 行政院勞工委員會：依據「職業訓練法」推動人員證照, 惟隨著社會變遷, 對人員訓練與證照需求增加, 人員證照制度已成國際發展趨勢, 行政院遂在今(100)年 1 月通過第三度修訂的「職業訓練法」草案, 並送立法院審查。本會參加勞委會 1 月 21 日勞委會技能職類測驗能力認證業務推動小組會議, 提供國際人員驗證機構發展制度, 除可建立認證與驗證管理平台, 將可協助主管機關建置各類別符合國際規範的要求之專業人員管理制度, 並可與國際人員驗證制度相互承認作銜接; 「職業安全衛生法」(草案) 第 7 條擬修正為「雇主應僱用合格監測人員或委由中央主管機關認可之作業環境監測機構實施作業環境監測」, 為協助主管機關建立作業環境監測機構之認證管理制度, 以作為未來政策推動之依據, 本會配合未來制度修正方向, 於本年度已依目前國內情形建立作業環境監測運作模式及其認證管理方式, 藉此推動檢驗機構之認證; 9 月 27 日參加勞委會「研商防爆電氣設備型式檢定暫行處理措施會議」; 12 月 1 日拜訪勞委會安衛處討論監測機構後續執行及 TOSHMS 事宜; 出席勞

委會 TTQS 國際論壇，執行長擔任與談人。

- (6) 疾病管制局：行政院推動結核病十年減半全民動員第二期計畫（行政院 99 年 11 月 8 日院臺衛字第 0090062307 號函核定），預推動於 104 年全國結核病檢驗實驗室的檢驗品質提升，由衛生署結核病檢驗認可實驗室資格，同時俱備本會醫學領域抗酸菌檢驗技術能力實驗室認證。配合疾病管制局傳染病檢驗認可制度之結核病（除多重抗藥性結核病外）項目檢驗品質提升，針對申請抗酸菌檢驗技術能力項目的實驗室，鼓勵申請抗酸菌檢驗培養（HF0103）、抗酸菌染色（HF0202）、抗酸菌生化鑑定（HF0309）及抗酸菌藥敏試驗（HF0602）之認證。為此，我們在今年 4 月上旬先通知本會醫學領域認可實驗室主管，評估於今年相關認證活動（如展延/增項），一併提出尚缺項目之增項，以配合優先安排相關評鑑執行，同時更於今年醫學實驗室主管在職訓練（2011 年 4 月 29 日），邀請疾病管制局業務承辦同仁，現場介紹該政策施行內容之說明。
- (7) 新北市政府衛生局：本會與北臺八縣市政府衛生局已於去年年底簽署合作備忘錄，合作事項包括共同發展評鑑人力資源之以供運用。今年初經由新北市政府衛生局檢驗科 劉君豪科長鼎力協商與安排，本會已於 5 月 16~17 日及 27~28 日，配合新北市政府衛生局之提升醫學實驗室評審輔導能力計畫，假新北市政府衛生局會議室，辦理一場醫學實驗室評審員訓練課。此活動是針對自宜蘭縣、新北市、台北市、基隆市、桃園縣等地衛生局推薦的醫學實驗室同仁與衛生局同仁共 33 位，接受本會醫學評審員訓練，培訓推薦培訓之學員，學習評審員應具備之評鑑準則、評鑑態度及評鑑技巧，以作為未來協助轄區衛生局所辦理醫學實驗室督導，同時也間接協助本會醫學領域培訓與發掘

優秀的評鑑新秀。

- (8) 內政部建築研究所：本會分別於 8 月 15 日及 8 月 17 日由范姜副執行長正廷等人拜會內政部建築研究所所長、內政部消防署火災預防組及財團法人消防安全中心基金會相關人員，分別就本會提供公正、客觀、獨立及符合國際規範第三者認證服務，以及國內主管機關，例如經濟部標準檢驗局(BSMI)之商品驗證登錄制度、國家通訊傳播委員會(NCC)之電信產品審驗制度、行政院農業委員會(COA)之農產品產銷履歷認驗證制度與有機農產品認驗證制度，採納本會對產品驗證機構認證結果之經驗，提出詳細之說明，藉此希望主管機關於其所屬驗證制度下能思考做為推展之參考，對此主管機關均表認同，期能在未來與本會有進一步合作之機會。上述兩項驗證制度皆可循序漸近透過本會完整認驗證制度，確保認證與驗證品質與公信力，調合國際建材標準及消防認可基準，並藉由本會認證平台的角色與國際認證組織簽署之多邊相互承認協議(MRA)，架構完整符合 ISO/IEC 17011 符合性評鑑制度之發展環境，建立自願性領域之相互承認，除了建立與國際接管的管道，增加國際能見度，並可掌握國際相關標準發展趨勢，亦可提升我國建材及消防設備產業的水平及競爭力，積極將我國產品帶往國際舞台，拓展外銷市場，另還可避免我國與多國正積極洽談簽定自由貿易協定(Free Trade Agreement; FTA)，可能產生之技術性貿易障礙。
- (9) 公共工程：5 月 4 日參加工程會對「巨額採購之投標廠商資格是否採用 ISO 系列認證」會議；5 月 9 日拜訪苗栗縣工務處討論與該處對公共工程品質與材料實驗室聯合稽核之技術合作；5 月 17 日拜訪新北市採購處討論與實驗室管理與聯合稽核之技術合作及交流；5 月 20 日出席「台灣混凝土學會」訓練與認證

委員會議；6月28日出席工程會「推動道路平整方案」會議；7月22日至工程會參加道路平整專案會議。另外本會因應公共工程要求每月提供會報，說明如下：政院廉政委員會請行政院公共工程委員會提報「提升道路工程品質工作推動情形」報告，請工程會確實從制度面加以防堵，督促各工程主管機關主動與檢、調機關及即將成立之廉政署密切配合，有效剷除弊端，提升我國道路工程品質。其中「確保道路工程品質改進行動方案」—管考指標中一項「強化材料實驗室管理：落實建立材料實驗室管理及送驗管制機制」為本會所負責，將成果與績效提報給工程會。行政院廉政委員會亦將管考指標列入報告議程中，因此，本會每月之管控資料亦經由標檢局、經濟部提報給行政院廉政委員會。

- (10) 參加國家通訊傳播委員會1月31日電信事業資通安全管理一致性協調會議，更落實資訊安全管理系統認驗證制度。5月20日「電信法」修訂公聽會，以期更能配合我國通訊傳播產業未來發展需要。
- (11) 參加3月8日與10日經濟部商業司及資策會舉辦電子商務個人資料管理制度建置計畫第一及第二次座談會之規範」研討會。
- (12) 參加經濟部工業局6月10日奈米產品驗證制度技術審查訓練。
- (13) 推廣 OECD GLP：3月27日拜訪防檢局、9月8日拜訪 TFDA 洽談 GLP 事宜。
- (14) 4月13日參加農糧署「有機資材審查及檢驗事宜會議」。
- (15) 4月19日拜訪關稅總局洽談 ISO 28000 認證事宜；4月26日參加貿易安全與便捷國際研討會優質企業(AEO)認證。
- (16) 5月18日疾病管制局就傳染病檢驗防治事項拜訪本會與確認後續合作事項。

- (17) 8月15日、8月17日拜訪內政部建築研究所洽談綠建築及綠建材及消防器材認驗證事宜。
- (18) 配合 NCC 即將開放海外對接業務之資安管理系統驗證機構的管理及相關認證事宜。

1.1.2 與專業團體推動認證

- (1) 工研院：配合經濟部能源局公告產品開放節能標章之申請，本會於去(100)年度完成節能標章電風扇及燈泡之能力比對，以達到測試的一致性。其中包含評審員訓練及節能標章產品技術推廣說明會等。並且推廣國內節能標章檢測實驗室申請認證，以確保國內已開放之34類節能標章產品，均已建立符合國際標準 ISO/IEC 17025 及能源局公告測試方法之認可實驗室。今(101)年度的工作重點，除維持已認可實驗室的能力（主要包括定期追查評鑑及測試人員在職訓練）外，更將進一步配合能源局將陸續開放節能標章之產品，納入實驗室認證的範圍外，及辦理實驗室間比對，以瞭解國內測試實驗室的水平，及實驗室間測試結果的一致性。
- (2) 漁業基金會：漁業署為確保水產品在上市及輸出前監測有機磷殘留、重金屬、動物用藥符合國內衛生標準及輸出國之法規要求，特選定國內有技術能力之本會認證實驗室進行上述項目之檢驗工作。參與此檢驗工作之實驗室應依據其品質管理及技術文件進行數據正確性之管制，並提供漁業署即時及精確之結果。報告結果使用者為能有效地監測實驗室技術能力維持之狀況，可利用實驗室間能力比對試驗及現場查核其檢驗工作之方式進行能力肯定之證據展現，進而落實實驗室檢驗品質效能管理機制。期望透過上述二活動之進行可讓檢驗機構之檢驗品質持續進步及精進，亦透過檢驗技術教育訓練之過程進行經驗交

流及技術精進。

1.1.3 計畫承接

為協助主管機關推動認證制度及推廣本會認證，提昇國內權責機關對認證之認知，進而採認及運用認證，於今年承接其他主管機關委辦計畫共計八個計畫，另其他非政府單位有四個計畫，詳如表 6，說明如下：

- (1) 農委會：短期促進就業措施計畫、農產品產銷履歷驗證制度產銷作業基準提升評估計畫、家畜產銷履歷產品推動計畫、有機認證體系同等性之研究評估。
- (2) 疾管局：我國生物安全第二等級以上實驗室認可制度可行性探討。
- (3) 勞委會：作業環境測定機構品質輔導及認證制度工作計畫。
- (4) 其他非政府機關：工研院為「加強兩岸驗證認證技術交流計畫」、中國醫藥大學為「100 年度勞工特殊健康檢查血中鉛測定實驗室品質管制工作計畫」、環科顧問為「推動我國溫室氣體認證及查驗管理機制計畫之查驗機構資格審查分包計畫」、養殖基金會為「強化養殖水產品產銷履歷管理機制計畫、鰻魚中有機磷農藥殘留檢驗機構品質效能管理機制」、100 年落實檢驗機構檢驗品質效能管理機制」。

表 6 本會 100 年委辦計畫一覽表

屬性	計畫名稱
政府計畫	<ol style="list-style-type: none"> 1. 作業環境測定機構品質輔導及認證制度工作計畫 2. 我國生物安全第二等級以上實驗室認可制度可行性之探討 3. 100 年度勞工特殊健康檢查血中鉛測定實驗室品質管制工作計畫 4. 短期促進就業措施計畫 5. 農產品產銷履歷驗證制度產銷作業基準提升評估計畫 6. 家畜產銷履歷產品推動計畫 7. 有機認證體系同等性之研究評估 8. 推動我國溫室氣體認證及查驗管理機制計畫之查驗機構資格審查分包計畫
法人機構	<ol style="list-style-type: none"> 1. 加強兩岸驗證認證技術交流計畫 2. 強化養殖水產品產銷履歷管理機制計畫 3. 鰻魚中有機磷農藥殘留檢驗機構品質效能管理機制

1.2 合作備忘錄

藉由與主管機關及專業團體簽署合作備忘錄，推展國際 MRA/MLA 效益，期使認證價值漸漸深植人心，成為社會普世價值，廣被接受。目前本會與政府機關簽署之合作備忘錄共計 11 份，以協助政府技術把關，並使認證資源有效利用。與專業團體簽署之合作備忘錄共計 11 份，以致力於檢驗技術水準，共同進行技術交流與推廣合作。各備忘錄詳如表 7，有關本年度新增之四份備忘錄如下：

- (1) 本會陳介山董事長與新北市政府採購處林茂盛處長於 2011 年 7 月 18 日假新北市政府簽署合作備忘錄。
- (2) 本會陳介山董事長與台北市政府工務局李咸亨局長於 2011 年 9 月 5 日簽署合作備忘錄。
- (3) 本會陳介山董事長與金門縣政府李沃士縣長於 2011 年 11 月 17 日假金門縣政府簽署合作備忘錄。
- (4) 本會陳介山董事長與台灣病理學會容世明理事長於 2011 年 12 月 19 日假台灣病理學會簽署合作備忘錄。

有關認證制度推廣，以往是由中央主管機關接受，但考量地方人力或制度差異，因此與地方簽署合作備忘錄，以協助地方落實檢驗品質。本年度對應公共工程品質，與新北市政府、台北市政府、金門縣政簽署合作備忘錄，其效益說明如下：

- (1) 本年度與對於地方權責機關所屬工程委託辦理材料試驗之工程材料實驗室，同時為 TAF 認證之實驗室，雙方得相互交流履約與認證維持之資訊，亦得執行聯合稽核／評鑑等作業，合作監督材料檢測工作，共同確保地方公共工程品質。
- (2) TAF 得應地方權責機關對 TAF 認證之實驗室其重大異常行為所提供的資訊，進行特定實驗室查訪等協助作業，杜絕損害地方公

共工程品質之不法情事。

- (3) TAF 得提供地方權責機關實驗室稽核人員訓練，使稽核人員瞭解稽核重點及如何稽核實驗室之方法與技術。可潛在監督 TAF 認可實驗室，確保實驗室正確執行試驗服務，精進工程品質。
- (4) 地方權責機關辦理之公共工程，若對工程材料試驗項目及內容有任何問題，TAF 得提供工程材料試驗技術諮詢服務。利於選擇具能力之實驗室與正確驗收公共工程材料。
- (5) 雙方可基於合作之關係，在相關之研討會與說明會等場合或相關時機，推廣工程材料檢測契約管理績效/經驗與認證效益，以擴大雙方合作上之利益與效益。同時促進地方權責機關對 TAF 認可實驗室試驗服務具信心，使權責機關之採購制度化與維護其採購材料與產品品質。

表 7 國內合作備忘錄

法人機構	簽署日期	政府單位	簽署日期
社團法人中華民國計量工程學會	2007.06.12	宜蘭縣政府衛生局	2010.09.17
中華民國醫事檢驗學會	2007.06.12	基隆市衛生局	2010.09.17
中華民國核子醫學學會	2007.06.12	台北市政府衛生局	2010.09.17
社團法人中華鋪面工程學會	2007.06.12	新北市政府衛生局	2010.09.17
社團法人中華民國鑑識科學學會	2007.06.12	桃園縣政府衛生局	2010.09.17
社團法人台灣混凝土學會	2008.05.16	新竹縣政府衛生局	2010.09.17
中華民國環境工程學會	2008.06.06	新竹市衛生局	2010.09.17
社團法人台灣層析暨分離科技學會	2009.01.15	苗栗縣政府衛生局	2010.09.17
社團法人中華民國環境分析學會	2010.04.30	新北市政府採購處	2011.07.18
社團法人台灣分子醫學會	2010.12.30	台北市政府工務局	2011.09.05
社團法人台灣病理學會	2011.12.19	金門縣政府	2011.11.17

1.3 TAF-CPSC 消費者產品安全座談會

本會於 5 月 27 日假本會台北辦公室舉辦一場「TAF-CPSC 消費者產品安全座談會」，由美國消費品安全委員會(Consumer Product Safety Commission, 簡稱 CPSC)亞太區主任 Mr Jeffrey Hilsgen 在美國在台協會經濟組 Mr George Ward 及張寶文小姐陪同下出席，本次活動邀請本會認可之測試實驗室中執行 CPSIA 相關測試要求的單位參加，並邀請標準檢驗局、玩具公會、紡織公會、製鞋公會、消保會等單位出席，先由 TAF 介紹如何申請登錄為 CPSC 認可實驗室以及效益，之後出席人員針對 CPSC 的業務、法規要求、市場監督以及有問題產品網上登錄 database 等議題與 CPSC 代表進行交流。本次座談會共計有 17 個單位、26 人出席。

CPSC 為負責消費品安全監管之獨立聯邦政府機構，於 2008 年公告消費品安全促進法案(Consumer Product Safety Improvement Act, 簡稱 CPSIA)，對 12 歲(含)以下兒童使用的產品提出新的要求，並運用國際相互承認機制，開放 ILAC MRA 簽署會員認可實驗室透過認證機構向 CPSC 申請於其網站上登錄後，CPSC 即可直接接受測試報告。目前已有 16 家認可測試實驗室透過本會向 CPSC 提出申請獲得登錄。

1.4 配合 2011 年世界認證日主題之系列慶祝活動

為了推廣正確的認證觀念並彰顯運用認證對各國權責主管機關、業界、民眾所衍生的實質效益，ILAC 與 IAF 在 2007 年的聯合會員大會中將 6 月 9 日這一天定名為「世界認證日(World Accreditation Day)」，延續 2008-2010 年的世界認證日主題「信賴(Trust)」、「能力(Competence)」、「全球接受(Global Acceptance)」的精神，今年為「支持權責主關機關的工作(Supporting the Work of Regulators)」，逐步向世人介紹認證的基礎、核心價值及效益，也鼓勵各國認證機構及權責主管機關針對每年不同的主題

做推廣，宣揚運用認證的價值及效益，以實現「一次試驗，全球接受」的終極目標。本次座談會共有 74 機構/單位，190 人參與。

國際實驗室認證聯盟(ILAC)相互承認協議(MRA)與國際認證論壇(IAF)多邊相互承認協議(MLA)分別於 2000 年及 2002 年正式簽署，長期以來，透過類似協議，已成功打造國際架構，透過移除技術障礙的方式，造就今日的國際貿易。目前 ILAC MRA 與 IAF MLA 簽署會員已分別達到 59 個經濟體/72 個認證機構以及 46 個經濟體/48 個認證機構。各國權責機關對認證的採認依各國的經濟環境而有所不同，以美國為例，負責玩具測試的消費者產品安全委員會(CPSC)、掌管核能領域的核能管制委員會(NRC)、以及肩負食品安全的食品藥物管理局(FDA)，已將認證視為其制定政策的策略核心項目。在亞太地區，認證鞏固了東南亞國協(ASEAN)電子與電機設備的部門相互承認協議(MRA)，使其成為符合各會員國法定規範的一個途徑，並支援東南亞國協自由貿易區(AFTA)的落實。而在歐洲，歐盟現行法規明文規定在全歐建立提供認證服務的法定架構，透過立法將認證視為符合法定規範要求的一個途徑，此舉認定了認證所帶來的各種益處。

為呼應今年的世界認證日主題，TAF 於 2011 年 6 月 9 日假台大醫院國際會議中心舉辦「運用認證支持權責主管機關工作」座談會，本屆世界認證日除延續以往，由 ILAC、IAF 主席發表聯合聲明外，還特地製作了專訪兩位主席的短片，並將影片放置於 ILAC、IAF 網站以及 YouTube 網站上供瀏覽，本會亦於 6 月 9 日座談會中公開播放此廣宣短片。本影片為英語發音，在十種語言(英文、阿拉伯文、法文、韓文、日文、斯洛伐克文、泰文、西班牙文、中文)的字幕中，中文字幕乃由本會製作完成，影片連結為：<http://www.youtube.com/watch?v=sgDJIXdUEwI>。當日分兩階段進行，由周念陵執行長擔任引言人，第一階段座談主題為「國際上權責機關接受及運用認證的情形」，邀請我國與外貿相關之機關、機構的代表與談，從外貿和不同區域的經貿角度，分享運用認證所帶來的經濟效益。第二階段

座談主題為「國內權責機關接受及運用認證的情形」，邀請採認本會認證的國內權責主管機關代表與談，從實際運用 TAF 認證以及採認 ILAC MRA 或 IAF MLA 簽署會員之認證結果的實例，分享如何運用認證協助權責主管機關的監督管理工作以及所帶來的效益。活動現場亦安排數個攤位，依不同領域展示與我國權責主管機關的合作，包括如何逐步建立採認合作關係、如何與本會認證系統結合、採認現況等等，以利於出席來賓了解不同權責主管機關採認認證情形，獲認證單位亦可了解獲得認證的實際效益，並交換彼此心得。

1.5 能力試驗政策與執行交流研討會

為讓認可實驗室及能力試驗機構了解國際能力試驗政策發展趨勢，以及推廣能力試驗活動，本會於 2011 年 12 月 20 日(星期二)假經濟部標準檢驗局大禮堂舉辦一場「能力試驗政策與執行交流研討會」，參與本次活動有 195 廠商共計 250 人。

能力試驗活動主要是藉由實驗室間的比對來評估實驗室測試或校正的能力，依據 ISO/IEC 17025 及 ISO 15189 要求，參與能力試驗活動是實驗室認證流程中重要的一環。期望藉此研討會提升認可實驗室的檢測技術能力，持續符合國際規範與維持 ILAC 及 APLAC 相互承認協議，促進實驗室間相互比對的機會，並運用外部能力試驗執行機構，提供符合實驗室認證評鑑需求的能力試驗活動。

2. 維持國家型符合性評鑑知識服務體系服務網站

維持國家型符合性評鑑知識服務體系之服務網站，作為各界對符合性資料查詢之入口網站，提供政府與民間有關符合性評鑑機構與認可機構之資訊服務，供業界及政府相關單位獲悉國內及國際符合性評鑑制度發展現況與趨勢，並作有效之運用，目前網站瀏覽人次已達 94,877。

本年度針對符合性評鑑知識服務網站，除持續有效的進行資料的更新與維護網站內容的正確性外，強化符合性評鑑知識服務網站之資安措施與病毒防禦外，網站維護為主要工作重點。

2.1 定期完成資料庫之備份與網站功能之維護，以維持網站資訊服務

- (1) 管理與持續進行網站資料維護與相關符合性資訊、符合性評鑑機構與認可機構的資訊之提供，同時定時做 SQL 資料之備份、認可資料檔的匯入匯出、網頁資訊蒐集與後端維護，以便能即時有效的提供網站內容與資訊。
- (2) 網站資料之追蹤處理、資訊蒐集，並不定期查看論壇，滿意度調查相關資訊，以便隨時掌握使用者之狀況。同時完成前端相關訊息及後端管理功能之維護，達到維持網站服務品質。
- (3) 本年度使用者查詢紀錄：(以下資料統計至 11/25)
 - 經由 smart search 搜尋部份共 2681 筆資料,
 - 經由進階查詢-符合性評鑑機構部份共 581 筆,
 - 經由進階查詢-被驗證組織者共 281 筆;
 - 使用者查詢使用之關鍵字(詞庫管理)共 620 筆。
 - 本年度網站信件之回覆處理共 4 件。
 - 完成上年度產出之技術報告、研究成果相關文件(共 3 件)之轉檔與匯入、相關訊息管理與統計、詞庫分析結果之處理以及公告之維護。

2.2 資訊安全維護

- (1) 持續 UTM 入侵偵測防禦機制，加強監控，並強化防火牆、維護 ADSL 數據專線，除能更有效的分配線路與使用頻寬外，更增加網路使用之穩定性與可靠性。
- (2) 針對強化資訊安全之同時強化網站病毒防護機制，更新病毒防禦平台，採用雲端技術之病毒防禦架構，以及時攔截與處理異

常狀況與可移之入侵。

- (3) 強化網站病毒防護機制，並定期掃毒與自動更新病毒碼，以有效地自動攔截與偵測病毒。
- (4) 持續監測網站與資料庫伺服器主機之執行狀況，並維持網路環境之監控，以提升資料庫之安全性維護。
- (5) 執行異地備援之模擬測試演練。
- (6) 目前網站瀏覽人次已達 94,877，使用該網站資訊之人數持續成長中。

2.3 資訊安全弱點說明

本系統自 94 年開始運作，經本次檢測結果顯示系統共存在 2 項高度風險問題、4 項中度風險問題、1 項低度風險，有關解決系統各項風險及作業原始碼漏洞，最根本解決方式為進行原始碼重新編寫與設計，對此必須委由專業廠商進行原始碼重新編寫與設計，以強化系統資訊安全。受限於目前計畫經費，對檢測結果係依據現況可採用之方式進行改善，說明如下：

(1) 高風險問題：SQL Injection：

說明：隱碼攻擊，是發生於應用程式之資料庫層的安全漏洞。簡而言之，是在輸入的字串之中夾帶 SQL 指令，在設計不良的程式當中忽略了檢查，那麼這些夾帶進去的指令就會被資料庫伺服器誤認為是正常的 SQL 指令而執行，因此遭到破壞。

解決方案：透過 CheckPoint UTM IPS 功能針對此漏洞進行阻擋。

(2) 中風險問題：Password Autocomplete in browser

說明：密碼輸入框自動完成，使用者端容易發生帳號及密碼被竊取風險。

解決方案：在原始碼表單標籤 input 的 tag 內宣告 `<form> <input type="password" name="Password" autocomplete="off" >`。

(3) 中風險問題：Cross site scripting

說明：跨網站指令碼，是一種網站應用程式的安全漏洞攻擊，是代碼注入的一種，它允許惡意使用者將程式碼注入到網頁上，其他使用者在觀看網頁時就會受到影響，這類攻擊通常包含了 HTML 以及使用者端腳本語言。

解決方案：透過 CheckPoint UTM IPS 功能針對此漏洞進行阻擋。

(4) 中風險問題：Lotus Domino default files

說明：誤判。

解決方案：因 <http://www.ca.org.tw/?OpenServer>，此 URL 並非 Notes Server 系統，因參數名稱相同，與 Notes 系統無任何關聯性。

(5) 中風險問題：Cross site scripting without brackets

說明：跨網站指令碼無括弧。

解決方案：需修改參數帶入方式並限制可以使用的萬用字元參數，避免使用', (,), /, &, ; 等符號。

(6) 低風險問題：Private IP disclosure

說明：私有 IP 網址。

解決方案：因採用內網掃描方式，如採用外網掃描防火牆會自動轉譯成外部 IP。

四、計畫變更說明

本年度因計畫人員職務異動及因應泰國水災取消 IAF、ILAC 年會進行計畫變更，計畫之相關變更內容，說明詳如下表：

表 8 計畫變更說明表

原訂計畫內容	變更後內容	變更依據與理由之說明
一、前瞻技術認證制度規劃及推廣		
二、推動國內		

認證體系國際化		
三、推動國家認證合作方案	參加國際組織大會活動之「100年11月參加IAF、ILAC年會」變更為「GLP查核員研究稽核(study audit)訓練」及「美國EPA能源之星年會(ENERGY STAR Product Partner meeting)」。	原11月1日至12日於泰國舉辦之IAF、ILAC年會，因泰國水災取消，變更為參加「GLP查核員研究稽核(study audit)訓練」及「美國EPA能源之星年會(ENERGY STAR Product Partner meeting)」。
捌、附則	增加一名副工程師張倚銘0.5人月，另陳素鳳副工程師減為0.5人月，詳如附件一。	本次IAF TC會議具有溫室氣體訓練課程，為能有效規劃國際相互承認，將由本會張倚銘代表出席。另此次會議中，本會同時負責二個主題之講授。
	參與人力陳孟宗變更為范姜正廷，詳如附件一。	原參與人力之陳孟宗離職，其工作由范姜正廷負責。
	參與人力石兆平變更為盛念伯，詳如附件一。	原參與人力之石兆平因職務異動，其工作由盛念伯負責。

五、落後有關分析

本計畫之變更內容，無影響本計畫相關工作事項之執行。

六、解決辦法

本會已分別於3月3日(全認實字第20110106號)、5月2日(全認實字第20110245號)及11月2日(全認實字第20110798號)向委託機關提出計畫變更申請，說明變更事由。經濟部標準檢驗局於3月16日(經標四字第10000028080號)、5月9日(經標四字第10000056350號)及11月9日(經標四字第10000151430號)函回覆，同意100年度本會受託辦理「認證制度實施與發展計畫(4/4)」內之人員異動，及原訂11月參加IAF、ILAC年會，變更為參加「GLP查核員研究稽核(study audit)訓練」及「美國EPA能源之星年會(ENERGY STAR Product Partner meeting)」。

七、主管機關管考建議

貳、報告內容

一、執行績效檢討

(一) 與計畫符合情形

1. 進度與計畫符合情形

表 9 工作進度與計畫符合情形說明表

----- 預定進度 ——— 實際進度

進度 月份 工作項目	100 年											
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
(一) 前瞻技術認證制度規劃及推廣												
1. 籌劃 OECD GLP MAD 之簽署	-----											
				(1)						(2)		
(二) 推動國內認證制度國際化												
1. 參加國際組織之大會活 動	-----											
			(1)				(2) (3) (4)				(5)	(6)
2. 維持及新增國際協議或 協約	-----											
												(1) (2)
3. 舉辦及參與國際能力試 驗	-----											
						(1)						
4. 參與國際同行評估活動	-----											
										(1) (2)		
(三) 推動國家認證合作方案												
1. 與各法規主管機關之業 務結合，推動認證合作方 案	-----											
						(3)						(1) (2)
2. 維持國家型符合性評鑑 知識服務體系服務網站	-----											
												(1)
進度百分比%(依經費比 重計算)	15%	35%	50%	65%	80%	100%						

2.目標達成情形

表 10目標達成度說明表

預定工作項目	計畫內容(查核點)	實際執行內容及成果說明	差異說明
(一) 前瞻技術認證制度規劃及推廣			
1 籌劃 OECD GLP MAD 之簽署	1.1 100年4月派員參與 OECD GLP 第 25 屆工作小組會議 1.2 100年9月辦理推廣說明會 1 場次	1.林開儀處長與楊淳如經理於 4 月 5 日至 4 月 7 日赴法國巴黎參加第 25 屆 OECD GLP 工作小組會議，並報告我國目前發展現況。 2.對外公告今年度(民國 100 年) OECD GLP 國家符合性監控系統初次申請案受理名額已額滿(100 年計畫書所核定之 3 件新申請案)。 3.完成第三屆審議委員會聘書核發，並召開第 10 次審議委員會審議查核案與意見諮詢。 4.4 月 27 日至植物保護工會推廣 GLP，簡介 OECD GLP 國家符合性監控系統與申請說明。 5.9 月 7 日辦理 OECD GLP 推廣說明，邀請美國 EPA Ms Francisca Liem 來台講授，共有 39 家機構 65 人參與。 6.11 月與歐盟相關人員洽談 GLP 相互接受。 7.辦理第 11 次 OECD GLP 審議委員會，本次會議審查 5 個查核案。	
(二) 推動國內認證體系國際化			
1.參加國際組織大會活動	1.1 100年3月參加 IAF TC會議 1.2 100年上半年度參加 APLAC BoM及 MRA會議 1.3 100年上半年度參加 ILAC AIC會議及 PTCG會議	1.張倚銘於 3 月 3 日至 13 日赴英國倫敦近郊 Epsom 出席 IAF C 會議(原訂於突尼西亞舉行之會議因其國內政變改由英國 UKAS 主辦)。 2.周念陵於 3 月 26 日至 29 日代表 APLAC 參加假中國杭州舉辦的第 43 屆 APEC TEL	原 11 月 1 日至 12 日於泰國舉辦之 IAF、ILAC 年會，因泰國水災取消，變更為參加「GLP 泰坊

預定工作項目	計畫內容(查核點)	實際執行內容及成果說明	差異說明
	1.4 100年6月參加PAC年會 1.5 100年9月參加APLAC年會 1.6 100年11月參加IAF、ILAC年會	MRATF 會議(APLAC 經費)。 3.林開儀於4月11日至17日赴瑞士參加ILAC AIC 與PTCG會議。 4.周念陵於5月7日至9日赴紐西蘭奧克蘭出席APLAC BoM會議。 5.周念陵、林開儀於5月10日至13日赴紐西蘭奧克蘭出席APLAC MRA Council 會議。 6.范姜正廷、李步賢於6月12日至19日赴菲律賓馬尼拉參加2011年PAC年會及相關委員會。 7.周念陵、楊淳如於9月11日至17日赴菲律賓馬尼拉出席APLAC 會員大會暨相關技術委員會會議。 8.盛念伯於9月21日至24日赴馬來西亞吉隆坡參加第44屆APEC TEL 會議。(TAF自有經費) 9.12月21日參加ILAC GA Webinar 網上會議。	「GLP 查核員研究稽核(study audit)訓練」及「美國EPA 能源之星年會(ENERGY STAR Product Partner meeting)」。
2.維持及新增國際協議	2.1 100年12月維持IAF及PAC MLA簽署之有效性	1.第1季完成IAF及APLAC等國際組織之2011年費繳交，分別為IAF 147,426元、	

預定工作項目	計畫內容(查核點)	實際執行內容及成果說明	差異說明
際協議或協約	2.2 100年12月維持ILAC及APLAC MRA簽署之有效性	<p>APLAC 480,662元，共計新台幣628,088元。</p> <p>2.4月完成繳交ILAC 2011年會費(新台幣520,169元)，PAC 2011年會費(新台幣177,802元)。</p> <p>3.4月18日TAF與CTIA簽署MoU，開始執行CTIA OTA試驗計畫3.1之認證評鑑工作。</p> <p>4.投稿ILAC News 2011年4月號、10月號和APLAC News 2011年3月號、6月號及12月號。</p> <p>5.9月13日於菲律賓馬尼拉與泰國認證機構DSS完成簽署TAF-DSS第二次部門會議同意議事錄。</p> <p>6.6月協助IAF網站資訊中文化。</p> <p>7.12月30日獲北美小型風力機驗證協會(SWCC)正式通知，成為SWCC授權之認證機構，可依照美國風能協會(AWEA)提供實驗室認證服務。</p>	
3.參與國際能力試驗	3.1 100年12月完成參與APLAC能力試驗。	<p>1.APLAC T078完成能力試驗報告並送PT委員會審議，本會3家認可實驗室表現良好。</p> <p>2.已邀請國內化學實驗室參加五項能力試驗計畫，共有17家次實驗室參加。</p> <p>3.主辦APLAC醬油中防腐劑之能力試驗計畫，於10月進行寄發，11月回收，12月進行數據統計及寄發結果。</p>	
4.國際同行評估	4.1 100年10月完成PAC同行評審活動	1.周念陵於3月11-21日以TAF自有經費赴紐西蘭奧克蘭擔	

預定工作項目	計畫內容(查核點)	實際執行內容及成果說明	差異說明
行評估及訓練活動	4.2 100年10月完成 APLAC 同行評估之執行	任 APLAC 評估員，負責 IANZ 之檢驗領域 MRA 再評估(TAF 自有經費)。 2. 陳孟宗於 3 月 25 日至 4 月 3 日赴墨西哥 EMA 參加 PAC 國際同行評估。 3. 李步賢 7 月 9 日至 17 日至印度 NABCB 執行 PAC 同行評估。 4. 陳元貞 8 月 7 日至 13 日至中國認證機構(CNAS)執行 APLAC MRA 同行評估。 5. 陳元貞 11 月至斯里蘭卡認證機構(SLAB)執行 APLAC MRA 同行評估(TAF 自有經費)。 6. 潘宜芳於 10 月 30 日至 11 月 3 日至以色列參加 OECD 舉辦 GLP 查核員研究稽核 (study audit) 訓練。 7. 盛念伯於 11 月 6 日至 12 日出席於美國舉行之美國 EPA 能源之星年會(ENERGY STAR Product Partner meeting)。	
(三) 推動國家認證合作方案			
1 與各法規主管機關之業務結合，推動認證公	1.1 100年11月完成各權責機關(農委會、衛生署、環保署、兒童局、勞委會等)之推動合作事務。	1. 標檢局：6 月 1 日至 2 日參加標檢局職場減災方案所列工作項目運用商品檢驗法規之業務協調第 15 及 16 次會議；8 月 25 日至標檢局參加工廠檢查一致性會議；9 月 2 日參	

預定工作項目	計畫內容（查核點）	實際執行內容及成果說明	差異說明
	1.2 100年6月配合世界國際認證日完成研討會1場次。		

預定工作項目	計畫內容（查核點）	實際執行內容及成果說明	差異說明
2.維持國家型符合性評鑑知識服務體系服務網站	2.1 100年12月完成維護更新網頁資訊內容	<ol style="list-style-type: none"> 1. 網站瀏覽至本年度第4季，累計已達94,877人次。 2. 完成認可資料庫之匯出入、資料庫之備份。 3. 本季使用者查詢紀錄，經由smart search 搜尋部份共2681筆資料，經由進階查詢-符合性評鑑機構部份共581筆，經由進階查詢-被驗證組織者共281筆。 4. 本季網站信件之回覆處理共4件。 5. 完成前端相關訊息及管理功能之維護，以維持資訊網站內容與服務。 	

(二) 資源運用情形

1. 人力運用情形

表 11 本計畫人力配置

主持人	分項計畫 (分項及主持人)	子計畫 (名稱及主持人)	預計人年	實際人年	差異(註)
周念陵			0.42	0.4	0

表 12 本計畫人力運用情形

分類		職 稱				學 歷					合計
年度	狀況	研究員級	副研究員級	助理研究員級	研究助理員級	博士	碩士	學士	專科	其他	
	100	預計 (人年)	2.125	0.125	0	0	0	1.49	0.63	0.13	0
實際 (人年)		2.03	0.10	0	0	0	1.38	0.65	0.10	0	2.13

2. 經費運用情形

表 13 本計畫歲出預算執行情形

會計科目	預 算		決 算		
	金額	佔總額(%)	金額	佔總額(%)	佔分配(%)
直接薪資	2,719	32%	2,719	33%	100%
管理費用	1,305	16%	1,305	16%	100%
其他直接費用	3,859	46%	3,859	46%	100%
公費	65	1%	65	1%	100%
營業稅	397	5%	397	5%	100%
合 計	8,345	100%	8,345	100%	100%

註：決算含支用及權責保留數。

(三) 人力培訓情形

表 14 國外受訓人員一覽表

長期訓練

短期進修

(以下國外受訓費用由 TAF 自有經費支應)

序號	出國期間	參與訓練之內容	對本計畫之助益
1	2011/1/24 至 2011/1/31	張倚銘、葉薇芬赴日本東京參加“train the trainer for ISO14065”Workshop。	參與 GHG 查驗機構認證相關標準訓練，進而培訓為國內訓練講師，以提升本會認證專業及服務價值。
2	2011/10/24 至 2011/10/27	高寶珠赴香港參加 ISO 17043 training course。	了解 ISO 17043 之要求及相關統計標準 ISO 13528 之應用，以利後續辦理 APLAC PT 工作。

二、成果運用檢討

(一) 主要成果運用檢討表

表 15 主要成果運用檢討表

項次	執行項目	成果運用檢討
1	籌劃OECD GLP MAD之簽署	(1)農藥權責機關與農藥廠商分別邀請本計畫至防檢局與植物保護公會說明本計畫發展現況與未來期望，藉由雙方意見交流，瞭解權責機關的迫切需求在於田間試驗，以及農藥廠商目前對實施 GLP 的疑問與提供說明。 (2)農委會毒務藥物試驗所為農藥登記的研究技術單位，希望爾後可透過本計畫建置的系統執行特定研究案件的查核（研究稽核）。
4	參加國際組織之大會活動	積極參與 PAC、IAF、APLAC、ILAC 等國際組織之相關會議與活動共 6 次，取得國際認證與標準相關資訊。
5	維持及新增國際協議或協約	(1)維持 APLAC、ILAC 國際組織之相互認可協議之有效性，簽署會員共 60 個經濟體、73 個認證組織機構。 (2)維持 PAC、IAF 國際組織之相互認可協議之有效性，簽署會員共 49 個經濟體/53 個認證組織機構。
6	舉辦及參與國際能力試驗	(1)我國認可實驗室已完成二項 APLAC 能力試驗活動，參與實驗室共 6 家。邀請國內化學實驗室參加五項能力試驗計畫，共有 17 家次實驗室參加。 (2)積極參與國際能力試驗活動之表現，足證我國實驗室國際比對之品質與技術能力已臻國際水準。
7	國際同行評估及訓練活動	(1)於評審中因於全面外語環境下，對於人員的外語有快速成長的效果，而且因為每日對於評審結果須立即作成報告並作評審小組討論，也讓本會人員之英文報告的能力提升許多。 (2)由於參與評估的評估員均來自各不相同的認證機構，對於 ISO/IEC 17011 及其他的相關國際規範能在討論下，得到不同的詮釋，因此對於規範的理解能更深入。 (3)在評審過程中也可以學習到對於評審與應對

項次	執行項目	成果運用檢討
8	各法規主管機關之業務結合，推動認證合作方案	<p>的技巧。</p> <p>(1)權責機關稽核、檢測、評估、評鑑、查核或審查等業務工作，如何使用認證組織以建立並符合國際規範評鑑制度，達到政府機關業務工作公正性。</p> <p>(2)運用 TAF 認證及追查機制，有效一致化管理驗證機構、實驗室及檢驗機構，提昇國內產業檢測驗證品質及公信力。</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 管理系統認證及追查機制，將提昇國內產業之品質管理系統、環境管理系統、資訊安全管理系統、食品安全管理系統、職業安全衛生管理系統驗證品質。 ● 產品認證及追查機制，將提昇農產品(產銷履歷、有機農產品)、建築、化學、機械、電信、電氣、紡織等產品驗證品質及公信力。 ● 檢驗機構之認證及追查機制，提昇檢驗機構之檢驗品質，如兒童遊樂設備檢驗機構等。 ● 實驗室認證及追蹤查驗，有效管理各認可實驗室，使我國實驗室認證體系更趨於一致化，如職業衛生實驗室認證管理等。 <p>(3)積極與標準檢驗局、衛生署疾病管制局、國家通訊委員會、中央氣象局、公共工程委員會、財政部國庫署、農委會、工業局、行政院資通會報、內政部營建署/兒童局、環保署、勞委會、原子能委員會、行政院勞工委員會等等共同推廣國家認證方案，共同研討並有效推廣國家認證方案，協助其業務之認證制度建立、運用及發展，結合政府法令發展強制性認證推展認證服務，以提昇我國產業認證品質。</p>
9	維持國家型符合性評鑑知識服務體系服務網站	增加符合性評鑑知識服務體系之網站資訊，提供實驗室、檢驗機構及驗證機構之資訊，供各界有關驗證資訊之查詢服務。

(二) 研究成果統計

表 16 研究成果統計表

成果項目 計畫名稱	專利 權 (項數)	著作 權 (項數)	論文 (份數)		一般研究報告 (份數)			技術服務		研討會/說明會		
			國內 發表	國外 發表	技術	調查	出國 報告	廠家	項數	廠家	場次	人數
97 年度	0	0	5	4	3	1	16	0	0	337	10	588
98 年度	0	0	0	0	3	0	16	0	0	539	11	846
99 年度	0	0	0	0	3	1	23 (註 1)	0	0	224	7	380
100 年度	0	0	0	0	0	0	11	0	0	127	4	269

註1：出國報告計33份，其中本計畫經費者11份。

三、結論

1. 前瞻技術認證制度之規劃與推廣，符合國際規範與市場需求：

目前已建構完成國內管理系統/產品/人員驗證機構、實驗室認證、檢驗機構及能力試驗執行機構之認證系統，並針對如醫學、鑑識科學、職業衛生、資訊安全、食品安全、能源產品、RMP、節能減碳等各類領域進行國際標準及認證制度之探討研究，並將研究成果與各法規主管機關結合，使國內各認證制度符合國際規範，並符合市場需求，持續結合相關法規規定以符合其政策需求，得以順利推動各項國家認證合作方案。

2. 推動國內認證體系國際化，拓展 MRA/MLA 效益：

本計畫維持 4 份國際 MRA/MLA，運用與 60 個經濟體、73 個認證組織機構之相互承認機制，使國內認可機構出具檢測/檢驗/驗證報告之能力為國際認證組織所接受，大幅減少貿易技術障礙，對於我國經貿發展有其深鉅影響及莫大之助益。亦持續拓展與國際認證技術團體之結盟，如 ASCLD、UKAS、DSS、SAC、Bluetooth、IEC、MCAA、臺美 GLP、CTIA 等專業聯盟簽署合作備忘錄計 9 份，相互提昇認證水準，互蒙其利。再者，我國亦由不僅只是參與國際會議及活動外，

亦已轉升為參與國際認證組織之決策實務運作，代表國際認證組織出席其他國際組織之會議，已發揮領導功能，數年來紛紛有其他國家來台受訓觀摩學習或派員赴國外擔任技術指導及課程講師，均為逐年提升我國國際地位及專業形象之種種表現，也是最佳例證。

3.推動國家認證合作方案，取得權責機關的採認及運用：

認證計畫推動之成效，首要為政府權責機關之支持，經 TAF 多年努力之結果，已有標準檢驗局、國家通訊傳播委員會、交通部氣象局、衛生署、環保署、財政部國庫署、農委會、勞委會等法規主管機關採認及運用 TAF 之認證結果，並持續推廣 MRA/MLA 認證效益之運用。本計畫將繼續與衛生署、環保署、內政部兒童局、能源局…等相關主管機關洽商及溝通，加強其對 TAF 認證專業之信任與支持，爭取採認 TAF 之認證結果。

另外，TAF 持續積極協助國內認證驗證服務產業之發展並加強宣導，使各界了解認證之意義及成果績效。目前派員參與擔任生物安全協會、醫事檢驗學會、核醫學會、計量工程學會等之理事，並與醫事檢驗學會、鑑識科學學會、核子醫學學會，計量工程學會、中華鋪面工程學會、環境工程學會、混凝土學會、層析暨分離科技學會簽署合作備忘錄、社團法人中華民國環境分析學會合作備忘錄、社團法人台灣分子醫學會合作備忘錄及 8 份與北臺區域八縣市衛生局(台北市、新北市、宜蘭縣、基隆市、桃園縣、新竹縣、新竹市、苗栗縣)之合作備忘錄計 18 份，並新增 1 份與新北市政府採購處合作備忘錄、1 份與台北市政府工務局合作備忘錄以及 1 份與金門縣政府合作備忘錄，全力與國內學術專業團體及政府權責主管機關建立良好之夥伴關係，共同推動認證合作方案。並維持符合性評鑑知識服務網站，提供認可機構之服務項目及能量之查詢，以利使用者方便取得相關資訊。

推動國家認證合作方案，目前進行的具體項目包含：(1)農委會—有機農產品、優良農產品 (2)衛生署—食品安全管制系統 (3)環保署—溫室氣體確證及查證 (4)內政部—兒童遊樂設備檢驗機構 (5)勞委會

—職業衛生實驗室認證。下年度將全力持續推動及發展良性之合作關係，以突破目前現實政治環境的限制，如有政府高層或認證法源支持，將使國內符合性評鑑的認證制度推動的更為快速及順暢。

(4)成為使用者與消費者的信賴品牌

透過認證結果的獲得保證及 MRA 效益的宣導，進而創造認證價值與效益，提升產業競爭力，營造政府、企業、消費者三贏局面。經過多年來的努力與宣導，TAF 持續加強認可實驗的管理與注重認證的加值服務，出具不正確或不實報告的情形已逐漸減少了，認可實驗室知道必須出具正確及有效的檢測報告供產業界使用，如一經調查確實立即處理停權作業，因而 TAF 公信品牌已漸漸深植民心。惟最近市場上卻開始出現偽造的檢測報告與 TAF 認證證書的情形，幸而都有注重信譽的廠商或使用者主動來向 TAF 求證或告發，即時扼阻不實或偽造報告的情形，這也是 TAF 數年不斷宣導如何正確報告的具體成效。

爾後，TAF 將與各法規主管機關密切合作，下一個階段，應藉由宣傳媒體或媒介共同向使用者及消費者作更有效之推廣與教育工作，相信在政府機關、認證機構、符合性評鑑機構(檢測實驗室/驗證機構/檢驗機構)、使用者、消費者的通力合作下，相信假以時日，使用安全商品的觀念深入民心，TAF 認證品牌的信賴深獲權責機關、使用者與消費者的採認與信賴，強化權責機關運用機制以及認驗證業者與其從業人員的向心力，運用認證平台，建立相互信賴關係，並能展現實質效益，透過各國認證體系達成有效可靠的「能力」保證，進而達成全球接受之願景，也是國際認證聯盟的使命與任務，保障消費者的健康、安全與權益，持續發展民生福祉，共享互利雙贏的榮景，讓地球生生不息，全球經貿永續發展。

肆、100 年度期末執行報告委員審查意見表

審 查 意 見 表

計畫名稱：認證制度實施與發展計畫(4/4)

2012 年 1 月 4 日期末報告審查會議決議事項

決議事項	說 明
一、請參照委員書面意見修正執行報告書	謝謝委員意見，已依據委員意見修正執行報告書之內容。
二、本計畫 OECD GLP 部分係僅為建構與國際接軌環境，有關監控機制宜由認證機構維持，相關認證機構之維持費用由試驗單位繳交，擬採使用者付費原則。	謝謝委員意見與支持，本會預定 101 年度規劃與公告 ” OECD GLP 國家符合性監控系統 ” 之收費方式及收費標準，並自 102 年度起依使用者付費原則開始收費與自行維持。
三、加強推廣與地方合作，以增進更多政府機關之採認。	謝謝委員建議，本會持續與主管機關合作推廣國家認證方案，推廣國際認證 MRA/MLA 之運用，期使國內政府機關及產業界瞭解如何運用認證平台的機制來推展產業效益。
四、經與會委員審議後，上述委辦計畫之成果符合契約書要求，同意驗收，惟需依委員書面意見確實注意改正，於 101 年 1 月 9 日前將修正後 100 年度確定版之執行報告書提送本局，並經本局審核無誤後，再辦理結案事宜。	將依據規定時間修正執行報告後函送標檢局。

計畫名稱：認證制度實施與發展計畫(4/4)

100 年度 不定期實地稽核

期中報告審查

期末報告

建 議 事 項	說 明
A 委員：	
五、本計畫為四年計畫之第四年計畫之最後一年，計畫經費 8,345 千元，支用比例 100%，投入 4.24 人年，除計畫執行過程因應泰國水患進行調整並予書面作差異分析，相	感謝委員肯定與支持。

建 議 事 項	說 明
關工作項目及內容大致依約執行，成果可予肯定。	
六、本計畫為全程計畫之最末年，如契約規定須繳交全程報告時，應依相關規定提送。	謝謝委員意見，有關全程的計畫成果效益報告書將依標檢局通知日期（101年2月20日）函送標檢局，本會將於本次期末簡報中概述全程成果。
七、本計畫內容，對執程過程原則均詳實紀錄，惟內容重點偏重於過程之記述，屬點或線的性質，可於各段落開頭，點出是項工作的原始設計用意，其末點出綜效，便能凸顯本計畫之綜效。	謝謝委員意見，後續撰寫執行報告時會於各部分說明該項工作之目的，並於執行內容後提出綜合成效。本計畫主要是對應政府及市場需求，對技術之認證進行開發及規劃，並簽署及維持國際相互承認，後續則將此推廣至國內運用，整體運作思維將於本次期末簡報中說明。
八、本計畫進行期末查證及驗收時，應將相關成果及報告進行實體展現，以便各委員現場查對。	謝謝委員提醒，將於101年1月4日期末查證現場準備出國報告、會議資料、能力試驗報告等資料以利現場查對。
B 委員：	
一、100年執行報告內容詳實、績效良好。除 IAF & ILAC 年會因泰國水災取消變更計畫外，均已完成工作計畫年度預定項目。另部分項目 TAF 以自籌經費辦理，豐富本計畫內容，值得肯定。	感謝委員肯定與支持。
二、報告書之編排及文字宜再校對整理： 1、打錯字如第10頁第6行保護工會，應為保護公會。 2、第13頁1.4結論與建議放置該子題中間不合體例，宜放置該子題後面。	感謝委員之指正，已修正執行報告第10頁及調整第13頁之1.4（將1.4後移，變更為1.7）。
三、報告之人、時、事均須交代，如第9頁本次派員兩名參加，宜講清楚何人參加。第13頁標檢局邀請歐洲商會代表訪台宜敘明時間。第40頁8月參與CNAS同行評估，應敘明何人參與。另第36頁之4.1及4.2宜將TAF出席人員先說明。	感謝委員之指正，已於執行報告增加參加人員姓名，第9頁為林開儀及楊淳如，第36頁4.1(1)為陳孟宗，4.2(2)為李步賢，第40頁參與CNAS同行評估為陳元貞，另報告第105頁具有出國人員一覽表。有關歐洲代表訪台，本會為受邀參與11月22日會議，說明目前認證狀況

建 議 事 項	說 明
<p>四、本執行計畫第三大項有關推動國家認證合作方案是否包括各國，如指國內而言，美國環保署部分放置第二大項比較適當。</p>	<p>及洽談 GLP 相互接受事宜。</p> <p>謝謝委員指導，有關美國環保署能源之星係屬外國權責機關接受 TAF 認證結果，因此將移至第二大項推動國內認證體系國際化之 2. 維持及新增國際協議或協約，以符合該章節內容。</p>
<p>C 委員：</p>	
<p>一、本年度新增 1 份與新北市政府採購處之合作備忘錄、1 份與台北市政府工務局之合作備忘錄以及 1 份與金門縣政府之合作備忘錄，請說明其未來可能之效益為何？</p>	<p>謝謝委員詢問，有關認證制度推廣，以往是由中央主管機關接受，但考量地方人力或制度差異，因此與地方簽署合作備忘錄，以協助地方落實檢驗品質。有關此三份合作備忘錄，其效益說明如下：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 對於地方權責機關所屬工程委託辦理材料試驗之工程材料實驗室，同時為 TAF 認證之實驗室，雙方得相互交流履約與認證維持之資訊，亦得執行聯合稽核／評鑑等作業，合作監督材料檢測工作，共同確保地方公共工程品質。 2. TAF 得應地方權責機關對 TAF 認證之實驗室其重大異常行為所提供的資訊，進行特定實驗室查訪等協助作業，杜絕損害地方公共工程品質之不法情事。 3. TAF 得提供地方權責機關實驗室稽核人員訓練，使稽核人員瞭解稽核重點及如何稽核實驗室之方法與技術。可潛在監督 TAF 認可實驗室，確保實驗室正確執行試驗服務，精進工程品質。 4. 地方權責機關辦理之公共工程，若對工程材料試驗項目及內容有任何問題，TAF 得提供工程材料試驗技術諮詢服務。利於選擇具能力之實驗室與正確驗收公共工程材料。 5. 雙方可基於合作之關係，在相關之研討會與說明會等場合或相關時機，推

建 議 事 項	說 明
	<p>廣工程材料檢測契約管理績效/經驗與認證效益，以擴大雙方合作上之利益與效益。同時促進地方權責機關對TAF認可實驗室試驗服務具信心，使權責機關之採購制度化與維護其採購材料與產品品質。</p> <p>另外本會因應公共工程要求每月提供會報，說明如下：行政院廉政委員會請行政院公共工程委員會提報「提升道路工程品質工作推動情形」報告，請工程會確實從制度面加以防堵，督促各工程主管機關主動與檢、調機關及即將成立之廉政署密切配合，有效剷除弊端，提升我國道路工程品質。其中「確保道路工程品質改進行動方案」一管考指標中一項「強化材料實驗室管理：落實建立材料實驗室管理及送驗管制機制」為本會所負責，將成果與績效提報給工程會。行政院廉政委員會亦將管考指標列入報告議程中，因此，本會每月之管控資料亦經由標檢局、經濟部提報給行政院廉政委員會。</p>
6. 本年度出國報告 11 份、研討會 4 場，與 97~99 年度相較，明顯減少，請說明其原因為何？	謝謝委員意見，由於本計畫經費逐年減少（97 年 14,793 千元、98 年 13,805、99 年 11,000 千元、100 年 8,345 千元），本年度運用自有經費及其他主管機關委辦計畫參與國際上相關活動、訓練以及舉辦研討會，共參加 22 次國際活動，及舉辦 64 場研討會。
7. 計畫報告書第 1 頁所載之經費本年度實支數 8,345 千元，第 69 頁所載之經費之決算 7,415 千元，執行率 89%，請說明其差異之原因為何？	謝謝委員意見，由於執行報告必須於 12 月 10 日前送交，因此經費決算至 11 月 31 止。本年度截至 12 月 31 日經費執行率將於 100 年執行報告簡報中列出，後續於執行報告正式版本中呈現。
D 委員：	
一、 本計畫旨在建立前瞻技術認證制度規劃及推廣，結合國內各主管機	感謝委員肯定與支持。

建 議 事 項	說 明
關之業務，推動認證合作方案，進而發展國內認證體系國際化。	
二、該單位於今年計畫執行績效方面，包含「前瞻技術認證制度規劃與推廣、推動國內認證體系國際化及推動國家認證合作方案」等三項計畫執行皆已達成目標，然而在論文發表方面數量偏少，建議提昇研發能量並增加論文發表數量，以發展具國際領先之認證制度。	<p>謝謝委員指導，本計畫參與之國際組織會議是屬於討論相互承認，因此研究議題則較缺乏。有關研究報告，目前對應本會認證發展及對應權責機關認證需求，會有相關之認證研究，此工作成果將會於本會每季出刊之「認證報導」中呈現其成果。</p>
三、辦理研討會場次與廠商數量有逐年遞減的趨勢，建議多促成與學界或產業團體合作研究，加強學界與業界之交流。並多辦理研討會與說明會，以達到認證制度推廣之目的。	<p>感謝委員建議，由於經費逐年減少，認證領域擴展將會運用本會自有經費，並與主管機關洽談合作承接計畫，配合計畫將會有相關認證推廣活動舉辦，本年度承接其他主管機關委辦計畫有：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1.農委會：短期促進就業措施計畫、農產品產銷履歷驗證制度產銷作業基準提升評估計畫、家畜產銷履歷產品推動計畫、有機認證體系同等性之研究評估。 2.疾管局：我國生物安全第二等級以上實驗室認可制度可行性之探討。 3.勞委會：作業環境測定機構品質輔導及認證制度工作計畫。 4.其他非政政機關： <ol style="list-style-type: none"> (1) 工研院：加強兩岸驗證認證技術交流計畫。 (2) 中國醫藥大學：100 年度勞工特殊健康檢查血中鉛測定實驗室品質管制工作計畫。 (3) 環科顧問：推動我國溫室氣體認證及查驗管理機制計畫之查驗機構資格審查分包計畫。 (4) 養殖基金會：強化養殖水產品產銷履歷管理機制計畫、鰻魚中有機磷農藥殘留檢驗機構品質效能管理機制、100 年落實檢驗機構檢驗品質效能管理機制。

建 議 事 項	說 明
	<p>另外本會運用網站進行認證制度推廣，包含本會網站 (http://service.taftw.org.tw/tafweb/index.aspx)、國家型符合性評鑑知識服務體系服務網站 (http://www.ca.org.tw/about_element.asp)及中國大陸 CCC 強制性產品驗證查詢系統(http://www.china3c-search.tw)。</p>
<p>四、 於未來再生能源方面，如太陽能電池、風力發電等，建議增加規劃能源產業之認證標準，以因應未來再生能源供電之電力認證等問題。</p>	<p>謝謝委員指導，有關能源產業之認證標準將會由研究機構開發及研擬，本會將會依據此作為認證標準。目前本會認可實驗室有關再生能源已具有風力發電、燃料電池及太陽能發電，其所運用之認證標準為 ISO/IEC 17025，技術則依其申請方法為主，另本會風力發電之認可實驗室已受美國小風機協會 (SWCC) 所接受，後續本會將會持續與其他國家協會尋求接受。</p>
<p>E 委員：</p>	
<p>一、 大致計畫內工作項目及內容均已完成，在維持工作量之層面上是可以肯定的。</p>	<p>感謝委員肯定與支持。</p>
<p>二、 由工作成果統計表上而言，質的部分有大力改善之必要，在專利有著作權之發表，及期刊論文之成果嚴重不足，多年未見改善，實在令人遺憾。</p>	<p>謝謝委員指導，本計畫目標為以符合性評鑑之機制推動全球貿易自由化，工作重點在結合任認證資源，提供整體認證服務，也因此計畫執行上較為缺乏專利及論文。目前對應認證發展及對應權責機關認證需求，本會會於每季出刊之「認證報導」中呈現認證研究成果。</p>
<p>三、 有關檢驗能力驗證工作之內容(防腐劑)如能事前規劃，稍微擴大，應有更大成效。</p>	<p>謝謝委員指導，國際認證組織 APLAC 為維持實驗室認證之相互承認，運用能力試驗作為評估會員國認證實驗室之技術能力，各會員國亦依據其專業規劃校正、測試及醫學方面之能力試驗計畫。有關舉辦 APLAC 能力試驗，對於辦理能力試驗之程序及家數等規定皆必須依據 APLAC 要求規劃及執行。本會今年舉辦</p>

建 議 事 項	說 明
	為 APLAC T083 醬油中防腐劑之能力試驗計畫，參加共有 8 個國家共計 22 家實驗室。
四、在與地方單位之合作努力，值得肯定，但在與各單位合作下(含中央)之內容項目可以附件呈現。	謝謝委員指導，對於為滿足法規需求與政府主管機關需求的認證服務，本會是以特定認證服務計畫的型式呈現，作為本會、主管機關與相關受評機構三方共同合作的依據。此特定認證服務計畫內容主要說明對申請者資格條件與申請資料、認證規範、評鑑小組成員與監督評鑑頻率等有不同或增加的規定或(與)作業時之要求。有關本會目前十二個特定認證服務計畫可於本會網站上下載。

伍、附件

一、執行成果補充說明

附件一 無線通訊協會合作備忘錄

附件二 泰國DSS同意議事錄

附件三 新北市政府採購處合作備忘錄

附件四 台北市政府工務局合作備忘錄

附件五 金門縣政府合作備忘錄及認證報導

附件六 社團法人台灣病理學會

附件一 無線通訊協會合作備忘錄



Expanding the Wireless Frontier

April 13, 2011

Nigel N. L. JOU
Chief Executive Officer, TAF
Taiwan Accreditation Foundation
188, Gong-Dao 5 Road, Sec. 3, HsinChu 30069, TAIWAN

Dear Mr. Jou:

On behalf of CTIA-The Wireless Association® (CTIA) and its Certification Program management team, please accept this Memorandum of Understanding (MoU) between CTIA and the TAF-Taiwan Accreditation Foundation granting TAF the permission to use the CTIA Certification Program Over the Air Performance Laboratory Assessment and Validation Requirements Document (AVRD) for use in authorizing existing CTIA Authorized Test Labs (CATL's) to the CTIA OTA Test Plan 3.1.

The AVRD was designed to assist the ISO 17025 accreditation bodies and their assessor officers in authorizing existing OTA CATL's to OTA Test Plan 3.1. Should you have any questions, please contact me, by phone at 1-202-736-3208, or by email at wlightfoot@ctia.org.

IN WITNESS WHEREOF, CTIA and TAF have executed this Agreement as of the dates set forth below.

CTIA - The Wireless Association®

Taiwan Accreditation Foundation

By: Will Lightfoot

By: Nigel N. L. JOU

Title: Director, Compliance

Title: Chief Executive Officer, TAF

Date: 4/13/2011

Date: 4/18/2011



附件二 泰國DSS同意議事錄

**AGREED MINUTES
OF THE SECOND DEPARTMENT MEETING IN COOPERATION
ON LABORATORY AND PROFICIENCY TESTING PROVIDER ACCREDITATION
BETWEEN
TAIWAN ACCREDITATION FOUNDATION (TAF) /
DEPARTMENT OF LABORATORY ACCREDITATION (LA)
AND
DEPARTMENT OF SCIENCE SERVICE (DSS) /
BUREAU OF LABORATORY ACCREDITATION (BLA)**

I. Introduction

1. The Taiwan Accreditation Foundation (TAF) is an international accreditation body compliant to ISO/IEC 17011. Its Department of Laboratory Accreditation (LA), referred to hereafter as TAF/LA, provide laboratory, inspection body and proficiency testing provider accreditation services in accordance with ISO/IEC 17025, ISO 15189, ISO/IEC 17020 and ISO/IEC 17043. TAF also represents Taiwan as a signatory to MRA in the International Laboratory Accreditation Cooperation (ILAC) and the Asia Pacific Laboratory Accreditation Cooperation (APLAC).

2. The Department of Science Service / Bureau of Laboratory Accreditation, referred to hereafter as DSS/BLA, is an international accreditation body operating the DSS/BLA accreditation program in compliance with ISO/IEC 17011. This program provides accreditation services for testing laboratory and proficiency testing provider in accordance with ISO/IEC 17025 and ISO/IEC 17043. The DSS/BLA also represents one of Thailand Accreditation bodies as a signatory to MRA in the International Laboratory Accreditation Cooperation (ILAC) and the Asia Pacific Laboratory Accreditation Cooperation (APLAC).

3. The Second Department Meeting in Cooperation on Laboratory and Proficiency Testing Provider Accreditation between TAF/LA and DSS/BLA was held on 15 February 2011 in Bangkok.

4. The Taiwan delegation was led by Dr. Jay-San Chen, President of TAF. The Thai delegation was led by Mr. Kasem Pirithurana, Director General of DSS. The list of the two delegations appear as **Annexes 1 and 2**, respectively.

5. In their opening remarks, the President and the Director General expressed their satisfaction with the close and friendly relations between the two Parties and expressed their determination TAF/LA and DSS/BLA should make efforts to build stronger linkages in areas

of common interest in laboratory and proficiency testing provider accreditation as well as to maximize the complementarities between our two Parties.

II. Adoption of the Agenda

The Meeting adopted the Agenda which appears as **Annex 3**.

III. Business Arrangement

The logistic arrangement for the Meeting was announced.

IV. Consideration and Review of Areas in Cooperation on Laboratory and Proficiency Testing Provider Accreditation

As a result of initial confidence established between TAF/LA and DSS/BLA, the Parties have agreed to formalize their agreement for future cooperation and work toward the mutual recognition of the other Party's relevant activities.

The cooperation between TAF/LA and DSS/BLA will initially include:

- Conducting a series of joint TAF/LA and DSS/BLA assessments in testing laboratories and proficiency testing providers of common customers;¹
- The joint development of laboratory or proficiency testing provider accreditation techniques for use in assessing common customers;
- The establishment of a formal, joint communication mechanism between the two parties to explore the possibility of mutual recognition of the respective organization's assessments and related activities.

Such recognition should facilitate the future conducting of relevant laboratory or proficiency testing provider assessments, reduce duplication of activities in common customers, and maximize the harmony in assessments conducted by both TAF/LA and DSS/BLA.

¹ A "common customer" is defined as any testing laboratory or proficiency testing provider operating in Taiwan, Thailand, and, with the agreement of both Parties on a case-by-case basis.

It is agreed between TAF/LA and DSS/BLA that by signing this Agreed Minutes the Parties will cooperate by:

- (a) Creating and maintaining a formal joint communication mechanism, as specified in Section VIII of this Agreed Minutes, to facilitate common approaches in interpretation and application of ISO/IEC 17025, ISO/IEC 17043 and other relevant technical standards as specified in Section V of this Agreed Minutes.
- (b) Endorsing and requiring common customers (both applicant and accredited laboratories or proficiency testing provider) to participate in all relevant proficiency testing schemes operated under the auspices of TAF/LA or DSS/BLA.

Both Parties will provide each other with reports of any relevant proficiency testing conducted by each other.

TAF/LA and DSS/BLA will be responsible for the oversight¹ of any corrective actions required of an accredited common customer as a result of unsatisfactory performance in proficiency testing.

- (c) Harmonizing assessment procedures to the maximum extent possible for common laboratory and proficiency testing provider customers.

In maintaining the agreed upon communication mechanism, both Parties recognize that activities such as specific technical issues, assessment guides, standards, operations and proficiency testing may be referred to each Party's authorized coordinators for mutual contact, cooperation and understanding.

It is further agreed between TAF/LA and DSS/BLA that by signing this Agreed Minutes the Parties will cooperate by:

- (d) Wherever possible and reasonable, and with the agreement of the affected laboratories and proficiency testing providers, conducting joint assessments of common laboratory or proficiency testing providers customers;

¹ The exact policies, procedures and communication process for oversight will be formulated by the designated Liaison Officers for each Party, with input from each Party's appropriate personnel. For example, the DSS/BLA Quality Manager oversees proficiency testing reviews for DSS/BLA and would provide input in to the development of this element of the Agreed Minutes.

- (e) Where applicable, developing a basis for recognition of the roles and qualifications of each Party's Lead and Technical assessors in conducting joint assessments;
- (f) Sharing interpretations of common technical issues of relevance to common customer laboratories or proficiency testing providers;
- (g) Where practical, conducting joint work on development of technical guides, standards, policies and procedures relevant to common customer laboratories or proficiency testing providers, and authorizing the counter Party to appropriately translate these into English or its own language and employ them in accordance with its own organizational cultures;
- (h) Where appropriate, both Parties agree to recognize and promote the counter Parties activities and to cooperate in order to maximize the benefits of accreditation between Taiwan and Thailand; and
- (i) Where practicable, cooperating, sharing and developing software technologies and their applications to use in the areas of accreditation and e-learning in order to enhance the capacity of accreditation and personnel training both TAF/LA and DSS/BLA.

V. Joint Assessments

Any joint assessment of a common customer will involve a combination of TAF/LA or DSS/BLA lead assessor and appropriate technical assessors from either Party to cover the range of services offered by the laboratory or proficiency testing provider being assessed.

The criteria for assessments and accreditations will be the latest editions of the following publications, together with any additional criteria agreed to from time to time between TAF/LA and DSS/BLA:

- ISO/IEC 17025
- ISO 15189
- ISO/IEC 17043
- TAF/LA and DSS/BLA Supplemental Requirements

NOTE: For purposes other than joint assessments, it is understood by both Parties that either Party retains full ownership of its Supplemental Requirements document. Changes to this document for purposes other than joint assessments are at the sole discretion of each party and

will be communicated all changes made outside the scope of this Agreed Minutes to the other as a part of the joint communication mechanism of this Agreed Minutes.

The maximum period between full assessments of common customer laboratories will be three years for TAF/LA and DSS/BLA and common customer proficiency testing providers will be five years for TAF/LA and three years for DSS/BLA with on-site surveillance visits occurring annually.

To facilitate joint assessments, all application and management system documents from a laboratory or proficiency testing provider must be provided in English.

VI. Recognition

It is agreed between TAF/LA and DSS/BLA that the signatories to this agreed minutes may, on a case-by-case basis and with the written agreement of the affected laboratory or proficiency testing providers (**See Section VII of this Agreed Minutes**), use the results of each other's assessments of common customer, joint or otherwise, in the conduct of their assessment or surveillance activities. Use of assessment results is aimed at efficient use of resources and avoidance of duplication. The extent of the use of each other's assessment may vary depending on the policies of TAF/LA and DSS/BLA, but may include inputs to surveillance of laboratories or proficiency testing providers, inputs to accreditation decisions, and the recognition of assessors provided by each Party.

When conducting joint assessments, reports of outcomes of assessments, together with any related correspondence, will be provided to both TAF/LA and DSS/BLA. Should there be any disagreement between TAF/LA and DSS/BLA on an accreditation recommendation, both parties agree to document the basis for any such disagreement and seek early resolution of the differences, to allow for a joint decision to be reached.

Separate accreditation certificates and scope documents will be provided to common customer laboratories or proficiency testing providers by TAF/LA and DSS/BLA.

Where satisfactory cooperation between both Parties in accordance with this Agreed Minutes takes place, it is hoped that such cooperation will lead to a degree of confidence sufficient to facilitate the possibility for signing a Mutual Recognition Agreement (MRA) at some point in the future.

VII. Confidentiality

Both parties agree to maintain confidentiality of privileged information arising from joint assessment or accreditation activities, or from any element of this Agreed Minutes. All common customer laboratories or proficiency testing providers will be required to acknowledge, in writing with a copy to both Parties, their agreement to participate in joint TAF/LA – DSS/BLA assessment and accreditation activities, and to release results of proficiency testing schemes to both parties.

VIII. Joint Communication Mechanism

To facilitate harmonization, a formal joint technical communication mechanism will be established by and between TAF/LA and DSS/BLA. The exact structure and formal name of the joint communication mechanism will be mutually decided and implemented by the designated Liaison Officers for each Party, with the input and general oversight of any designated Coordinator(s) signing the **Annex 4** to this Agreed Minutes.

For TAF/LA the designated Liaison Officer is the TAF/LA-Director of the Department of Laboratory Accreditation. For DSS/BLA, the designated Liaison Officer is the DSS/BLA-Director of the Bureau of Laboratory Accreditation.

Both TAF/LA and DSS/BLA agree to provide each other, via designated Liaison Officers, with all relevant procedural and other documentation related to the development or refinement of the criteria and procedures used in the joint assessment process.

IX. Exclusions

This Agreed Minutes does not prohibit either Party from entering into formal or informal agreements with other parties, as long as those agreements do not affect assessment or accreditation activities of common customers to TAF/LA and DSS/BLA.

This Agreed Minutes has no impact on either Party's authority to conduct assessment or accreditation business in laboratories or proficiency testing providers that are not common customers of TAF/LA and DSS/BLA.

X. Duration

Initially, this Agreed Minutes is established for a period of five (5) years from the date of signing. The effectiveness of the Agreed Minutes and its content will be yearly reviewed

throughout the period of its implementation. The focal point for such review will be the top management of TAF/LA and DSS/BLA, advised, where necessary, by the Coordinators responsible for implementing the Agreed Minutes and the designated Liaison Officer for each Party (See Section VIII of this Agreed Minutes).

This Agreed Minutes may be renewed with the agreement of both Parties.

XI. Termination

The Agreed Minutes may be terminated by either Party, subject to six (6) months written notice.

XII. Commencement

This Agreed Minutes is effective from the date of signing.

The acceptance and acknowledgment of the Coordinator(s) and designated Liaison Officer of each Party responsible for implementing the provisions of this Agreed Minutes are shown in the **Annex 4**.

XIII. Date and Venue of the Third Department Meeting

The Meeting agreed that the Third Department Meeting in Cooperation on Laboratory Accreditation between TAF/LA and DSS/BLA would be held in Taipei on mutually convenient dates in 2012.

XIV. Other Matters

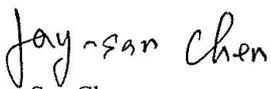
XV. Consideration and Adoption of Agreed Minutes of the Second Department Meeting

The Meeting agreed and adopted the Agreed Minutes.

XVI. Appreciation

Both sides expressed their satisfaction with the constructive results of the Meeting which was held in an atmosphere of mutual understanding and in a spirit of friendship and good cooperation. The Taiwan delegation expressed its sincere appreciation for the warm welcome and friendly hospitality during the visit to Bangkok as well as the excellent arrangements provided.

Done in duplicate in English language, on (15 February 2011), Bangkok, Thailand

 Dr. Jay-San Chen President of TAF	 Mr. Kasem Piritburana Director General of DSS
---	--

List of Taiwan Delegations

- 1) Dr. Jay-San Chen President of TAF, Director General of BSMI
- 2) Mr. Chin-Sin Shu Deputy Director of 4th Division, BSMI
- 3) Mr. Nigel Jou Chief Executive Officer, TAF
- 4) Ms. Wanji Yang International Affairs Manager, TAF

List of Thai Delegations

- | | |
|-------------------------------------|--|
| 1) Mr. Kasem Piritburana | Director General |
| 2) Ms. Chanpen Chaitheerapapkul | Deputy Director General |
| 3) Ms. Darunee Vachararaungvit | Director, Bureau of Laboratory Accreditation |
| 4) Ms. Santana Amonchai | Director, Bureau of Laboratory Personnel Development |
| 5) Ms. Urawan Oengaew | Director, Bureau of Community Technology |
| 6) Ms. Raviwan Artsamang | Director, Center for Laboratory Proficiency Testing |
| 7) Ms. Siriwan Silpsakulsuk | Director, Chemistry Program |
| 8) Ms. Suda Nantavithya | Head, Laboratory Accreditation Section, Bureau of Laboratory Accreditation |
| 9) Dr. Pochaman Tagheen | Head, Planning and International Technical Cooperation |
| 10) Ms. Dusadee Munkwamdee | Senior Scientist, Bureau of Laboratory Accreditation |
| 11) Ms. Pataporn Tanapavarit | Senior Scientist, Bureau of Laboratory Accreditation |
| 12) Ms. Chantarat Vorasapavit | Senior Scientist, Bureau of Laboratory Accreditation |
| 13) Ms. Ratikorn Alongkornchotijkul | Senior Scientist, Bureau of Laboratory Accreditation |
| 14) Mr. Pradab Sawangsri | Senior Scientist, Physics and Engineering Program |
| 15) Dr. Supanee Theparoonrat | Senior Scientist, Biological Science Program |
| 16) Dr. Manop Sitidech | Senior Scientist, Chemistry Program |
| 17) Ms. Suphaphan Inluksana | Planning Analyst, Planning and International Technical Cooperation |

Agenda of the Second Department Meeting in Cooperation on Laboratory Accreditation and Proficiency Testing Provider Accreditation

Between

Taiwan Accreditation Foundation (TAF)/Department of Laboratory Accreditation (LA)

And

Department of Science Service (DSS)/Bureau of Laboratory Accreditation (BLA)

15 February 2011, Bangkok, Thailand
.....

- Agenda 1 Opening Remarks by
 - Mr. Kasem Piritburana, Director General of DSS
 - Dr. Jay-San Chen, President of TAF
- Agenda 2 Adoption of the Agenda
- Agenda 3 Business Arrangement
- Agenda 4 Consideration and Review of Areas in Cooperation on Laboratory Accreditation and Proficiency Testing Provider Accreditation
- Agenda 5 Joint Assessments
- Agenda 6 Recognition
- Agenda 7 Confidentiality
- Agenda 8 Joint Communication Mechanism
- Agenda 9 Exclusions
- Agenda 10 Duration
- Agenda 11 Termination
- Agenda 12 Commencement
- Agenda 13 Date and Venue of the Third Department Meeting
- Agenda 14 Other Matters
- Agenda 15 Consideration and Adoption of Agreed Minutes of the Second Department Meeting
- Agenda 16 Appreciation

The following Coordinators and designated Liaison Officers of TAF/LA and DSS/BLA agree to implement this TAF/LA and DSS/BLA Agreed Minutes:

TAF/LA Coordinator(s)	DSS/BLA Coordinator(s)
<hr/> Wanji Yang International Affairs Manager, Taiwan Accreditation Foundation	<hr/> Suda Nantavithya Head of Laboratory Accreditation Section, Bureau of Laboratory Accreditation
<hr/>	<hr/>
TAF/LA Designated Liaison Officer	DSS/BLA Designated Liaison Officer
Sylvia Lin TAF/LA-Director of the Department of Laboratory Accreditation	Darunee Vacharaungvit DSS/BLA- Director of Bureau of Laboratory Accreditation

附件三 新北市政府採購處合作備忘錄



財團法人全國認證基金會(TAF)

與



新北市政府採購處

合作備忘錄

壹 背景

財團法人全國認證基金會（以下簡稱 TAF）為一符合 ISO/IEC 17011 之國際認證組織，其實驗室認證處(以下簡稱 TAF/LA)依據 ISO/IEC 17025、ISO 15189 及 ISO/IEC 17020 提供實驗室及檢驗機構認證服務，TAF 亦代表臺灣，於國際簽署國際實驗室認證聯盟(ILAC)與亞太實驗室認證聯盟(APLAC)之相互承認協議(MRA)。

新北市政府為因應「政府採購法」發布實施，並賦予權責及統一辦理各機關、學校採購案件，成立採購處。新北市政府採購處秉以公開、公平、公正為原則，使所有採購案件作業以完全透明化方式處理，為新北市樹立一個採購專業典範。新北市政府採購處致力提昇公共工程品質，足以顯示對新北市轄區內公共工程品質的重視，並促使公共工程品質進度更為精進。

貳 目的

TAF 與新北市政府採購處為攜手致力於提昇公共工程品質相關之土木工程材料檢測及土木營建相關檢驗之技術水準與推廣合作，特簽署本合作備忘錄。

叁 合作項目

- 一、對於新北市合約之工程材料實驗室，同時為 TAF 認證之實驗室，雙方得相互交流履約與認證維持之資訊，亦得執行聯合稽核/評鑑等作業，合作監督材料檢測工作，共同確保新北市公共工程品質；
- 二、TAF 得應新北市政府採購處對 TAF 認證之實驗室之重大異常行為所提供的資訊，進行特定實驗室查訪等協助作業，杜絕損害新北市公共工程品質之不法情事；
- 三、TAF 得提供新北市政府採購處實驗室稽核人員訓練，使稽核人員瞭解稽核重點及如何稽核實驗室之方法與技術；
- 四、新北市政府採購處辦理公共工程，若對工程材料試驗項目及內容有任何問題，TAF 得提供工程材料試驗技術諮詢服務；
- 五、雙方可基於合作之關係，在相關之研討會與說明會等場合或相關時機，推廣工程材料檢測契約管理績效/經驗與認證效益，以擴大雙方合作上之利益與效益。

肆 保密

雙方當事人同意對認證（稽核）活動之任何專屬資訊或本備忘錄之任何細節嚴加保密。

伍 聯合交流機制

TAF/LA -新北市政府採購處合作備忘錄附錄

下列 TAF 及新北市政府採購處之指定聯絡人，同意執行 TAF/LA -新北市政府採購處合作備忘錄：

TAF/LA 指定聯絡人	新北市政府採購處 指定聯絡人
TAF/LA 土木工程測試領域資深經理 蔡榮一	新北市政府採購處代表 新北市政府採購處科長 鄭紹祥

基於合作需求，促進彼此的溝通順暢，TAF/LA 與新北市政府採購處將建立正式技術交流機制，由雙方分別指派聯絡人。未來若欲變更聯絡人員，雙方可以公函通知方式辦理。

陸 生效期間

本協議備忘錄初始生效日為簽署日，為期五年。協議備忘錄及其內容之效力，將於生效期間不時進行審查。此項審查的主要負責人為 TAF 之最高管理階層與新北市政府採購處處長，必要時可由雙方指派的聯絡人給予建議。

雙方當事人可以彼此協議下，延長本備忘錄。

柒 終止

當事人可於六個月前以書面通知終止本備忘錄。

捌 開始生效

本備忘錄從簽署日起生效。

本備忘錄附錄列出雙方基於執行本備忘錄條款而同意指派聯絡人。

簽署者： 陳亦山 日期： 100年7月18日
財團法人全國認證基金會 董事長

簽署者： 林茂盛 日期： 100.7.18
新北市政府採購處處長

附件四 台北市政府工務局合作備忘錄



財團法人全國認證基金會(TAF)

與



臺北市政府工務局

合作備忘錄

壹 背景

財團法人全國認證基金會（以下簡稱 TAF）為一符合 ISO/IEC 17011 之國際認證組織，其實驗室認證處(以下簡稱 TAF/LA)依據 ISO/IEC 17025、ISO 15189 及 ISO/IEC 17020 提供實驗室及檢驗機構認證服務，TAF 亦代表臺灣，於國際簽署國際實驗室認證聯盟(ILAC)與亞太實驗室認證聯盟(APLAC)之相互承認協議(MRA)。

臺北市政府工務局為致力提昇公共工程品質，除對所屬工程之瀝青含量及粒料篩分析二、三級抽樣後，為預防委託試驗單位出具不實報告，提昇瀝青混合料之材料品質，特別訂定精進送試程序外，對其他一般性之工程材料均規定須由符合 TAF 認證之合格實驗室檢驗，足以顯示對所屬公共工程品質的重視，並促使公共工程品質之進度更為精進。

貳 目的

TAF 與臺北市政府工務局為攜手致力於提昇公共工程品質相關之土木工程材料檢測及土木營建相關檢驗之技術水準與推廣合作，特簽署本合作備忘錄。

參 合作項目

- 一、對於臺北市政府工務局合約之工程材料實驗室，同時為 TAF 認證之實驗室，雙方得相互交流履約與認證維持之資訊，亦得執行聯合稽核/評鑑等作業，合作監督材料檢測工作，共同確保臺北市政府工務局公共工程品質。
- 二、TAF 得應臺北市政府工務局對 TAF 認證之實驗室之重大異常行為所提供之資訊，進行特定實驗室查訪等協助作業，杜絕損害臺北市政府工務局公共工程品質之不法情事。
- 三、TAF 得提供臺北市政府工務局實驗室稽核人員訓練，使稽核人員瞭解稽核重點及如何稽核實驗室之方法與技術。
- 四、臺北市政府工務局辦理公共工程，若對工程材料試驗項目及內容有任何問題，TAF 得提供工程材料試驗技術諮詢服務。
- 五、雙方可基於合作之關係，在相關之研討會與說明會等場合或相關時機，推廣工程材料檢測契約管理績效/經驗與認證效益，以擴大雙方合作上之利益與效益。

肆 保密

雙方當事人同意對認證（稽核）活動之任何專屬資訊或本備忘錄之任何細節嚴加保密。

伍 聯合交流機制

基於合作需求，促進彼此的溝通順暢，TAF/LA 與臺北市政府工務局將建立正式技術交流機制，由雙方分別指派聯絡人。未來如欲變更聯絡人員，雙方可以公函通知方式辦理。

陸 生效期間

本協議備忘錄初始生效日為簽署日，為期五年。協議備忘錄及其內容之效力，將於生效期間不時進行審查。此項審查之主要負責人為 TAF 之最高管理階層與臺北市政府工務局局長，必要時可由雙方指派之聯絡人給予建議。

雙方當事人可以彼此協議下，延長本備忘錄。

柒 終止

當事人可於六個月前以書面通知終止本備忘錄。

捌 開始生效

本備忘錄從簽署日起生效。

本備忘錄附錄列出雙方基於執行本備忘錄條款而同意指派聯絡人。

簽署者： 陳丕山 日期： 100年9月5日
財團法人全國認證基金會 董事長

簽署者： 李淑亭 日期： 100年9月5日
臺北市政府工務局 局長

TAF/LA - 臺北市政府工務局合作備忘錄附錄

下列 TAF 及臺北市政府工務局之指定聯絡人，同意執行 TAF/LA - 臺北市政府工務局合作備忘錄：

TAF/LA 指定聯絡人	臺北市政府工務局 指定聯絡人
TAF/LA 土木工程測試領域資深經理 蔡榮一	臺北市政府工務局代表 臺北市政府工務局股長 惠德民

附件五 金門縣政府合作備忘錄及認證報導



財團法人全國認證基金會(TAF)



與

金門縣政府 (Kinmen County Government)

合作備忘錄

壹 背景

財團法人全國認證基金會（以下簡稱 TAF）為一符合 ISO/IEC 17011 之國際認證組織，其實驗室認證處(以下簡稱 TAF/LA)依據 ISO/IEC 17025、ISO 15189 及 ISO/IEC 17020 提供實驗室及檢驗機構認證服務，TAF 亦代表臺灣，於國際簽署國際實驗室認證聯盟(ILAC)與亞太實驗室認證聯盟(APLAC)之相互承認協議(MRA)。

金門縣政府致力提升公共工程品質，透過與 TAF 合作交流機制，以強化地區實驗室檢驗水準，促使公共工程材料試驗之品質有效提升。

貳 目的

TAF 與金門縣政府為攜手致力於提升公共工程品質相關之土木工程材料檢測及土木營建相關檢驗之技術水準與推廣合作，特簽署本合作備忘錄。

參 合作項目

- 一、對於金門縣政府所屬工程委託辦理材料試驗之工程材料實驗室，同時為 TAF 認證之實驗室，雙方得相互交流履約與認證

維持之資訊，亦得執行聯合稽核/評鑑等作業，合作監督材料檢測工作，共同確保金門縣公共工程品質。

- 二、 TAF 得應金門縣政府對 TAF 認證之實驗室其重大異常行為所提供的資訊，進行特定實驗室查訪等協助作業，杜絕損害金門縣公共工程品質之不法情事。
- 三、 TAF 得提供金門縣政府實驗室稽核人員訓練，使稽核人員瞭解稽核重點及如何稽核實驗室之方法與技術。
- 四、 金門縣政府辦理之公共工程，若對工程材料試驗項目及內容有任何問題，TAF 得提供工程材料試驗技術諮詢服務。
- 五、 雙方可基於合作之關係，在相關之研討會與說明會等場合或相關時機，推廣工程材料檢測契約管理績效/經驗與認證效益，以擴大雙方合作上之利益與效益。

肆 保密

雙方當事人同意對認證（稽核）活動之任何專屬資訊，或第三人權利與營業事項等應予保密，惟屬政府資訊公開法規定之事項不在此限。

伍 聯合交流機制

基於合作需求，促進彼此的溝通順暢，金門縣政府與 TAF 將建立正式技術交流機制，由雙方分別指派聯絡人。未來如欲變更聯絡人員，雙方可以公函通知方式辦理。

陸 生效期間

本協議備忘錄初始生效日為簽署日，為期五年。協議備忘錄及其內容的效力，將於生效期間不定時進行審查。此項審查的主要負責人為TAF之最高管理階層與金門縣政府，必要時可由雙方指派的聯絡人給予建議。

雙方當事人可以彼此協議下，延長本備忘錄。

柒 終止

當事人可於六個月前以書面通知終止本備忘錄。

捌 開始生效

本備忘錄從簽署日起生效。

本備忘錄附錄列出雙方基於執行本備忘錄條款而同意指派聯絡人。

簽署者： 陳介山 日期： 100年11月17日
財團法人全國認證基金會董事長

簽署者： 李沃士 日期： 2011.11.17.
金門縣政府縣長

TAF - 金門縣政府合作備忘錄附錄

下列 TAF 及金門縣政府之指定聯絡人，同意執行 TAF - 金門縣政府合作備忘錄：

TAF 指定聯絡人	金門縣政府 指定聯絡人
TAF 土木工程測試領域資深經理 蔡榮一	金門縣政府代表 金門縣政府工務局

確保工程品質 縣府與TAF建立合作機制

雙方昨簽署合作備忘錄 李縣長盼藉以協助地區未來重大公共工程的會診、監督及品管認證



金門縣政府昨邀請過客餐飲管理協會的30家餐館，推出多道色、香、味、具兼具的美食提供品嘗。(李金鐘攝)

打造食尚金門 30家餐廳通過認證
李縣長勉業者提升服務品質和用餐環境 老字號也應創新才能跟上時代

記者李金鐘／金城報導

金門縣政府昨與財團法人全國認證基金會(TAF)簽署合作備忘錄，雙方將共同推動金門地區公共工程品質提升，並協助地區未來重大公共工程的會診、監督及品管認證。

李縣長表示，金門地區近年來公共建設快速發展，公共工程品質的提升至關重要。此次與TAF簽署合作備忘錄，將有助於提升金門地區公共工程的品質，並協助地區未來重大公共工程的會診、監督及品管認證。

此外，縣府也同時邀請過客餐飲管理協會的30家餐館，推出多道色、香、味、具兼具的美食提供品嘗。李縣長勉業者提升服務品質和用餐環境，老字號也應創新才能跟上時代。

金門縣政府昨與財團法人全國認證基金會(TAF)簽署合作備忘錄，雙方將共同推動金門地區公共工程品質提升，並協助地區未來重大公共工程的會診、監督及品管認證。

李縣長表示，金門地區近年來公共建設快速發展，公共工程品質的提升至關重要。此次與TAF簽署合作備忘錄，將有助於提升金門地區公共工程的品質，並協助地區未來重大公共工程的會診、監督及品管認證。

此外，縣府也同時邀請過客餐飲管理協會的30家餐館，推出多道色、香、味、具兼具的美食提供品嘗。李縣長勉業者提升服務品質和用餐環境，老字號也應創新才能跟上時代。



金門縣政府與財團法人全國認證基金會簽署合作備忘錄。



金門縣政府與財團法人全國認證基金會簽署合作備忘錄。

記者李金鐘／金城報導

任職財團法人全國認證基金會已逾半輩子的李金鐘，日前由財團法人全國認證基金會(TAF)聘為金門地區公共工程品質提升顧問。李金鐘表示，此次受聘為金門地區公共工程品質提升顧問，將有助於提升金門地區公共工程的品質，並協助地區未來重大公共工程的會診、監督及品管認證。

李金鐘指出，公共工程品質的提升至關重要。此次與TAF簽署合作備忘錄，將有助於提升金門地區公共工程的品質，並協助地區未來重大公共工程的會診、監督及品管認證。

此外，縣府也同時邀請過客餐飲管理協會的30家餐館，推出多道色、香、味、具兼具的美食提供品嘗。李縣長勉業者提升服務品質和用餐環境，老字號也應創新才能跟上時代。

金門日報

第一六八八號

KINMEN DAILY NEWS

發行人：陳大鵬
社長：陳大鵬
今日二大張零售每份六元
印刷者：本報印刷廠

金門辦喜事 就在今天

馬英九 吳敦義 馬英九
金門聯合籌備總部成立大會

農曆紀事

神：正 南
財：正 西
日：東 方
日：沖：羊 21歲

宜：祭祀
不宜

金門縣政府聯絡室：0800-007-007
金門縣政府政務課：325538
金門縣警察局：325341、3172218
金門縣消防局：334201
金門縣衛生局：334261、336288
金門縣消費者服務中心：332268
金門縣消費者服務專線：0800-811-100
金門縣政府慈惠社服務專線：0800-595990
金門縣政府服務專線：334380
社會福利服務專線：334648
金門縣康復之友協會：311119
本報意見專線：332374

財團法人全國認證基金會(Taiwan Accreditation Foundation)

與

台灣病理學會(Taiwan Society of Pathology)

合作備忘錄

1 背景

財團法人全國認證基金會(以下簡稱 TAF)為一符合 ISO/IEC 17011 的國際認證組織，其實驗室認證服務係依據 ISO/IEC 17025 與 ISO 15189 執行，財團法人全國認證基金會亦代表台灣，於國際簽署國際實驗室認證聯盟(ILAC)與亞太實驗室認證聯盟(APLAC)的相互承認協議(MRA)。

台灣病理學會(以下簡稱病理學會)基於推動國內病理檢驗之基礎研究與臨床應用發展，致力於醫療品質之提升。為能更進一步提升臨床作業之服務品質，積極推動相關作業之標準化與認證作業，加強與認證機構間之合作與聯繫，並提供各會員醫療機構間相關問題之協助。

2 目的

TAF 與台灣病理學會為攜手致力於提昇病理醫學領域檢驗技術水準與促進醫病福祉，共同進行技術交流與推廣合作，特簽署本合作備忘錄。

3 合作項目

證處醫學領域資深經理與病理學會秘書長，分別擔任雙方於此類交流所指派的聯絡人。未來如有需變更指定聯絡人且不涉及本備忘錄之合作項目變更，雙方可以公函通知方式辦理。

6 生效期間

本協議備忘錄初始生效日為簽署日，為期三年，期限與理、監事任期相同。協議備忘錄及其內容效力，將於生效期間不時進行審查。此項審查的主要負責人為 TAF 與台灣病理學會的最高管理階層，必要時可由雙方指派的聯絡人給予建議。

雙方當事人可以彼此協議下，延長本備忘錄。

7 終止

當事人可於六個月前以書面通知終止本備忘錄。

8 開始生效

本備忘錄從簽署日起生效。

本備忘錄附錄列出了雙方基於執行本備忘錄條款而同意指派聯絡人。

簽署者： 陳介山 日期： 2011年12月19日
財團法人全國認證基金會董事長

簽署者： 蔡世明 日期： 2011年12月19日
台灣病理學會理事長

TAF-病理學會協議備忘錄附錄

下列 TAF 及病理學會指定聯絡人，同意執行 TAF-病理學會協議備忘錄：

病理學會 指定聯絡人	TAF 指定聯絡人
秘書長 黃彥霖	TAF-醫學領域資深經理 廖志恆

二、研討會、成果說明會及訓練活動一覽表

1. 本計畫經費

項次	活動名稱	舉辦日期	舉辦地點	參與單位/廠商	參與人數
1	TAF-CPSC 消費者產品安全座談會	5月27日	TAF 台北辦公室第一會議室	17	26
2	2011 世界認證日「運用認證支持權責主管機關工作」座談會	6月9日	台大醫院國際會議中心 101 室	74	190
3	2011 年 GLP 查核員訓練	3月30日	TAF 新竹辦公室	7	7
4	OECD GLP (優良實驗室操作) 推廣說明會	9月7日	標檢局簡報室	39	65
5	OECD GLP 國家符合性監控系統 GLP 查核員/技術專家在職訓練	9月7日	標檢局七樓第三會議室	7	7
6	能力試驗政策與執行交流研討會	12月20日	標檢局大禮堂	195	250
合計				339	545

2. TAF 自有經費及政府委辦計畫辦理之活動一覽表

編號	活動名稱	活動日期	計畫名稱	負責人
1	檢驗機構評審員訓練 (作業環境監測機構認證服務計畫專班)	6/10-11、6/17-18	作業環境測定機構品質輔導及認證制度工作計畫	陳佳琪
2	作業環境監測機構之品質與技術建制訓練	6/28、9/28		
3	作業環境測定指引及採樣策略研討會	4/26、4/19、4/21		
4	農產品產銷履歷驗證制度產銷作業基準提升之試辦	12/16	農產品產銷履歷驗證制度產銷作業基準提升評估計畫	張文蒂
5	產銷履歷指導手冊訓練研習會	5/5、6、12、13、14 日		張文蒂
6	農產品產銷履歷驗證制度產銷作業基準提升之試辦 農產品經營業者講習會	5/23、5/29、6/1、6/5、6/7		張文蒂
7	農產品產銷履歷驗證制度產銷作業基準提升之試辦 農產品經營業者講習會	11月至12月		張文蒂
8	產銷履歷驗證制度產銷作業基準提升試辦說明會	4/21		張文蒂
9	農產品產銷履歷驗證制度產銷作業基準提升之試辦 農產品經營業者講習會	6/30、8/15、8/19、8/22、23		張文蒂
10	100 年度產銷履歷農產品(畜禽產品)驗證稽核人員訓練	7/7-9、7/15-16		張文蒂
11	2011 年 TAF 測試領域(音響與振動、機械、非破壞測試、溫度與熱)年會暨實驗室主管在職訓練	5/30		認證服務推廣合作

編號	活動名稱	活動日期	計畫名稱	負責人	
12	節能標章技術推廣說明會	11/16		葉曜賢	
13	2011 年生物領域評審員在職訓練	12/12		王以仁	
14	「實驗室認證服務資訊系統說明會」	01/12、01/13		韋如鈴	
15	2011 年校正領域年會暨實驗室主管在職訓練	03/07、03/08		林秀鎔	
16	2011 年醫學領域年會暨實驗室主管在職訓練	03/14、03/16		楊靜枝	
17	ISO 15189 醫學實驗室評審員訓練	5/16-17、5/27-28		廖志恆	
18	電性領域年會暨實驗室主管暨報告簽署人在職訓練	10/14		范桂雯	
19	2011 年醫學領域健診部門年會暨健診部門主管在職訓練	6/17、7/15		楊靜枝	
20	Seminar on accreditation experiences of HKAS	7/15		張淑芬	
21	2011 年 TAF 土木工程測試領域報告簽署人訓練	9/14、9/15、 9/22、27、29		郭雅雯	
22	醫學領域資深評審員對應核子醫學影像與鑑識科學 ISO/IEC 17025 整合訓練	04/30		廖志恆	
23	2011 年生物領域年會暨實驗室主管在職訓練	11/5		鄭珮芬	
24	2011 年游離輻射實驗室主管在職訓練	12/16		張淑芬	
25	『農藥殘留與動物用藥殘留之品保/品管措施』報告簽署人在職訓練	3/31		張淑芬	
26	ISO Guide34 參考物質生產機構能力之一般要求」	7/12-13		張淑芬	
27	2011 年校正領域報告簽署人在職訓練	7/18 日		林秀鎔	
28	協助中國醫藥大學「100 年度勞工特殊健康檢查血中鉛測定實驗室品質管制工作計劃書」	7/22		鄭珮芬	
29	2011 年 TAF 土木工程測試領域年會暨實驗室主管在職訓練	7/27、8/2		郭雅雯	
30	2011 年 TAF 測試領域(音響與振動、機械、非破壞測試、溫度與熱)報告簽署人在職訓練	8/10、8/24		陳伯舟	
31	2011 年化學測試領域實驗室主管/報告簽署人在職訓練	5/24、5/31		張淑芬	
32	高壓用電評審員在職訓練	8/15		認證創新	范桂雯
33	2011 年電性領域評審員在職訓練	10/25		培育	葉曜賢
34	土木工程測試領域評審員訓練:土壤類第二單元	12/10		郭雅雯	
35	土木工程測試領域評審員訓練:瀝青類	03/07 - 03/08		郭雅雯	
36	ISO/IEC 17025 Refresh Training 訓練	2/18、25、3/5、 10、12、2/21、		蕭盈岑	
37	ISO/IEC 17043:2010 及 ISO Guide 34:2009 評審員訓練課程	5/2-5/3		鄭嘉芬	
38	實驗室評審員初始訓練	6/10-2011/6/12		蕭盈岑	
39	2011 醫學評審員在職訓練	9/2~4		楊靜枝	
40	實驗室評審員初始訓練	9/23-2011/9/25		蕭盈岑	
41	參考物質生產機構認證開放說明會	05/25		張淑芬	
42	2011 年校正領域資深評審員在職訓練	10/24		林秀鎔	

編號	活動名稱	活動日期	計畫名稱	負責人
43	2011 年校正領域評審員在職訓練	10/27		林秀鎔
44	2011 年化學領域暨游離輻射資深評審員/評審員在職訓練	11/19		張淑芬
45	2011 TAF 土木工程測試領域評審員在職訓練	11/19		郭雅雯
46	2011 年測試領域(音響與振動、機械、非破壞測試、溫度與熱)評鑑人力在職訓練	12/16		陳伯舟
47	NSC-ONAC Study Visit	9/21-23		陳瑞珠
48	2011 年產品驗證機構認證評審員一致性訓練	10/14	驗證機構 認證服務	張倚銘
49	100 年度產品驗證機構座談會	2011/12/28		陳清環
50	農產品驗證機構認證座談會	2011/12/28		張文蒂
51	ISO/IEC 17021:2011 研討會	03/25		李步賢
52	100 年度「管理系統/溫室氣體/人員驗證」驗證機構座談會	11/29		李步賢
53	評審員訓練	4/22-23		李步賢
54	2011 年管理系統評審員一致性訓練	9/2		李步賢
55	溫室氣體確證與查證機構認證一致性訓練	4/16、30		張倚銘
56	2011 年農產品驗證機構認證評審員訓練	4/27		張文蒂
57	水產品中農藥殘留檢測技術訓練課程	10/7		強化養殖
58	100 年落實檢驗機構檢驗品質效能管理機制-水產品中重金屬、動物用藥及農藥殘留檢測技術訓練課程	2011/11/10~2011/11/11 10:00~16:30	水產品產銷履歷管理機制計畫	張淑芬
59	兩岸車輛零組件驗證認證交流研討會	09/19	加強兩岸	楊淳如
60	兩岸人員驗證認證交流座談會暨合作工作組討論會議	09:/30	驗證認證技術交流計畫	楊淳如
61	ISO 50001 認證評審員訓練	10/15	研究及推廣計畫	葉薇芬
62	TAF 多媒體拍攝	01/07		楊淳如
63	兩岸車輛檢測監理交流會議	11/18		楊淳如
64	兩岸 LED 照明檢測與能力試驗推廣座談會	12/19		楊淳如

三、技術報告或文件一覽表 (含標準或規範之翻譯文件)

項次	技術報告或文件名稱	撰寫/修訂者	產生日期	頁數	語文	機密等級 (機密/密/一般)
1	能力試驗報告 APLAC T079	陳元貞	2011.12	52	英文	密

四、出國人員一覽表

(一)本計畫經費之出國情形

序號	出差性質	主要內容	前往國家地區	出國期間	參加人員姓名	在本計畫擔任之工作	出國任務概述及效益
1.	參加會議	參加 2010 年 IAF TC 會議。	英國 倫敦	2011/3/3 至 2011/3/13	張倚銘	負責管理系統及產品驗證之認證與國際活動。	於相關技術會議中，與各認證機構代表研討認證執行作業方式、執行經驗現況、標準運用實務及認證業務發展等，並蒐集相關認證發展近況與趨勢，提供國內認證制度研發與運作之參考。
2.	參加會議	參加第 25 屆 OECD GLP 工作小組巴黎會議。	法國 巴黎	2011/4/3 至 2011/4/12	林開儀 楊淳如	實驗室認證處業務。負責國際事務。	參加 OECD GLP 會議，進行 OECD 國際組織之技術及經驗交流，以了解國際趨勢之最新發展方向。
3.	參加會議	參加 ILAC AIC 與 PTCG 會議。	瑞士	2011/4/11 至 2011/4/17	林開儀	實驗室認證處業務。	參加 ILAC AIC 與 PTCG 會議，瞭解各文件現況，並說明 ISO/IEC 17043。
4.	同行評估	至墨西哥 EMA 參加 PAC 同行評估。	墨西哥 (市)	2011/3/25 至 2011/4/3	陳孟宗	負責管理系統及產品驗證之認證與國際活動。	執行墨西哥 EMA 同行評估案。
5.	參加會議	出席 APLAC BoM 及 MRA Council 會議。	紐西蘭 奧克蘭	2011/5/7 至 2011/5/13	周念陵 林開儀	計畫綜理與督導。實驗室認證處業務。	參加 APLAC BoM 會議，參與討論 APLAC 重大政策、報告 APEC TEL MRATF 發展情形及了解最新認證趨勢。參加 MRA Council 會議，參與討論 APLAC 重要認證技術議題、審查同儕評估案以及報告 PTP MRA 工作小組進度及建議。

序號	出差性質	主要內容	前往國家地區	出國期間	參加人員姓名	在本計畫擔任之工作	出國任務概述及效益
6.	參加會議	2011 年 PAC 年會及相關委員會。	菲律賓馬尼拉	2011/6/12 至 2011/6/19	范姜正廷 李步賢	負責管理系統及產品驗證之認證與國際活動。	2011 年 PAC 大會通過本會 MLA 同行評估案，及掌握國際組織會員間之最新發展狀況如新增三項 MLA。
7..	同行評估	至印度 NABCB 執行同行評估。	印度新德里	2011/7/9 至 2011/7/17	李步賢	負責管理系統及產品驗證之認證與國際活動。	執行印度 NABCB 之 PAC 同行評估。
8.	同行評估	至中國認證組織 (CNAS) 執行同行評估。	北京	2011/8/6 至 2011/8/15	陳元貞	實驗室認證處業務。	執行中國認證組織 (CNAS) 之 APLAC MRA 同行評估活動。
9.	參加會議	出席 APLAC 會員大會暨相關技術委員會會議。	菲律賓馬尼拉 Makati	2011/9/11 至 2011/9/17	周念陵 楊淳如	計畫綜理與督導、負責國際事務。	進行亞太區域認證組織間之技術及經驗交流，參與相關認證管理與技術議題討論，了解國際認證趨勢之最新發展方向。
10	參加訓練	參加 OECD 舉辦 GLP 查核員研究稽核 (study audit) 訓練。	以色列	2011/10/30 至 2011/11/3	潘宜芳	實驗室認證處業務，負責 OECD GLP。	參加 OECD 舉辦 GLP 查核員研究稽核 (study audit) 訓練，瞭解 OECD GLP MAD 會員國查核員於執行研究稽核時的經驗與技巧，作為後續培訓我國 GLP 查核員的參考。
11	參加會議	參加美國 EPA 能源之星年會 (ENERGY STAR Product Partner meeting)。	美國 Charlotte	2011/11/6 至 2011/11/12	盛念伯	實驗室認證處業務，負責電性領域。	了解能源之星認/驗證業務運作推行方式。與美國 AB, CB 與 LAB 交流認驗證相關業務。

(二)其他經費支應之與本計畫相關的出國情形：

序號	出差性質	主要內容	前往國家地區	出國期間	參加人員姓名	出國任務概述及效益
1	參加訓練	參加“train the trainer for ISO14065”Workshop。	日本東京	2011/1/24至2011/1/31	張倚銘 葉薇芬	參與 GHG 查驗機構認證相關標準訓練，進而培訓為國內訓練講師，以提升本會認證專業及服務價值。
2	參加會議	參訪泰國認證機構 DSS、NSC-ONAC 及 DMSc 洽談合作事宜，並參訪 NIM Thailand。	泰國曼谷	2011/2/14至2011/2/18	周念陵 楊淳如	舉辦 TAF - DSS 第二次部門會議；拜訪 NSC-ONAC，了解泰國將認證立法、並由總理主導等資訊。
3	同行評估	擔任 APLAC 評估員，評估紐西蘭認證機構 IANZ。	紐西蘭奧克蘭	2011/3/11至2011/3/21	周念陵	擔任 APLAC 評估員，評估紐西蘭認證機構 IANZ(負責範圍：管理及檢驗機構)。
4	參加會議	代表 APLAC 出席 APEC TEL43 MRATF 會議。	中國杭州	2011/3/25至2011/3/29	周念陵	代表 APLAC 出席 APEC TEL MRATF 會議，會後並向 APLAC 報告。協助 NCC 與越南等國家討論 MRA 事宜。
5	參加會議	參加 APEC TEL 43 會議。	中國杭州	2011/3/25至2011/3/29	盛念伯	協助國內電性領域實驗室，促成台灣與越南簽署 APEC TEL MRA。協助國內第一家電性產品驗證機構，成為加拿大認可之境外驗證機構。
6	參加會議	參加海峽兩岸第二屆計量檢驗驗證認證(認證認可)及消費品安全研討會暨相關合作工作組會議。	中國山東濟南	2011/4/24至2011/4/28	周念陵 楊淳如 盛念伯 葉薇芬	出席驗證認證研討會及各工作項目組會議，藉此研商本年度合作及工作內容。
7	參加會議	赴中國北京出席 2011 年中日韓台 4 AB 論壇。	中國北京	2011/5/11至2011/5/14	范姜正廷 葉薇芬 張倚銘	與中日韓之 AB 討論各認證領域評鑑方式，並調和共同之評鑑及管理模式，進而達成 PAC 及 IAF 體系下各 AB 作業之一致性目標。
8	參加會議	參加兩岸紡織業合作交流會議。	中國大陸杭州	2011/5/15至2011/5/18	高寶珠	於「檢測與標準」分組討論中，說明國際檢測報告互相承認之做法，及 TAF 扮演之角色。
9	參加	參加兩岸 LED	中國	2011/6/1至	周念陵	兩岸 LED PT 期中會議，取回

序號	出差性質	主要內容	前往國家地區	出國期間	參加人員姓名	出國任務概述及效益
	會議	路燈、RoHS 能力試驗西安會議。	西安	2011/6/6	盛念伯 楊淳如	大陸之 PT 數據，提台灣之疑問，以及討論今年度增加舉辦之 RoHS PT 事宜，並修正台灣之 PT 程序，使兩岸 PT 執行做法一致。參訪西安高壓電器研究院，了解兩岸高壓試驗合作情況。
10	參加會議	出席由 HKAS 舉辦之 World Accreditation Day 2011, Contribution of ISO 15189 to quality improvement of medical testing。	中國香港	2011/6/8 至 2011/6/10	廖志恆 楊靜枝	此次 HKAS 的主題是「ISO 15189 對提昇醫務化驗質素的幫助」，在會議上分享也得知其他參與認證機構代表在醫學領域認證上的經驗。
11	參加會議	出席兩岸 LED 路燈試點討論會議。	中國廈門	2011/6/9 至 2011/6/11	周念陵	1. 討論海峽兩岸試點廈門道路照明工作，討論試點廈門 LED 照明設備之安裝、時程規劃及相關合作事項，以促進兩岸照明產業之合作。 2. 第二屆海峽兩岸品質論壇會議：廣邀海峽兩岸品質相關工作者，針對 ECFA 時代品質競爭的重要性、兩岸品質合作的必要性深入探討，主要目的希望達到促進兩岸質量交流與合作。
12	參加會議	參加第二屆海峽兩岸品質論壇研討會。	中國廈門	2011/6/12 至 2011/6/14	周念陵 葉薇芬	出席兩岸品質論壇研討會議並發表專題，提供合格評定與互認合作架構與國際趨勢發展現況之介紹，促進 ECFA 時代兩岸質量交流與合作，並為後續認證業務拓展預先建立合作基礎及管道。
13	參加會議	PAC 2011 Registration Form。	菲律賓	2011/6/12 至 2011/6/19	陳清環	代表本會出席第 18 屆 PAC 年會，持續維持我國在國際間的能見度並積極擴大簽署 MLA 範圍，支持 APEC、IAF 及 WTO 技術性貿易障礙協定。
14	參加會議	參加 APLAC-PTB Enhanced	泰國曼谷	2011/7/31 至 2011/8/5	陳元貞	此次訓練為 APLAC-PTB 接續 2006-2009 一系列有關能力試驗訓練課程後，進階的訓

序號	出差性質	主要內容	前往國家地區	出國期間	參加人員姓名	出國任務概述及效益
		Training for PT Experts Training Course。				力試驗訓練課程後，進階的訓練課程，這次為第一階段其內容重點為引導認證組織之技術專家對能力試驗計畫之運用時，如何依據自己國內之需求規劃適合之能力試驗的工作進度，其內容可為對實驗室運用能力試驗報告、認證組織建立能力試驗執行機構認證、或認證組織協助國內技術團體執行能力試驗計畫等。
15	參加會議	參加兩岸驗證認證合作 - LED 路燈照明及 RoHS 能力試驗技術交流會議。	中國雲南	2011/8/23 至 2011/8/28	周念陵 盛念伯	此次大陸麗江舉辦之 LED 能力試驗總結會議，由兩岸實驗室，針對比對結果數據進行深入之技術討論，針對可能產生誤差之原因進行分析並產出評價結果。此次的比對活動的結果，顯見兩岸光學實驗室，在半導體光學產品的檢測技術能力，極為相近。未來在進行認證認可的相互承認的協商時，有個非常良好的技術支持平台。
16	參加會議	參加 APLAC 技術，PT 會議及大會。	菲律賓馬尼拉	2011/9/11 至 2011/9/17	陳元貞	進行亞太區域認證組織間之技術及經驗交流，參與相關認證管理與技術議題討論，了解國際認證趨勢之最新發展方向。
17	參加會議	參加第 44 屆 APEC TEL 會議。(9 月 22-23 日舉行 MRATF 會議)	馬來西亞吉隆坡	2011/9/21 至 2011/9/24	盛念伯	於 MRA 會場提案 ETR 應用 APLAC TC 資源之可行方式，並為主席接受。後續將於會後向 APLAC TC 報告，提出可行之方式。協助 NCC 與越南等國家討論 MRA 事宜。
18	參加會議	參加 GLOBALGAP 認證機構年會。	德國科隆	2011/9/3 至 2011/9/8	張文蒂	本次任務主要是參加 2011 年 GLOBALGAP 認證機構會議，會議地點德國科隆，會議內容是瞭解 GLOBALGAP 認證活動的發展，及 GLOBALGAP 文件(General regulations 及 CPCC version 4)修改內容及發行的進度，同

序號	出差性質	主要內容	前往國家地區	出國期間	參加人員姓名	出國任務概述及效益
						時，有助於未來本會辦理 GLOBALGAP 認證業務且與 GLOBALGAP 合作能更進一步。
19	參加會議	參加 APLAC Proficiency Testing Training on Statistics。	印度德里	2011/10/10 至 2011/10/15	陳元貞	因應 ISO/IEC 17043 能力試驗標準之公佈，APLAC 進階執行能力試驗運用統計方法之訓練，其訓練結果可讓會員國對統計方法之適用性、運用之限制、選擇及評估合適統計方法有一致之技術觀點，以利規劃及執行 APLAC 能力試驗時符合 ISO/IEC 17043 標準。
20	參加會議	出席 ISO TC 212 會議與 WG1 會議。	美國拉斯維加斯	2011/10/15 至 2011/10/22	廖志恆	代表 ILAC 觀察員參與 ISO TC 212 之會議，本次會議為就 ISO 15189 DIS 版修訂與 1000 份會員國意見進行討論，藉此瞭解醫學實驗室相關標準制定與目前國際趨勢，並藉出席討論，協助國內於發展上之資訊結合。
21	參加訓練	ISO 17043 training course。	香港	2011/10/24 至 2011/10/27	高寶珠	了解 ISO 17043 之要求及相關統計標準 ISO 13528 之應用，以利後續辦理 APLAC PT 工作。
22	同行評估	執行斯里蘭卡認證組織 (SLAB) APLAC MRA 同行評估活動。	斯里蘭卡可倫坡	2011/11/19 至 2011/11/27	陳元貞	執行斯里蘭卡認證組織 (SLAB) 之 APLAC MRA 同行評估活動，評估過程可瞭解 APLAC MRA 其他會員國符合 ISO/IEC 17011 之作法、量測追溯要求、實驗室認證管理及推展方向。
23	同行評估	執行美國認證組織 IAS 之 APLAC MRA 同行評估活動。	美國	2011/12/3 至 12/13	楊值雄	擔任 APLAC 評估員，至美國認證組織 IAS 執行 APLAC MRA 同行評估活動。

伍、附錄

一、PAC MLA 簽署會員

二、IAF MLA 簽署會員

三、APLAC MRA 簽署會員

四、ILAC MRA 簽署會員

一、PAC MLA 簽署會員

Pacific Accreditation Cooperation (PAC)
Multilateral Recognition Arrangement (MLA) Signatories
2011.11

No.	Accreditation Body	Economy		Scope	Signing Date
1	Joint Accreditation System of Australia and New Zealand (JAS-ANZ)	Australia, New Zealand	1	QMS EMS Product	24 Jan 1998 27 Nov 2003 8 Jul 2004
2	Standards Council of Canada (SCC)	Canada	2	QMS EMS Product	24 Jan 1998 27 Nov 2003 8 Jul 2004
3	China National Accreditation Service for Conformity Assessment (CNAS)	People's Republic of China	3	QMS EMS Product	5 Nov 1998 8 July 2004 26 Jun 2008
4	Hong Kong Accreditation Service (HKAS)	Hong Kong, China	4	QMS EMS Product	27 Nov 2003 16 June 2011 16 June 2011
5	National Accreditation Board for Certification Bodies (NABCB)	India	5	QMS EMS	7 Aug 2002 12 Jul 2007
6	Komite Akreditasi Nasional (KAN)	Indonesia	6	QMS EMS Product	24 Aug 2000 8 Jul 2004 16 Jun 2008
7	The Japan Accreditation Board for Conformity Assessment (JAB)	Japan	7	QMS EMS Product	24 Jan 1998 27 Nov 2003 21 Oct 2010
8	Korea Accreditation Board (KAB)	Republic of Korea	8	QMS EMS	29 Jul 1999 8 Jul 2004
9	Korea Accreditation System (KAS)	Republic of Korea	8	Product	12 Jul 2007
10	Standards Malaysia	Malaysia	9	QMS EMS Product	5 Nov 1998 31 Dec 2005 16 Jun 2009
11	entidad mexicana de	México	10	QMS	6 Sep 2001

No.	Accreditation Body	Economy		Scope	Signing Date
	acreditación, a.c. (EMA)			EMS Product	8 Jul 2004 8 Jul 2004
12	Philippine Accreditation Office (PAO)	Philippines	11	QMS EMS	7 Aug 2002 12 Jul 2007
13	Singapore Accreditation Council (SAC)	Singapore	12	QMS Product	5 Nov 1998 20 Dec 2006
14	Taiwan Accreditation Foundation (TAF)	Chinese Taipei	13	QMS EMS Product	7 Aug 2002 8 Jul 2004 12 Jul 2007
15	The Office of the National Accreditation Council of Thailand (NAC)	Thailand	14	QMS EMS	24 Aug 2000 27 Nov 2003
16	American National Standards Institute (ANSI)	USA	15	Product	12 Jul 2007
17	International Accreditation Service (IAS)	USA	15	Product	20 Apr 2011
18	Bureau of Accreditation (BoA)	Vietnam	16	QMS	12 Jul 2007

二、IAF MLA 簽署會員

International Accreditation Forum (IAF)

Multilateral Recognition Arrangement (MLA) Signatories

2011.11

No.	Accreditation Body	Economy		Scope	Signing Date
1.	Organismo Argentino de Accreditacion (OAA)	Argentina	1	QMS EMS Product	17 Sep 2005 17 Sep 2005 17 Sep 2005
2.	Joint Accreditation System of Australia and New Zealand (JAS-ANZ)	Australia & New Zealand	2	QMS EMS Product	22 Jan 1998 9 Oct 2004 9 Oct 2004
3.	Federal Ministry for Economy, Family and Youth (BMWFJ)	Austria	3	QMS EMS Product	25 Sep 2003 9 Oct 2004 9 Oct 2004
4.	BELAC	Belgium	4	QMS EMS Product	29 Sep 1999 9 Oct 2004 9 Oct 2004
5.	The General Coordination for Accreditation (Cgcre)	Brazil	5	QMS EMS Product	23 Aug 1999 8 Dec 2005 16 Mar 2009
6.	Standards Council of Canada (SCC)	Canada	6	QMS EMS Product	22 Jan 1998 9 Oct 2004 9 Oct 2004
7.	China National Accreditation Service for Conformity Assessment (CNAS)	China	7	QMS EMS Product	22 Jan 1998 9 Oct 2004 20 Oct 2008
8.	Instituto Nacional de Normalizacion (INN)	Chile	8	QMS EMS	23 Oct 2010 23 Oct 2010
9.	ECA	Costa Rica	9	QMS Product	2 Apr 2011 8 Sep 2011
10.	Czech Accreditation Institute, (Český Institut pro Akreditaci, o.p.s.) (CAI)	Czech Republic	10	QMS EMS Product	29 Sep 1999 9 Oct 2004 9 Oct 2004
11.	Danish Accreditation (DANAK)	Denmark	11	QMS EMS Product	22 Jan 1998 9 Oct 2004 9 Oct 2004
12.	Egyptian Accreditation Council (EGAC)	Egypt	12	QMS	19 Oct 2009
13.	The Finnish Accreditation Service (FINAS)	Finland	13	QMS EMS Product	22 Jan 1998 9 Oct 2004 9 Oct 2004
14.	Comite Francais	France	14	QMS	30 Mar 1998

No.	Accreditation Body	Economy	Scope	Signing Date	
	d' Accreditation (COFRAC)		EMS Product	9 Oct 2004 9 Oct 2004	
15.	Deutsche Akkreditierungsstelle GmbH (DAkkS)	Germany	15	QMS EMS Product	22 Jan 1998 & 9 Oct 2004 9 Oct 2004
16.	Hellenic Accreditation System (ESYD)	Greece	16	QMS EMS Product	24 Mar 2006 24 Mar 2006 24 Mar 2006
17.	Hong Kong Accreditation Service (HKAS)	Hong Kong China	17	QMS EMS Product	9 Oct 2004 11 Jul 2011 11 Jul 2011
18.	Hungarian Accreditation Board (NAT)	Hungary	18	QMS EMS Product	26 July 2010 26 July 2010 26 July 2010
19.	National Accreditation Board for Certification Bodies (NABCB)	India	19	QMS EMS	22 Sep 2002 26 Oct 2007
20.	Accreditation Body of Indonesia (Komite Akreditasi Nasional) (KAN)	Indonesia	20	QMS EMS Product	10 Nov 2000 9 Oct 2004 19 Oct 2009
21.	The Irish National Accreditation Board (INAB)	Ireland	21	QMS EMS Product	29 Oct 1999 9 Oct 2004 9 Oct 2004
22.	Italian Accreditation Body (ACCREDIA)	Italy	22	QMS EMS Product	22 Jan 1998 9 Oct 2004 9 Oct 2004
23.	The Japan Accreditation Board for Conformity Assessment (JAB)	Japan	23	QMS EMS Product	22 Jan 1998 9 Oct 2004 22 Oct 2010
24.	Korea Accreditation Board (KAB)	Republic of Korea	24	QMS EMS	29 Sep 1999 9 Oct 2004
25.	Korean Accreditation System (KAS)	Republic of Korea	24	Product	26 Oct 2007
26.	Luxembourg Office of Accreditation (OLAS)	Luxembourg	25	QMS Product	12 Sep 2011 12 Sep 2011
27.	Standards Malaysia	Malaysia	26	QMS EMS Product	29 Sep 1999 9 Feb 2006 9 Jul 2009
28.	Mexican Accreditation Entity, (Entidad Mexicana de Acreditacion) (EMA)	México	27	QMS EMS Product	3 Nov 2001 9 Oct 2004 9 Oct 2004
29.	Dutch Accreditation Council	Netherlands	28	QMS	22 Jan 1998

No.	Accreditation Body	Economy		Scope	Signing Date
	(Raad Voor Accreditatie) (RvA)			EMS Product	9 Oct 2004 9 Oct 2004
30.	Norwegian Accreditation (NA)	Norway	29	QMS EMS Product	16 Apr 1998 9 Oct 2004 9 Oct 2004
31.	National Institute for the Defense of Competition and Protection of Intellectual Property (INDECOPI)	Peru	30	QMS	23 July 2010
32.	Philippine Accreditation Office (PAO)	Philippines	31	QMS EMS	22 Sep 2002 26 Oct 2007
33.	Polish Centre for Accreditation (PCA)	Poland	32	QMS EMS Product	16 Feb 2005 16 Feb 2005 16 Feb 2005
34.	Portuguese Institute for Accreditation (IPAC)	Portugal	33	QMS EMS Product	18 Mar 2006 18 Mar 2006 18 Mar 2006
35.	Romanian Accreditation Association (RENAR)	Romania	34	QMS EMS Product	24 Aug 2009 27 Aug 2009 24 Aug 2009
36.	Singapore Accreditation Council (SAC)	Singapore	35	QMS Product	29 Sep 1999 23 Jan 2007
37.	Slovak National Accreditation Service (Slovenská Národná Akreditačná Služba) (Slovakia) (SNAS)	Slovakia	36	QMS EMS Product	19 Sep 2003 9 Oct 2004 9 Oct 2004
38.	Slovenian Accreditation (SA)	Slovenia	37	QMS EMS Product	7 Oct 2006 7 Oct 2006 7 Oct 2006
39.	South African National Accreditation System (SANAS)	South Africa	38	QMS EMS Product	29 Oct 1998 9 Oct 2004 9 Oct 2004
40.	Entidad Nacional de Acreditacion (ENAC)	Spain	39	QMS EMS Product	22 Jan 1998 9 Oct 2004 9 Oct 2004
41.	Swedish Board for Accreditation and Conformity Assessment (SWEDAC)	Sweden	40	QMS EMS Product	22 Jan 1998 9 Oct 2004 9 Oct 2004
42.	State Secretariat for Economic Affairs (SECO), Swiss Accreditation Service (SAS)	Switzerland	41	QMS EMS Product	22 Jan 1998 9 Oct 2004 9 Oct 2004

No.	Accreditation Body	Economy		Scope	Signing Date
43.	Taiwan Accreditation Foundation (TAF)	Chinese Taipei	42	QMS EMS Product	22 Sep 2002 9 Oct 2004 26 Oct 2007
44.	The National Standardization Council of Thailand (NSC)	Thailand	43	QMS EMS Product	10 Nov 2000 9 Oct 2004 16 Sep 2010
45.	Tunisian Accreditation Council (Conseil National d'Accréditation, CNA) (TUNAC)	Tunisia	44	QMS EMS	23 Oct 2010 23 Oct 2010
46.	Turkish Accreditation Agency (TURKAK)	Turkey	45	QMS EMS Product	26 Oct 2007 20 Oct 2008 20 Oct 2008
47.	United Kingdom Accreditation Service (UKAS)	United Kingdom	46	QMS EMS Product	22 Jan 1998 9 Oct 2004 9 Oct 2004
48.	Organismo Uruguay de Acreditacion (OUA)	Uruguay	47	QMS EMS	26 Sep 2011 26 Sep 2011
49.	American National Standards Institute - American Society for Quality National Accreditation Board (ANAB)	USA	48	QMS EMS	22 Jan 1998 9 Oct 2004
50.	American National Standards Institute (ANSI)	USA	48	Product	20 Oct 2008
51.	American Association for Laboratory Accreditation (A2LA)	USA	48	Product	16 May 2011
52.	International Accreditation Service (IAS)	USA	48	Product	26 May 2011
53.	Bureau of Accreditation (BoA)	Vietnam	49	QMS	20 Oct 2008

三、APLAC MRA 簽署會員

Signatories to the APLAC Mutual Recognition Arrangement

2011.11

NO.	Accreditation Body	Economy		Scope	Original Signing Date
1.	National Association of Testing Authorities, Australia (NATA)	Australia	1	Testing Calibration Inspection RMP	19 Nov 1997 19 Nov 1997 13 Nov 2003 6 Dec 2007
2.	Standards Council of Canada (SCC)	Canada	2	Testing Calibration	26 Oct 2000 26 Oct 2000
3.	Canadian Association for Laboratory Accreditation (CALA)	Canada	2	Testing	16 Nov 2005
4.	China National Accreditation Service for Conformity Assessment (CNAS)	People's Republic of China	3	Testing Calibration Inspection ISO 15189 RMP	3 Dec 1999 3 Dec 1999 9 Dec 2004 6 Dec 2007 6 Dec 2007
5.	Hong Kong Accreditation Service (HKAS)	Hong Kong, China	4	Testing Calibration Inspection ISO 15189	19 Nov 1997 19 Nov 1997 13 Nov 2003 18 Apr 2007
6.	National Accreditation Board for Testing and Calibration Laboratories (NABL)	India	5	Testing Calibration ISO 15189	26 Oct 2000 26 Oct 2000 11 Dec 2008
7.	Komite Akreditasi Nasional (KAN)	Indonesia	6	Testing Calibration Inspection	22 May 2001 13 Nov 2003 9 Dec 2004
8.	Japan Accreditation Board for Conformity Assessment (JAB)	Japan	7	Testing Calibration ISO 15189 Inspection	23 Oct 1998 2 May 2003 18 Apr 2007 8 Dec 2010
9.	International Accreditation Japan (IAJapan)	Japan	7	Testing Calibration RMP	23 Oct 1998 3 Dec 1999 6 Dec 2007
10.	Voluntary EMC Laboratory Accreditation Center (VLAC)	Japan	7	Testing	13 Nov 2003
11.	Korea Laboratory Accreditation Scheme (KOLAS)	Republic of Korea	8	Testing Calibration	23 Oct 1998 22 May 2001

NO.	Accreditation Body	Economy		Scope	Original Signing Date
12.	Standards Malaysia (SM)	Malaysia	9	Testing Calibration ISO 15189	14 Nov 2002 13 Nov 2003 18 Apr 2007
13.	Entidad Mexicana de Acreditación (ema)	Mexico	10	Testing Calibration Inspection ISO 15189	16 Nov 2005 16 Nov 2005 18 Apr 2007 18 Apr 2007
14.	International Accreditation New Zealand (IANZ)	New Zealand	11	Testing Calibration ISO 15189	19 Nov 1997 13 Nov 2003 18 Apr 2007
15.	Pakistan National Accreditation Council (PNAC)	Pakistan	12	Testing Calibration	21 May 2009
16.	Papua New Guinea Laboratory Accreditation Scheme (PNGLAS)	Papua New Guinea	13	Testing	13 May 2010
17.	Philippine Accreditation Office (PAO)	Philippines	14	Testing Calibration	16 Nov 2005 (5 Jun 2008 – 10 Dec 2008 暫時終止)
18.	AAC Analitica (AAC)	Russian Federation	15	Testing	21 May 2009
19.	Sri Lanka Accreditation Board for Conformity Assessment (SLAB)	Sri Lanka	16	Testing ISO 15189	9 Dec 2009 9 Dec 2009
20.	Singapore Accreditation Council (SAC)	Singapore	17	Testing Calibration Inspection ISO 15189	19 Nov 1997 19 Nov 1997 13 Nov 2003 18 Apr 2007
21.	Taiwan Accreditation Foundation (TAF)	Chinese Taipei	18	Testing Calibration Inspection ISO 15189	19 Nov 1997 19 Nov 1997 16 Nov 2005 18 Apr 2007
22.	NSC – Office of the National Accreditation Council (NSC-ONAC)	Thailand	19	Testing Calibration Inspection	25 Oct 2001 25 Oct 2001 9 Dec 2009
23.	Department of Medical Sciences (DMSc)	Thailand	19	Testing ISO 15189	14 Nov 2002 18 Apr 2007
24.	Department of Science Service (DSS)	Thailand	19	Testing	22 May 2006

NO.	Accreditation Body	Economy		Scope	Original Signing Date
25.	AIHA Laboratory Accreditation Programs, LLC (AIHA-LAP, LLC)	USA	20	Testing	8 Dec 2010
26.	American Association for Laboratory Accreditation (A2LA)	USA	20	Testing Calibration Inspection RMP ISO 15189	19 Nov 1997 19 Nov 1997 13 Sep 2006 6 Dec 2007 13 May 2010
27.	ANSI-ASQ National Accreditation Board LLC dba ACLASS (ACLASS)	USA	20	Testing Calibration RMP	13 Sep 2006 13 Sep 2006 11 Dec 2008
28.	International Accreditation Service, Inc (IAS)	USA	20	Testing Calibration Inspection	3 Dec 1999 25 Apr 2005 21 Apr 2004
29.	Laboratory Accreditation Bureau (L-A-B)	USA	20	Testing Calibration	6 Dec 2007 6 Dec 2007
30.	National Voluntary Laboratory Accreditation Program (NVLAP)	USA	20	Testing Calibration	19 Nov 1997 19 Nov 1997
31.	Perry Johnson Laboratory Accreditation Inc. (PJLA)	USA	20	Testing Calibration	6 Jun 2008 21 May 2009
32.	Bureau of Accreditation (BoA)	Vietnam	21	Testing Calibration Inspection	26 Oct 2000 26 Oct 2000 9 Dec 2004
33.	Joint Accreditation System — Australia and New Zealand	JAS-ANZ	22	Inspection	13 Sep 2006

四、ILAC MRA 簽署會員

Signatories to the ILAC Mutual Recognition Arrangement
2011.11

No.	Accreditation Body	Economy		Scope	Original Signing Date
1.	Organismo Argentino de Acreditacion (OAA)	Argentina	1	Testing Calibration	11 Aug 2005 11 Aug 2005
2.	National Association of Testing Authorities, Australia (NATA)	Australia	2	Testing Calibration	2 Nov 2000 2 Nov 2000
3.	Bundesministerium für Wirtschaft und Arbeit (BMWA)	Austria	3	Testing Calibration	22 Sept 2002 22 Sept 2002
4.	Belgian Accreditation Structure (BELAC)	Belgium	4	Testing Calibration	1 Aug 2006 1 Aug 2006
5.	Coordenação Geral de Credenciamento General Coordination for Accreditation (CGCRE)	Brazil	5	Testing Calibration	2 Nov 2000 2 Nov 2000
6.	Standards Council of Canada (SCC)	Canada	6	Testing Calibration	2 Nov 2000 2 Nov 2000
7.	Canadian Association for Environmental Analytical Laboratories (CALA)	Canada	6	Testing	17 Nov 2005
8.	Instituto Nacional de Normalización (INN)	Chile	7	Testing Calibration	8 Oct 2010 8 Oct 2010

No.	Accreditation Body	Economy		Scope	Original Signing Date
9.	China National Accreditation Service for Conformity Assessment (CNAS)	People's Republic of China	8	Testing Calibration	2 Nov 2000 2 Nov 2000
10.	Ente Costarricense de Acreditación (ECA)	Costa Rica	9	Testing Calibration	16 Jan 2007 22 Mar 2010
11.	Croatian Accreditation Agency (HAA)	Croatia	10	Testing Calibration	29 Apr 2010 29 Apr 2010
12.	National Accreditation Body of Republica de Cuba (ONARC)	Cuba	11	Testing Calibration	17 Sept 2005 17 Sept 2005
13.	Cyprus Organisation for the Promotion of Quality (CYS) Cyprus Accreditation Body (CYSAB)	Cyprus	12	Testing	18 Oct 2011
14.	Czech Accreditation Institute (CAI)	Czech Republic	13	Testing Calibration	2 Nov 2000 2 Nov 2000
15.	Danish Accreditation (DANAK)	Denmark	14	Testing Calibration	2 Nov 2000 2 Nov 2000
16.	Egyptian Accreditation Council (EGAC)	Egypt	15	Testing Calibration	10 Oct 2009 10 Oct 2009
17.	Finnish Accreditation Service (FINAS)	Finland	16	Testing Calibration	2 Nov 2000 2 Nov 2000
18.	Comite Francais d'Accreditation (COFRAC)	France	17	Testing Calibration	2 Nov 2000 2 Nov 2000
19.	Deutsche Akkreditierungsstelle GmbH (DAkkS)	Germany	18	Testing Calibration	2 Nov 2000 2 Nov 2000

No.	Accreditation Body	Economy		Scope	Original Signing Date
20.	Hellenic Accreditation System S.A. (ESYD)	Greece	19	Testing Calibration	22 May 2004 22 May 2004
21.	Oficina Guatemalteca de Acreditación (OGA)	Guatemala	20	Testing	26 June 2008
22.	Hungarian Accreditation Board (NAT)	Hungary	21	Testing Calibration	28 Apr 2010 28 Apr 2010
23.	Hong Kong Accreditation Service (HKAS)	Hong Kong, China	22	Testing Calibration	2 Nov 2000 2 Nov 2000
24.	National Accreditation Board for Testing and Calibration Laboratories (NABL)	India	23	Testing Calibration	2 Nov 2000 2 Nov 2000
25.	National Accreditation Body of Indonesia (KAN)	Indonesia	24	Testing Calibration	20 June 2001 30 Dec 2003
26.	Irish National Accreditation Board (INAB)	Ireland	25	Testing Calibration	2 Nov 2000 2 Nov 2000
27.	Israel Laboratory Accreditation Authority (ISRAC)	Israel	26	Testing Calibration	3 Nov 2001 3 Nov 2001
28.	Sistema Italiano di Accreditamento (ACCREDIA)	Italy	27	Testing Calibration	2 Nov 2000 7 Oct 2010
29.	Japan Accreditation Board for Conformity Assessment (JAB)	Japan	28	Testing Calibration	2 Nov 2000 28 July 2003

No.	Accreditation Body	Economy		Scope	Original Signing Date
30.	International Accreditation Japan (IAJapan)	Japan	28	Testing Calibration	2 Nov 2000 2 Nov 2000
31.	Voluntary EMC Laboratory Accreditation Center INC (VLAC)	Japan	28	Testing	16 Jan 2007
32.	National Centre of Accreditation (NCA)	Kazakhstan	29	Testing Calibration	27 Oct 2010 27 Oct 2010
33.	Korea Laboratory Accreditation Scheme (KOLAS)	Republic of Korea	30	Testing Calibration	2 Nov 2000 20 June 2001
34.	Office Luxembourgeois d'Accréditation et de Surveillance (OLAS)	Luxembourg	31	Testing	14 Apr 2011
35.	Department of Standards Malaysia (Standards Malaysia)	Malaysia	32	Testing Calibration	16 Jan 2003 19 Nov 2003
36.	entidad mexicana de acreditación a.c. (ema)	Mexico	33	Testing Calibration	17 Nov 2005 17 Nov 2005
37.	Dutch Accreditation Council (RvA)	The Netherlands	34	Testing Calibration	2 Nov 2000 2 Nov 2000
38.	International Accreditation New Zealand (IANZ)	New Zealand	35	Testing Calibration	2 Nov 2000 2 Nov 2000
39.	Norsk Akkreditering (NA)	Norway	36	Testing Calibration	2 Nov 2000 2 Nov 2000
40.	Pakistan National Accreditation Council (PNAC)	Pakistan	37	Testing Calibration	21 May 2009 21 May 2009
41.	Papua New Guinea Laboratory Accreditation Scheme (PNGLAS)	Papua New Guinea	38	Testing	12 May 2010

No.	Accreditation Body	Economy		Scope	Original Signing Date
42.	Philippine Accreditation Office (PAO)	Philippines	39	Testing Calibration	17 Nov 2005 17 Nov 2005
43.	Polish Centre for Accreditation (PCA)	Poland	40	Testing Calibration	19 Jan 2005 19 Jan 2005
44.	Instituto Portugues de Acreditacao (IPAC)	Portugal	41	Testing Calibration	10 May 2006 10 May 2006
45.	Romanian Accreditation Association (RENAR)	Romania	42	Testing Calibration	22 May 2004 28 May 2009
46.	Association of Analytical Centers "Analitica" (AAC "Analitica")	Russian Federation	43	Testing	May 2009
47.	Singapore Accreditation Council (SAC)	Singapore	44	Testing Calibration	2 Nov 2000 2 Nov 2000
48.	Slovak National Accreditation Service (SNAS)	Slovakia	45	Testing Calibration	11 June 2001 11 June 2001
49.	Slovenian Accreditation (SA)	Slovenia	46	Testing Calibration	28 Nov 2003 28 Nov 2003
50.	South African National Accreditation System (SANAS)	South Africa	47	Testing Calibration	2 Nov 2000 2 Nov 2000
51.	Entidad Nacional de Acreditacion (ENAC)	Spain	48	Testing Calibration	2 Nov 2000 2 Nov 2000
52.	Sri Lanka Accreditation Board for Conformity Assessment (SLAB)	Sri Lanka	49	Testing	9 Dec 2009

No.	Accreditation Body	Economy		Scope	Original Signing Date
53.	Swedish Board for Accreditation and Conformity Assessment (SWEDAC)	Sweden	50	Testing Calibration	2 Nov 2000 2 Nov 2000
54.	Swiss Accreditation Services (SAS)	Switzerland	51	Testing Calibration	2 Nov 2000 2 Nov 2000
55.	Taiwan Accreditation Foundation (TAF)	Chinese Taipei	52	Testing Calibration	2 Nov 2000 2 Nov 2000
56.	The Bureau of Laboratory Quality Standards, Department of Medical Sciences, Ministry of Public Health, Thailand (BLQS-DMSc)	Thailand	53	Testing	4 April 2003
57.	National Standardization Council of Thailand – Office of the National Accreditation Council (NSC – ONAC)	Thailand	53	Testing Calibration	3 Nov 2001 3 Nov 2001
58.	Bureau of Laboratory Accreditation, Department of Science Service, Ministry of Science and Technology (BLA-DSS)	Thailand	53	Testing	23 Aug 2006

No.	Accreditation Body	Economy		Scope	Original Signing Date
59.	Tunisian Accreditation Council (TUNAC)	Tunisia	54	Testing Calibration	2 Apr 2008 2 Apr 2008
60.	Turkish Accreditation Agency (TURKAK)	Turkey	55	Testing Calibration	10 May 2006 10 May 2006
61.	Dubai Municipality – Accreditation Department (DAC)	United Arab Emirates	56	Testing Calibration	18 Oct 2009 18 Oct 2009
62.	United Kingdom Accreditation Service (UKAS)	United Kingdom	58	Testing Calibration	2 Nov 2000 2 Nov 2000
63.	American Association for Laboratory Accreditation (A2LA)	USA	58	Testing Calibration	2 Nov 2000 2 Nov 2000
64.	National Voluntary Laboratory Accreditation Program (NVLAP)	USA	58	Testing Calibration	2 Nov 2000 2 Nov 2000
65.	International Accreditation Service, Inc (IAS)	USA	58	Testing Calibration	2 Nov 2000 9 May 2005
66.	ANSI-ASQ National Accreditation Board <i>doing business as</i> ACLASS	USA	58	Testing Calibration	14 Sept 2006 14 Sept 2006
67.	Laboratory Accreditation Bureau (L-A-B)	USA	58	Testing Calibration	6 Dec 2007 6 Dec 2007
68.	Perry Johnson Laboratory Accreditation, Inc(PJLA)	USA	58	Testing Calibration	6 June 2008 21 May 2009

No.	Accreditation Body	Economy		Scope	Original Signing Date
69.	American Society of Crime Laboratory Directors/Laboratory Accreditation Board (ASCLD/LAB)	USA	58	Testing	7 April 2009
70.	AIHA Laboratory Accreditation Program, LLC (AIHA-LAP, LLC)	USA	58	Testing	22 Aug 2010
71.	Forensic Quality Services (FQS)	USA	58	Testing	10 Dec 2010
72.	Organismo Uruguayo De Acreditación (OUA)	Uruguay	59	Testing	22 Oct 2010
73.	Bureau of Accreditation (BoA)	Vietnam	60	Testing Calibration	2 Nov 2000 2 Nov 2000